

Ikt.szám: 505-12/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. SZEPTEMBER 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

346, 347, 348, 349, 350, 351, 352,  
353, 354, 355, 356, 357, 358, 359,  
360, 361, 362, 363, 364, 365, 366,  
367, 368, 369, 370/2007. (IX. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2007. szeptember 27-én 16.15 órákor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Magyar Katalin	egyéni vállalkozó
	Bartókné Piller Magdolna	Zsiráf Óvoda vezetője
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Czompó Istvánné	József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 12 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csombók Pál és Filotás József képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**346/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csombók Pál és Filotás József képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, a képviselő-testület 218/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatának értelmében a mai ülésre elkészült az általános iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés. Júniusban lemondott az iskola igazgatója, augusztusban született egy új határozat, amely szerint az októberi ülésre előterjesztést kell készíteni arról, hogy 2008. augusztusában megtörténik az oktatási intézmények összevonása. Az elmondottak alapján javasolta, hogy vonják vissza a 218/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatot, vagy pedig fogadják el a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a mai ülésre készített előterjesztésben foglaltak az intézményi struktúraváltással egy időben kerüljenek érvényesítésre. Véleménye szerint az lenne a jobb megoldás, ha visszavonnák a határozatot és a témát az októberi ülésen együtt tárgyalnák az oktatási intézmények összevonásával. Javasolta, hogy a 6. napirendi pont az „Előirányzat módosítás és célmeghatározás” című előterjesztés legyen, amely magában foglalja a Manóvár Óvoda tetőszerkezetével kapcsolatos probléma megoldásának lehetőségét is.

Csombók Pál: Javasolta, hogy az „Általános iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálata” című előterjesztést ne vegyék fel a napirendre.

Czompó István: Szerinte vissza is kell vonni a 218/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatot.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy az előterjesztést vegyék fel a napirendre, mert a tárgyalásánál eldőlhet az, hogy akarnak-e vele foglalkozni, hiszen a bizottságok is véleményezték. Javasolta, hogy ezzel a napirendi ponttal együtt fogadják el a napirendet.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint a napirend-tervezetben 5. napirendi pontként szereplő „Általános iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálata” című előterjesztést a mai ülésen tárgyalják.

A Képviselő-testület 4 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**347/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a napirend-tervezetben 5. napirendi pontként szereplő „Általános iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálata” című előterjesztést a mai ülésen tárgyalják.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Javasolta továbbá, hogy vonják vissza a 218/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatot, mely szerint a mai ülésen tárgyalják az iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**348/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja 218/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatát, mely szerint a mai ülésen tárgyalják az iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálatát.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét, mely szerint az „Általános iskolai igazgatóhelyettesek számának felülvizsgálata” című előterjesztés helyett 5. napirendi pontként az „Előirányzat módosítás és célmeghatározás” című előterjesztést tárgyalják, a meghívóban szereplő 6. napirendi pontot nem tárgyalják, így a 6-17. napirendi pontok 5-16. napirendi pontok lesznek.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**349/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről  
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja:**

**A József Attila Általános Iskola beszámolója a 2006/2007. tanévben végzett munkáról és a 2007/2008. tanév indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**A Zsiráf Óvoda beszámolója a 2006/2007. nevelési évben végzett munkáról és a 2007/2008. nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja:**

**A Manóvár Óvoda beszámolója a 2006/2007. nevelési évben végzett munkáról és a 2007/2008. nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja:**

**A József Attila Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja:**

**Előirányzat módosítás és célmeghatározás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 6. pontja:**

**Pályázatíró vállalkozói szerződése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 7. pontja:**

**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 8. pontja:**

**Beszámoló a 2007. évi Életmód és Szenvedélyek Napjáról**

Előterjesztő: Szőke Erzsébet, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**Napirend 9. pontja:**

**Értesítés gazdasági eseményről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 10. pontja:**

**A mentőállomás udvar térburkolási munkáinak és a helyiségek felszerelésének költségei**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 11. pontja:**

**Javaslat a Polgármesteri Hivatal elhelyezésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 12. pontja:**

**Javaslat ideiglenes hivatali irattár kialakítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 13. pontja:**

**Javaslat használt elem gyűjtőpontok létrehozására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 14. pontja:**

**A DRV Zrt. üzemeltetési szerződés módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 15. pontja:**

**Helyibusz Kft. üzletrész eladás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 16. pontja:**

**Támogatási kérelem községi rendezvényhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

## Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Előadó: Czompó István polgármester

Czompó István: Augusztus 31. és szeptember 3. között kilencfős pusztaszabolcsi küldöttség tartózkodott Staufenbergben. A német polgármester tájékoztatta, hogy a tervek szerint 2008. június 2. és 16. között Göttingenben lehetőséget biztosítanak a régió településeinek és partnertelepüléseinek a bemutatkozására; egyben kérte, hogy az önkormányzat részvételi szándékát október 15-ig jelezze. Fejér megyében Abának, Gárdonyinak, Rácalmásnak és Pusztaszabolcsnak van Göttingen járásbeli partnertelepülése. A staufenbergi polgármester szerint szerencsés lenne, ha az említett magyar települések is partnerek lennének ebben és közös standot alakítanának ki. A kiírás 3. pontja alapján a cél az, hogy gasztronómiai, turisztikai kínálatukat, vagy egy érdekes iparcikket mutatnának be. E lehetőségek közül Pusztaszabolcs leginkább a gasztronómiára koncentrálhat, hiszen turisztikai kínálatuk nem nagyon van, illetve érdekes iparcikket sem tudnak bemutatni. A bemutatón nem kell végig jelen lenni, hanem elég csak néhány napot ott tartózkodni. Információi szerint a rácalmási testület még nem döntött a részvételről. Az ütemterv szerint január 10-ig kell a partnervárosoknak elküldeni a jelentkezési szándékukat. Javasolta, jelezni fogja a német polgármesternek, hogy vállalják a részvételt, de a végleges döntéshez szükséges a részletek ismerete is, mivel a bemutató költségekkel jár.

A Képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a polgármester jelezze a település részvételi szándékát a 2008. június 2-16. között megrendezésre kerülő németországi Göttingen járásbeli kiállításra.

Czompó István: Szeptember 1-jén volt a 20. jubileumi erőemelő verseny, ahol a képviselő-testület képviseletében jelen volt Paál Huba és Csányi Kálmán képviselő. 4-én két fő honosítására került sor. 5-én a megye napok keretében háromfős kínai küldöttség érkezett Pusztaszabolcsra és megtekintették a Stadler üzemét. 6-án megtörtént a Dobó utca, József Attila utca, Szent István utca, Magyar utca aszfaltozott útjainak forgalomba helyezési eljárása. 14-én ismételten egyeztettek a MÁV pályaeépítéssel kapcsolatban a Nemzeti Infrastrukturális Fejlesztési Zrt. képviselőjével és a tervezővel. A tervet már elfogadta a Közlekedés Felügyelet és a Közútkezelő is. Az egyeztetés során pontosították, hogy az elkerülő út hol keresztezi a községi utakat, illetve kérte, hogy a csatlakozási pontoknál a rá-, illetve levezetés minimum 6-6 méter szélességben és 50 méter aszfaltozással valósuljon meg. Ezzel egyetértett a megrendelő és a tervező is, de azzal a javaslattal nem, hogy a Rózsadombnál a vasúti átjáró irányából a pályatesttel párhuzamosan gépjárművel is fel lehessen hajtani a felüljáróra, így ott csak a gyalogos és a kerékpáros közlekedés megoldott. Javasolta még, hogy a forgalombiztonság miatt tervezzenek körforgalmat azokra a csomópontokra, ahol a Velencei úthoz, illetve az Adonyi úthoz csatlakozik az elkerülő út. A Zrt. képviselője szerint nem jelent problémát a változtatás, de az önkormányzat készítsen hatástanulmányt. Válaszában elmondta neki, hogy ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni. A terv aláírásakor megjegyzésként feltüntették, hogy az önkormányzat kéri a körforgalmat, de nem tudja felvállalni a költségeket. Az egyeztetésen elhangzott, hogy ennek a vasúti vonalnak a korszerűsítése nincs az első ütemben. A belső sorompó kiváltására még csak a tanulmányterv készült el, talán a második, vagy a harmadik ütemben kerül sor és akkor sor kerül az állomás átépítéséről is. 15-én az Életmód és Szenvedélyek Napja, valamint a Szabolcs Napok programjai szervezőinek volt egy közös összejövetele. Hozzátette, hogy a megvendéglést Szőke Erzsébet képviselővel ketten finanszírozták, így az semmilyen költséget sem jelentett az önkormányzatnak. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság 17-én, a Településfejlesztési Bizottság pedig 18-án ülésezett. 18-án felkeresték a Raiffeisen Bank képviselői, akik heti egy alkalommal a Hivatalban fogadják majd az ügyfeleket. Ugyanezen a napon jelezte a Manóvár Óvoda vezetője, hogy problémák vannak az óvoda tetejével, amelyről tárgyalnak majd a napirendek között. Közben a középiskolához tartozó konyha épületében csőtörés volt, ami befolyásolta a középiskola által használt történelem kabinet használatát is, a hibát elhárították. 19-én hivatalos értesítés érkezett arról, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca aszfaltozására, illetve a gyalogátkelőhelyek létesítésére benyújtott pályázatok sikertelenek lettek, ezért készült az „Előirányzat módosítás és célmeghatározás” című előterjesztés. 21-én volt a mentőállomás műszaki átadása, amelyen a szakhatóságok vettek részt és az Országos Mentőszolgálat képviselője. A jegyzőkönyvben rögzítésre került, az önkormányzat az üzembe helyezési engedélyt akkor hagyja jóvá, ha a mentőállomás villanyóráját felszerelik, a gázórát pedig átírják a mentőszolgálat nevére. Jelenleg egy gázóra van, a megmaradt önkormányzati részen pedig hőmennyiség mérő, így a számlát az OMSZ-hez fogják küldeni, de mivel náluk jelentősen magasabb lesz a fűtési

költség, mint az önkormányzatnál, ezért nem lehet, hogy fele-fele arányban fizessék a költségeket. Ha szeptember 10-én tudta volna, hogy a berendezések beszerzése ilyen lassan halad, akkor nem lett volna szükség előterjesztés készítésére. Az azóta eltelt időben sem történt meg a beszerzés. Ugyanezen a napon Adonyban vett részt a Mezőföld Gimnázium és Szakiskola ünnepélyes megnyitóján. Az intézmény igazgatója elmondta, hogy fegyintézményekkel kötöttek megállapodást, illetve helyben is történik majd oktatás. 23-án volt a Kutyabarátság Klub történetét feldolgozó könyv bemutatója, amelyen sokan vettek részt. 25-én Székesfehérváron részt vett a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Társulás közgyűlésén, ahol tájékoztatták a megjelenteket, hogy pályázatot nyújtanak be a bezárt hulladéklerakók rekultivációjára 8 milliárd forint + Áfa értékben. A pályázatban szerepel a pusztaszabolcsi bezárt hulladéklerakó is. Ma Adonyban vett részt a kistérségi társulás ülésén.

Jakus János: Az elkerülő úttal kapcsolatban megkérdezte, hogy az elkerülő útra két helyen lehet felhajtani, az egyik a Hársfa utca folytatása, illetve a falunak a Velence felőli vége? Ez azt jelentheti, ha elkészül a két sorompó kiváltása, akkor a két településrész megközelítése roppant körülményes lesz gépjárművel?

Czompó István: Az Adonyi úton is lesz egy harmadik, illetve a belső sorompónál elfogadták azt a javaslatot, hogy gyalogos, kerékpáros és egy forgalmi sávon lámpás forgalom lehet, tehát a belső forgalom választhatja ezt a lehetőséget is. Kérte a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**350/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Kérdések, interpellációk**

Zsuffa Tünde: Az „Együtt Pusztaszabolcsért” mozgalom tavalyi kampány szövege az volt, hogy „Közös célok, közös munka, dolgozzanak együtt Pusztaszabolcs felemelkedéséért”. Az elmúlt év számára a csalódás éve volt, mert észrevette, hogy a csoport egyes tagjai a közös munka és közös cél helyett sokkal jobban előtérbe helyezik az önös érdekeket, a népszerűség hajhászást és a kulisszák mögötti egyezkedéseket. Ebben a játékban soha nem kívánt és nem is fog részt venni. Az elmúlt három hét eseményei nagyon felborzolták nemcsak a falu kedélyét és ideig, hanem az övét is. A fenyegetés, a zsarolás határát súrolta több ember, amikor azt mondta neki, ha megszólal, akkor mi lesz annak a következménye. A lelkiismerete szerint döntött és levetette a nevét az „Együtt Pusztaszabolcsért” honlapjáról. Elmondta, hogy a középiskola és az általános iskola között kialakult helyzetről megpróbál tárgyilagosan beszélni, nem személyeskedve. Nagyon fontosnak tartja, hogy Pusztaszabolcsnak középiskolája legyen, mert az egyfajta minőséget ad a falunak. Csányi Kálmán igazgató tudja azt, ha bármikor szüksége volt rá, akkor segített, illetve többször felajánlotta az együttműködést is, tehát nem középiskola ellenes. Véleménye szerint azonban nem mindegy, hogy egy középiskola hogyan és milyen körülmények között próbálja biztosítani a hatosztályos gimnáziumi osztályt. A középiskola igazgatóját megérti mint igazgatót, hogy miért fontos számára, hogy ez az oktatási forma fennmaradjon és működjék, de van-e értelme úgy beindítani egy osztályt, hogy először van egy felvételi, aztán egy pótfelvételi, majd a pótfelvételi pótfelvétele, ami után sem jön össze a létszám és akkor szeptember első hetében, az oktatás beindulásakor átvisznek öt gyereket az általános iskolából a gimnáziumba? Ami miatt így reagál az az, hogy nem tartja etikusnak, hogy ugyanaz a személy tölti be a középiskola igazgatói posztját, mint aki az Oktatási Bizottság elnöke. Véleménye szerint ez összeegyeztethetetlen, mert egy Oktatási Bizottság elnökének az önkormányzatot kell képviselni, az iskolát, az iskolának a fenntartását, a működését és a fejlődését kell előtérbe helyezni. A múlt héten az Oktatási Bizottság ülése előtt

képviselőként és nem magánemberként közölte Csányi Kálmánnal, a bizottság elnökével, hogy a magatartását kritikátlanak és etikátlanak tartja és vegye fontolóra a lemondását. Az Oktatási Bizottság elnöke ahelyett, hogy ezt megbeszélte volna vele, nagyon gúnyosan válaszolt.

Czompó István polgármester kérte Zsuffa Tünde képviselőt, hogy a személyeskedést kerülje.

Zsuffa Tünde: Mivel egy személyről van szó, ezért nehéz személyeskedés nélkül beszélni. Kritikátlan magatartásnak tartotta, hogy Csányi Kálmán képviselő nem vele beszélte meg a történeteket, hanem felkeresett embereket, akik felhívták telefonon, vagy megkeresték személyesen és így próbáltak rá hatni. Véleménye szerint ez Csányi Kálmánra nézve jellemtelenségre vall.

Czompó István polgármester megismételte korábbi kérését.

Zsuffa Tünde: Megkérdezte Csányi Kálmántól, hogy miért nem hívta meg a középiskolában szeptember 4-én megtartott szülői értekezletre? Nem lehet kifogás, hogy nincs itthon, mert itthon volt, akkor érkezett haza Staufenbergből. Máskor felhívta, hogy jöjjön haza Bécsből, vagy ha nem tud hazajönni, akkor tudjon róla, hogy mi történt. Szeretné, ha ezzel foglalkoznának és nem söpörnék a szőnyeg alá. Akik megkeresték és akikkel telefonon beszélt, azt mondták, hogy ne szólítsa fel Csányi Kálmánt hivatalosan, nyilvánosan, hogy mondjon le, mert azt ellene fogják fordítani és úgy lesz beállítva, mintha ő vágya erre a posztra. Nem vágyik sem hatalomra, sem népszerűsége. Amire eddig az életben szüksége volt elintézte önmagától úgy, hogy ne kelljen embereken végiggázolni, ne kelljen gyerekek becsületébe belemászni és ne kelljen hazudnia.

Czompó István: Véleménye szerint Csányi Kálmán joga eldönteni, hogy kíván-e válaszolni, reagálni az elhangzottakra.

Csányi Kálmán: Felszólítást kapott arra vonatkozóan, hogy mondjon le az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöki posztjáról. A képviselő-testület választotta és bízta meg ezzel a feladattal. Kérte Zsuffa Tünde képviselőt, hogy hallgassa végig a mondanivalóját, mert ő is végighallgatta, pedig olyan jelzőket mondott, amelyek nem biztos, hogy a hivatalos előadásmóddhoz illett volna. Szerinte a képviselő-testület döntse el, hogy ezt a megbízatást a továbbiakban is folytathatja, vagy pedig mást képzel el az Oktatási Bizottság élére. Javasolta, hogy a jelzőket, amit mondott, máskor gondolja meg.

Zsuffa Tünde: Elmondta, hogy választ szeretne hallani a kérdésére, mert arra az Oktatási Bizottság elnöke nem válaszolt sem a bizottsági ülésen, sem négy szemközt, sem most. Az elmondott jelzőket végiggondolta, egy hétig dolgozott az írásán.

Czompó István: Elmondta, a jegyző közben felhívta a figyelmet, hogy az SZMSZ értelmében Csányi Kálmán köteles válaszolni a kérdésre.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy képviselő képviselőt interpellálhat-e?

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az imént nem interpelláció hangzott el...

Csombók Pál: Közbevágot, miszerint de igen, ez egy interpelláció.

Vezér Ákos: Folytatva hozzászólását elmondta, hogy az interpellációnak megvannak a szabályai, itt kérdés hangzott el. Az SZMSZ szerint a bizottsági elnöknek tehet fel kérdést képviselő.

Csányi Kálmán: Nem mint bizottsági elnök hívta össze a szülői értekezletet, hanem mint az iskola igazgatója és úgy gondolta, azokat a személyeket hívta fel és érdeklődött, akik úgy gondolta, hogy itthon vannak, illetve az ő véleményük meghatározó.

Czompó István: Rendre utasította Zsuffa Tünde képviselőt, mert Csányi Kálmán képviselő válaszába közbeszólt.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy érdeklődött a polgármesternél, az alpolgármesternél, a Pénzügyi Bizottság elnökénél, az Oktatási Bizottság alelnökénél és úgy gondolta, hogy Kátai György mint volt alpolgármester nagyon fontos véleményt tud közvetíteni a képviselő-testületen belül. Nem akarta a létszámot tovább növelni, mert a létszám növekedésével a tanácskozás hatékonysága is csökken.

Czompó István: Megkérdezte Zsuffa Tünde képviselőt, hogy kielégítő volt-e a válasz?

Zsuffa Tünde: Számára ez nem válasz, hiszen az Oktatási Bizottság tagja és azért nem hívta meg az elnök, mert tudta, hogy ott is elmondta volna a véleményét.

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a szakképzési hozzájárulásról szóló törvény júniusi módosítása miatt az oktatási intézmények 2008. szeptember 1-jétől csak akkor részesülnek a hozzájárulásban, ha a nappali tagozatos szakközépiskolás, szakiskolás, vagy szakképzésben részt vevő tanulók száma 1500 fő lesz. Mivel a Szabolcs Vezér Gimnázium és Szakközépiskolának a szakképzésben részt vevő tanulói száma a szakközépiskolásokkal együtt 206 fő, azaz nem éri el az 1500 főt, ezért mindenképpen olyan konstrukciót kell majd létrehozni, amelyben valamilyen konzorciumnak a tagjaként szerepel. Úgy gondolja, hogy talán március környékére véglegesülnek ezek a dolgok, egyenlőre beszélgetések és tárgyalások folynak a konzorciummal kapcsolatban.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a középiskola előtt elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő edények a súlyuktól fogva felborulnak, ezért ennek elkerülésére valamilyen megoldást kellene találni és valamilyen alapot szerkeszteni alá.

Czompó István: Elmondta, hogy mélységében nem foglalkozna a Zsuffa Tünde és Csányi Kálmán képviselők között kialakult vitába, de egyetértett azzal, hogy egy igazgató azért igazgató, hogy működtesse és rendben tartsa az intézményt, amit vezet. Abban teljesen igaza van Csányi Kálmánnak, hogy a képviselő-testület bízta meg, tehát a testületnek van joga visszahívni és mást megválasztani. Nem biztos abban, hogy az a megoldás, hogy le kell mondatni a bizottsági elnökségről.

A szakképzési hozzájárulással kapcsolatban létrehozandó konzorcium biztosan több oktatási intézményből fog állni, a hozzájárulást valószínűleg létszámarányosan osztják fel, ezért előfordulhat, hogy aki most a Szabolcs Vezér Gimnáziumnak adta a szakképzési alapját, az a konzorciumban ezt más nem fogja megtenni.

Csombók Pál alpolgármester felvetésére elmondta, a szelektív hulladékgyűjtőknél valóban probléma, hogy felborulnak, ezért figyelembe véve az árok vízelvezetését is, megoldást kell találni a problémára.

### Napirend 1. pontja:

#### **A József Attila Általános Iskola beszámolója a 2006/2007. tanévben végzett munkáról és a 2007/2008. tanév indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Mindkettő bizottság javasolta a 2006/2007. tanévben végzett munkáról, illetve az új tanév indításáról szóló beszámoló elfogadását. A Pénzügyi Bizottság kiegészítésként javasolta, hogy a képviselő-testület kérje fel a megbízott intézményvezetőt a 2006/2007. tanév értékelésében szereplő problémák áttekintésére és azok megoldásának keresésére. A bizottsági kiegészítéssel javasolta elfogadni a határozati javaslatot.

Megkérdezte a megbízott igazgatót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója a beszámolót nem kívánta kiegészíteni.

Kátai György: Elmondta, az új internetes honlapon egy szakember arról írt, hogy milyen rosszak a 7. és 8. osztályban a kompetencia mérés eredményei és gratulált a hatosztályos gimnázium eredményeihez. Nem tudja, hogy ennek mi volt a célja, de véleménye szerint nem lehet összehasonlítást végezni akkor, amikor előbb elviszik a legjobbakat az általános iskolából, utána pedig azt mondják, hogy az ott maradt gyerekeknek milyen gyenge a kompetencia eredménye.



A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**351/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés g) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) 2006/2007-es tanév értékeléséről szóló beszámolóját elfogadja és a 2007/2008. tanév indításáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a megbízott intézményvezetőt a 2006/2007. tanév értékelésében szereplő problémák áttekintésére és azok megoldásának keresésére.

Felelős: Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja:**

**A Zsiráf Óvoda beszámolója a 2006/2007. nevelési évben végzett munkáról és a 2007/2008. nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolták a beszámoló elfogadását.

Megkérdezte az intézményvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolóját?

Bartókné Piller Magdolna, a Zsiráf Óvoda vezetője nem kívánta kiegészíteni a beszámolót.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**352/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés g) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2006/2007-es nevelési év értékeléséről szóló beszámolót elfogadja és a 2007/2008. nevelési év indításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Zsiráf Óvoda vezetője

Felelős: azonnal

**Napirend 3. pontja:**

**A Manóvár Óvoda beszámolója a 2006/2007. nevelési évben végzett munkáról és a 2007/2008. nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A beszámolót az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a beszámoló elfogadását.

Megkérdezte az intézményvezetőt, hogy kiegészíti-e a beszámolót?

Mihalekné Bartók Mária, a Manóvár Óvoda vezetője nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy már az Oktatási Bizottság ülésén is megköszönte mindhárom intézmény beszámolóját. Külön kiemelte, hogy a Manóvár Óvoda vezetője beszámolójában figyelembe vette az intézményi minőségirányítási program szempontjait is.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**353/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés g) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.) 2006/2007-es év értékeléséről szóló beszámolót elfogadja és a 2007/2008. nevelési év indításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Mihalekné Bartók Mária, a Manóvár Óvoda vezetője  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja:**

**A József Attila Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**354/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) előirányzat módosítási kérelmét jóváhagyja. Az intézmény személyi juttatások előirányzatát megemeli 177.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát megemeli 57.000,- Ft-tal az önkormányzati támogatás 234.000,- Ft-os növelése mellett.

A Polgármesteri Hivatal általános tartalék előirányzatát lecsökkenti 234.000,- Ft-tal az intézményfinanszírozás előirányzat azonos összegű növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.13 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület munkája 17.35 órakor az 5. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

(Nemes László képviselő 17.15 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

**Napirend 5. pontja:**

**Előirányzat módosítás és célmeghatározás**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztésben négy téma szerepel: a Manóvár Óvoda tetőszerkezetének megerősítése, a Petőfi Terem valamilyen szintű felújítása, gyalogátkelőhelyek létesítése, illetve a Bajcsy-Zsilinszky utca aszfaltozása. Több határozati javaslat is készült, de mindegyik változat tartalmazza a Manóvár Óvoda tetőszerkezetének megerősítését, mert azt mindenképpen meg kell oldani. Az óvodavezető többször jelezte a problémát és aki régebb óta figyelemmel követi az eseményeket, tudja, hogy néhány évvel ezelőtt az óvoda Kossuth utcai frontjához tartozó tetőrész megroggyant, mivel a szigetelésben lévő

gerendák elporladtak, de akkor még sikerült garanciálisan megjavíttatni. Most viszont a tető szemmel láthatóan hullámosodik, mivel a belső hat méteres gerendák meghajoltak és a tető követte annak az irányát. Az előterjesztésben olvasható a műszaki előadó, egyben hozzáértő mérnök szakvéleménye és javaslata, amely végrehajtása megállítaná az állapot romlását. Tudomása szerint egyik vállalkozó sem vállalta, hogy visszaállítja a tető síkját abba a vonalba, amelyben eredetileg volt.

Lóderer Ferenc: Az elmúlt évek alatt annyira megerősödött a hajlás, hogy azt már csak cserélni lehet, de akkor szét kellene szedni, ami nagyon nagy és költséges munka lenne.

Czompó István: A javasolt munka elvégzésére három árajánlat érkezett, amelyek közül a legkedvezőbbet tartalmazza az előterjesztés. Az „A” változatban a Manóvár Óvoda tetőszerkezetének megerősítése, a Bajcsy-Zsilinszky utcának az aszfaltozása szerepel, illetve az engedélyes terv szerint az ott lévő „A” villanyoszlop áthelyezése. Amikor a tavaly aszfaltozott utak használatba vételi eljárása történt, akkor a Közlekedés Felügyelet képviselőjét elvitte a helyszínre és megkérdezte, hogy a villanyoszlop áthelyezése mindenképpen szükséges-e? A hölgy azt válaszolta, amennyiben a páros oldal felé eltolják az út tengelyét, akkor az oszlop maradhatna a jelenlegi helyén. E miatt nem biztos, hogy szükség lesz az áthelyezésre. A „B” változatban szerepel a Manóvár Óvoda tetőszerkezetének megerősítése, továbbá a gyalogátkelőhelyek létesítése lenne. A legutolsó határozati javaslat pedig a Petőfi Terem felújításáról szól.

Elmondta, azért javasolja az „A” változatot, mert az idei várossá nyilvánítási pályázat elutasításának indoklásában ismét azt szerepelt, hogy az aszfaltozott utak aránya még mindig nem megfelelő.

Az előterjesztés azért készült, mert kiderült, hogy sem a Bajcsy-Zsilinszky utca aszfaltozására, sem a gyalogátkelőhelyek létesítésére benyújtott pályázatot nem támogatták.

Csányi Kálmán: A „B” változat 2. pontjában az szerepel, hogy „út és járda javítás, terveztetés”, ezért megkérdezte, milyen tervekre gondolt a polgármester, minek a megterveztetésére kerülhetne sor?

Czompó István: Az előirányzat neve, hogy „Út és járdaépítésre és terveztetésre”. Nem terveztetésre gondolt.

Csombók Pál: Számításai szerint az „A” és a „B” változat között 3 millió forint különbség van. Egyértelmű azonban, hogy mind a kettő változatban szerepel az óvoda tetőszerkezetének megerősítése. Meglátása szerint a „B” változatnak egy kicsit befektetés jellege van, hogy a jövőben hosszabb távra gondolkodnak. Azért támogatta ezt a változatot, mert a lakossági útépitésről szól egy rendelet, amivel a rendelkezésre álló összeget meg tudnák duplázni, hiszen a költségek másik felé a lakosok fizetnék.

Szajkó János: Az „A” változat mellett döntött azért, mert a lakosoknak ez az elvárása és nap mint nap felteszik a kérdést, hogy lesz-e útépités? Erre a kérdésre válaszolva mindig elmondta, hogy erre a célra pályázott az önkormányzat. Sajnos, közben kiderült, hogy sikertelenül. Véleménye szerint először az utat építsék meg, aztán keressék a lehetőséget a gyalogátkelőhelyek megépítésére. Javasolta az „A” változat elfogadását.

Jakus János: A műszaki előadó szakvéleményében említi, hogy 160 darab acél rögzítő elemet is el kellene helyezni később, ezért megkérdezte tőle, hogy nem lehetne ezzel a munkával együtt megoldani? Szerinte inkább csak a veszély elhárítása történik meg, de igazából a tető minden igényt kielégítő felújítása nem. Megkérdezte, hogy a Bajcsy-Zs. utcában az úttengely eltolását teljes hosszában gondolták, vagy csak az érintett szakaszon?

Czompó István: Máshol nem indokolja, hogy eltolják az út tengelyét, ezért javasolta, hogy ezt is csak a Szent István és a Mária utca közötti szakaszon végezzék el.

Lóderer Ferenc, a Polgármesteri Hivatal előadója: Csak a minimális, mindenképpen szükséges munkák elvégzését gondolta, mivel az acélrögzítők kihelyezése kb. egymillió forintba kerülne.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az „A” és a „B” változat között, illetve a gyalogátkelőhelyek létesítése, valamint az út felújítás között a különbség nem hárommillió forint, hanem kb. 7,5 millió forint, mert az útépitésen kívül külön téma a villanyoszlopok kiváltása és az közel 3 millió forintos összeg. Feltűnt

számára az új árajánlatban, hogy azt írták, hogy a munkavégzés feltételezett ideje 2008. második negyedéve. Megkérdezte, ha most kellene elvégezniük a munkát, akkor is el tudnák vállalni?

Czompó István: Amikor benyújtották a pályázatot, akkor készült ez az árajánlat. Megkeresésére a főépítésvezető úgy nyilatkozott, hogy ha az időjárás engedi, akkor 2007. október, novemberben elvégzik a munkát.

Kátai György: Az „A” és „B” verzió között az a különbség, hogy utat építenek, vagy gyalogátkelőhelyet. A döntés nehéz, mert ha arra gondolnak, hogy 8-900 tanuló jár-kei az iskolába és a középiskolába, akkor ezeknek a megközelítéséhez kellene a főutakra gyalogátkelőhely. Mégis a Bajcsy utca lenne a fontosabb, mert elkerülő útként használhatnák, ha az Adonyi úton történik valami, vagy esetleg ott valamilyen rendezvényt tartanak. Emellett megemlítette még, hogy a várossá nyilvánítási pályázat elutasításánál az indokolásban is szerepelt, hogy alacsony az aszfaltozott utak aránya. Számításai szerint a szükséges gyalogátkelőhelyek létesítése kb. 3,6 millió forintba kerülne. Elmondta, hogy az „A” változatot fogja választani.

Csányi Kálmán: A városkép kialakulása miatt a gyalogátkelőhelyek létesítésére szavaz, mert azt többen látják, mint amennyien a Bajcsy utcát használni fogják, ezért a „B” variációt fogadja el.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint nem kirakat politikát kell folytatni. Biztos abban, hogy a diákok nem fogják használni a gyalogátkelőhelyet, mert ott fognak átkelni az úton, ahol akarnak. Javasolta, hogy inkább a Bajcsy utcát aszfaltozzák.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az „A” változat határozati javaslatát, mely szerint megerősítik a Manóvár Óvoda tetőszerkezetét, illetve megépítik az utat a Bajcsy utcában, valamint kiváltják a villanyoszlopokat.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**355/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetésében az alábbi előirányzat módosítást hajtja végre:

A felújítás (Út és járdajavítás, tervezetés) előirányzatot lecsökkenti 4.926.000,- forinttal, a beruházás előirányzatot lecsökkenti 6.656.000,- forinttal (Víziközmű vagyion fejlesztése előirányzatot 1.188.000,- forinttal, a futsal pálya építése előirányzatot 1.968.000,- forinttal, a gyalogos átkelőhelyek létesítése előirányzatot 3.500.000,- forinttal) a felújítás (Manóvár Óvoda tetőszerkezetének megerősítése) előirányzat 283.000,- forintos és a beruházás előirányzat 11.299.000,- forintos (Bajcsy-Zsilinszky Endre u. építése előirányzat 8.609.000,- forintos és a Bajcsy-Zsilinszky Endre utcai villanyoszlopok kiváltása előirányzat 2.690.000,- forintos) növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

A Képviselő-testület a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet 30. §. (1) bekezdés g.) pontja alapján egyetért azzal, hogy a polgármester a mellékelt árajánlatokat elfogadja és szerződést kössön a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca építésére a Strabag Zrt-vel és a villanyoszlopok kiváltására az E-on-nal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul intézkedjen a Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.) tetőszerkezetének megerősítéséről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a Petőfi Terem felújításáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**356/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzat által a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) felújítására benyújtott Közkincs-III. kódszámú pályázat várhatóan nem részesül támogatásban. Az önkormányzat költségvetésében a 450.000,- Ft pályázati önrész címen meghatározott összeget „Könyvtár és Művelődési Ház felújítása” címre változtatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az összeget még ebben az évben használja fel a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja:**

**Pályázatíró vállalkozói szerződése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Magyar Katalin egyéni vállalkozót. Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság támogatja a javaslat elfogadását, a Szociális és Egészségügyi Bizottság viszont nem. Megkérdezte Magyar Katalint, hogy a leírtakat kiegészíti-e?

Magyar Katalin egyéni vállalkozó: Nem kívánta kiegészíteni a leírtakat.

Szöke Erzsébet: Elmondta, a Szociális és Egészségügyi Bizottság azért nem támogatta a határozati javaslat elfogadását, mert az ülésen felvetődött több kérdés is, amire nem kaptak választ. Nem tudják például, hogy mióta foglalkoztatja a cége? Az 1. számú mellékletben a megbízott által elvégzendő feladat a jelenlegi helyzet feltárása, a pályázatfigyelés és a projektelőkészítés. Megkérdezte, hogy ki fogja megírni a pályázatot és elvégezni a lebonyolítást, az elszámolásokat?

Magyar Katalin egyéni vállalkozó: Elmondta, hogy a pályázat írását és a menedzselést is ő végezné. Ennél a cégnél június óta dolgozik, de korábban is kapcsolatban volt velük pályázatíróként.

Czompó István: Javasolta az 1. számú melléklet kiegészítését a pályázat írással és menedzseléssel.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a pályázatírásban gyakorlatot szerzett, vagy elvégzett valamilyen tanfolyamot?

Magyar Katalin egyéni vállalkozó: Elvégzett egy tanfolyamot.

Czompó István: Javasolta Magyar Katalin megbízását azzal, hogy az 1. számú melléklet kerüljön kiegészítésre a pályázatírással és a sikeres pályázat menedzselésével.

Filotás József: Véleménye szerint a településeknek, különböző közösségeknek egyetlen kitorési lehetősége a pályázat. Nyomatékosítani kell, hogy a pályázat elkészülésének és utóéletének csak egy töredéke a pályázatírás. Sokkal fontosabb az előkészítés, a célcsoportok felkutatása, a leendő partnerek, partner szervezetek felkutatása, összehozása. Extrém esetben még maguk a csoportok sem tudják, hogy lehetőségük van pályázat benyújtására, ezért nagyon fontos, hogy legyen olyan személy, aki ezeket a

munkákat is elvégzi. Egy ilyen személy foglalkoztatása befektetés és sikeres pályázatok esetén a saját bérét is ki fogja termelni. Sőt, több sikeres pályázat esetén lehet, hogy egyedül el se tudja végezni a munkát, ezért szükség lesz több munkatársra, nagyobb csoportra, amely a saját bérét elő tudja majd teremteni. Úgy gondolja, hogy szükséges egy ilyen személynek a munkája a településen.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy mikortól alkalmazzák?

Czompó István: Október 1-jétől. Egyetértett a Pénzügyi Bizottság javaslatával az egy éves alkalmazással kapcsolatban.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy az előterjesztésben szereplő összeg nem az időtartamra utal, hanem az ez évi kiadásra. Elmondta még, hogy a szerződés-tervezet több helyen is módosításra szorul, pl. a 4.3 pontban egy befejezetlen mondat szerepel.

Czompó István: Javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a megbízás 2007. október 1-jétől egy éves időtartamra szól.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**357/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyar Katalin 8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla u. 1. II/4. szám alatti lakossal vállalkozási szerződést köt 2007. október 1. és 2008. szeptember 31. közötti időszakra a pályázatokkal kapcsolatos feladatok elvégzésére havi 120.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 144.000,- Ft összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására az alábbi kiegészítéssel:

- az 1. számú melléklet 1. pontjában a Megbízott által elvégzendő feladatok felsorolása kibővül a „pályázattírás” és „sikeres pályázat menedzselése” feladatokkal.
- Az összevágott szövegből adódó problémák kerüljenek törlésre.

A szükséges 288.000,- Ft munkadíjat erre a célra a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai közé átcsoportosítja a Futsal pálya építése beruházási előirányzat terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet-módosítás betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja:**

**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, az ülésre meghívta Papp Józsefet, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetőjét és megegyeztek, hogy majd telefonál neki, ha kezdik a napirend tárgyalását, de időközben olyan vélemények hangzottak el, ami alapján úgy ítélte meg, hogy szükségtelen a részvétele az ülésen.

Az előterjesztést három bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság a határozati javaslat első részét javasolta elfogadásra. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy értékesítsék az ingatlant és annak feltételeiről a kérelmező vételi szándékának és hasznosítási terveinek ismeretében döntsenek. Megjegyezte, hogy a hasznosítással kapcsolatban kiküldésre került az ügyvezetők nyilatkozata.

Jakus János: A bizottságban felmerültek egyéb lehetőségek is, de ezzel a javaslattal azt akarták kifejezésre juttatni, hogy mindenképpen tárgyalni kellene az ingatlan értékesítéséről, illetve hasznosításáról. Mivel ez az egy jelentkező van, ezért vele érdemes elkezdni a tárgyalásokat, de ne zárják ki a lehetőségét más jelentkező bevonásának.

Czompó István: A Szociális és Egészségügyi Bizottság azt javasolta, hogy az ingatlant meghirdetés útján értékesítsék. A három bizottságnak háromféle javaslata volt.

Csombók Pál: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint kiegészítené a Szociális Bizottság javaslatát azzal, hogy hirdessék meg az ingatlant szűk határidővel és licitálással a következő testületi ülésig.

Szajkó János: Elmondta, hogy beszélt az ügyvezetővel, akinek a szavaiból túl nagy magabiztosság sugárzott, ezért osztotta azt a véleményt, hogy hirdessék meg a laktanyát. Felhívta a képviselők figyelmét arra is, hogy a Családsegítő Szolgálat ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik és a testület korábban megerősítette, hogy a Polgármesteri Hivatal más épületbe történő elhelyezésével oldják meg ezt a helyzetet. A Polgármesteri Hivatal épületének felújításával ez nem oldódik meg, mert nincs épület, ahova át tudnák helyezni, ezért komoly vesztesége lehet az önkormányzatnak, ha visszavonják a szolgálat működési engedélyét. Megemlítette Papp úrnak, hogy az önkormányzatnak nem hiányzik az általa felajánlott két lakás és szerinte a 15 millió forint helyett ajánlhatott volna 20-30 millió forintot, mivel a településen a vályogból épült lakások 6 millió forint alatt nem kelnek el. Szerinte komolyabban vette volna az ajánlatot, ha arról lett volna szó, hogy a felső szinten lakásokat alakítanak ki, az alsó szinten pedig elhelyezésre kerül a Családsegítő Szolgálat. Egyetértett a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, hogy tárgyalásokat kell folytatni, mert lehet, hogy az önkormányzat ebből az épületből hasznosítani tud bizonyos részt. Ha bővítik a Polgármesteri Hivatalt, azzal még nem oldódik meg a Családsegítő Szolgálat helyzete. Javasolta, hogy erről most gondolkodjanak.

Kátai György: Érvényben lévő határozataik vannak, amelyek szerint a testület egyik verziót sem támogatta, ezért valamit kezdeni kell a laktanyával. A Szociális Bizottságnak mindössze annyi kifogása volt, hogy nem tudják, lenne-e más jelentkező, esetleg lehetne-e többet kérni az épületért. Az is elképzelhető, hogy meghirdetik és nem lesz több jelentkező, de mindenképpen meg kell próbálni. Vélhetően a jelenlegi épületben marad a hivatal kibővített területen, de a laktanya épületével mindenképpen kell kezdeni valamit. Fenntartja, hogy hirdessék meg olyan formában is, hogy legyen licit, mert az épület állapota csak romlik.

Nemes László: A bizottsági ülésen is az volt a véleménye, hogy az épület a központban helyezkedik el, ezért értéket képvisel. Véleménye szerint az első részt meg kellene tartani és ott később akár okmányirodát alakíthatnának ki, vagy önkormányzati intézményt helyezhetnének el. Nem zárkózik el a licitálás elöl sem, de olyan formában, hogy az építést az önkormányzat közösen végezné a vállalkozóval úgy, hogy jövőre erre terveznének és akár pénzzel is hozzájárulnának. Felmerült az, hogy az emeletre nem tudnának feljutni, de biztos abban, hogy erre található valamilyen megoldás, nem feltétlenül muszáj, hogy az épületnek csak egy bejárata legyen.

Czompó István: Megkérdezte, licitáljanak, adják el a felső szinteket, de az alsó szintet tartásuk és szálljanak be a munkákba? Van arra reális esély, hogy erre a célra jövőre 15-20 millió forintot biztosítani tud az önkormányzat?

Elmondta, szünetet rendel el, hogy végig gondolják a licitálást lehetőség és annak feltételeit, hogy pl. milyen összegről induljon, illetve, hogy a licit kiírásakor az önkormányzat vállalja-e, hogy a vállalkozóval együtt folyamatosan végzi a munkákat, a vállalkozó által alkalmazott technológiával. Megjegyezte, hogy ezt a változatot nem fogja támogatni.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a licitálás nagyon kötött kereteket szab meg. Volt már egyszer licitálás a mozi épületével kapcsolatban. A licitáláshoz képest szabadabb megoldás, hogy meghirdetik az épület értékesítését. Ebben az esetben a pályázónak van ideje az ajánlat benyújtására. Az igaz, hogy abból a szempontból kötött, hogy nem lehet egymásra ajánlani. Nem akarja befolyásolni a döntést, de kézzel foghatóbbnak tűnik az, ha meghirdeti az önkormányzat. Hozzátette még, arról nem volt szó, hogy a Szociális Bizottság azt javasolta, mivel a Polgármesteri Hivatalnak vették meg az épületet és nem az lesz belőle, ezért ez az összeg a felújításra fordítódjon. Nem tudja, hogy ezt bele kellene fogalmazni mindegyikbe, vagy egyikbe se.

Czompó István: Megjegyezte, hogy Nemes László képviselő javaslatában nem szerepelt a vételár. Az alapgondolat az, hogy tartsák meg az alsó szintet, de annak a valamilyen szintű rendbe hozása pénzbe kerül. Megoldás lehet Szajkó János képviselő javaslata, hogy a vállalkozó az alsó részt alakítsa ki a Családsegítő Szolgálatnak, a felső részen pedig lakásokat építsen, vagy pedig az önkormányzat eldönti, hogy mit akar kialakítani az alsó szinten és beszállnak. Egyetértett a jegyzővel abban, ha eladják az épületet, akkor tudják, hogy a vételár rendelkezésre áll, mit a felújításra tudnak fordítani, de amíg más megoldást választanak, nincs bevételük és nem is tudják belefoglalni a határozatba. Javasolta, a szünetben fogalmazzák meg javaslataikat, amelyekről szavazni fognak.

Kátai György: Elmondta, a Szociális Bizottság javaslata, hogy az értékesítésből származó bevételt a Hivatal épületének felújítására használják fel, csak abban az esetben érvényesül, ha az egész épületet értékesítik, de az elhangzott javaslatok alapján bartellban képzelik el a felújítást. Kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy lesznek-e jelentkezők rá. Megjegyezte még, hogy igény lenne a kis alapterületű lakásokra is.

Czompó István: Nem támogatta, hogy a vállalkozó két lakást adjon az önkormányzat részére, mert akkor hogyan döntenek el, hogy kinek adják azokat?

Vezér Ákos: Véleménye szerint Nemes László képviselő úgy gondolta, hogy a második és a harmadik szint legyen eladva. Ha a felújítás történne meg és a ház felső részében lakásokat alakítanának ki, az alsó szinten az önkormányzatnak kényszerűségből meg kell tennie a felújítást. Nem tudja, szorosan kapcsolódik egymáshoz, hogy az önkormányzat köteles beszállni, vagy az alap kiindulás végül is az, hogy csak a felső szintek legyenek eladva és az legyen meghirdetve és később kiderül, hogy a felújítás során beszáll-e az önkormányzat vagy nem? A Polgármesteri Hivatal felújítása megvalósulhat, ha a felső két szint eladása során keletkező összeg fordítódik erre a célra.

Czompó István polgármester 18.32 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.50 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Szajkó János: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a MÁV épület értékesítése kerüljön meghirdetésre olyan formában, hogy az alsó szint és a pince önkormányzati tulajdonban maradjon.

Szóke Erzsébet: Továbbra is elfogadásra javasolta a Szociális Bizottság javaslatát.

Czompó István: Ismertette a szavazásra kerülő határozati javaslatokat: Szajkó János képviselő előbb ismertetett javaslatát, a Szociális Bizottság azon javaslatát, mely szerint meghirdetés útján kerüljön értékesítésre, Csombók Pál alpolgármester javaslatát, amely szerint licitálással értékesítsék az épületet, 15 millió forintról indulva és licitálás lefelé nincs, továbbá a Településfejlesztési Bizottság eredeti határozati javaslatát, illetve a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a határozati javaslat első részét fogadják el.

Szavazásra bocsátotta Szajkó János képviselő javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a felső részére kérnek ajánlatot és a hasznosításra vonatkozó elképzeléseket.

A Képviselő-testület 7 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**358/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 6. szám alatti 702/33. hrsz-ú ingatlan értékesítésre hirdeti meg olyan formában, hogy az alsó szint és a pince önkormányzati tulajdonban marad. Az értékesítésről a pályázó(k) vételi ajánlatának és hasznosítási terveinek ismeretében dönt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hirdetést jelentesse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal



**Napirend 8. pontja:****Beszámoló a 2007. évi Életmód és Szenvedélyek Napjáról**

Előterjesztő: Szőke Erzsébet, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**Czompó István:** Megköszönte Szőke Erzsébet képviselőnek, a Szociális Bizottság elnökének és a programok szervezőinek a munkáját. Idén nyáron három hét leforgása alatt két nagy rendezvényre került sor a településen. A programok mindkét esetben sokrétűek és színvonalasak voltak, a szervezést nagyban segítette a pályázaton nyert támogatás is. Javasolta, gondolják végig, hogy a szervezésre tervezett összeget növeli-e a testület, mert előfordulhat, hogy jövőre nem lesz lehetőség pályázati pénzek megszerzésére.

**Szajkó János:** A Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett arról, hogy milyen jók voltak a rendezvények. Sajnos volt olyan is, aki azt mondta, hogy ebből a pénzből inkább utat kellett volna építeni. Neki elmagyarázta, hogy a programok nagy részét pályázati pénzekből finanszírozták, amelyet nem használhattak fel más célra. Gratulált Szőke Erzsébetnek.

**Czompó István:** Ismertette határozati javaslatát, mely szerint az eredeti határozati javaslat kiegészül azzal, hogy a képviselő-testület megbízza Szőke Erzsébet képviselőt, bizottsági elnököt az „Életmód és Szenvedélyek Napja” című pályázattal kapcsolatos elszámolási feladatok ellátásával. Elmondta, erre a kiegészítésre az útiköltség elszámolása miatt van szükség, mert a pályázati elszámolás Veszprémben történik.

**Kátai György:** Elmondta, hogy a pályázati támogatás miatt a programokon ellenőrök jelentek meg, akik megaláztatására szolgáltak az események.

**Czompó István:** Szavazásra bocsátotta a kiegészített határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**359/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2007. évi Életmód és Szenvedélyek Napja rendezvényről készült beszámolót.

A Képviselő-testület megbízza Szőke Erzsébet képviselőt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét a Cikola Nemzetek Völgye Helyi Akciócsoport által kiírt, az AVOP LEADER+, a Cikola Nemzetek Völgye Helyi Vidékfejlesztési Terv megvalósítása című pályázat keretén belül a 2.1. Térségi rendezvények támogatása jogcímen benyújtásra került „Életmód és Szenvedélyek Napja” című pályázattal kapcsolatos elszámolási feladatok ellátásával.

Felelős: Szőke Erzsébet képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja:****Értesítés gazdasági eseményről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István polgármester bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban csak a tárgyalásban. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, szeretne egy-két dolgot elmondani, mivel felmerült, hogy miért volt szükség erre az előterjesztésre. Az előterjesztés utolsó oldalán található a témával foglalkozó jogszabály, amely tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyek arról szólnak, hogy ha a kötelezettségvállalás során valamilyen probléma felmerül – egészen pontosan a (9) bekezdés tartalmazza -, akkor az ellenjegyzésre jogosultat a kötelezettségvállaló írásban utasítja. Ebből következik, hogy nem belső levelezésről van szó, hanem írásban történik az utasítás és a jegyzőnek ellen kell jegyezni, amelyről köteles a képviselő-testületet írásban értesíteni, a képviselő-testület pedig köteles megvizsgálni a bejelentést és kezdeményezni az esetleges felelősségre vonást. Az ellenjegyzésre utasításra lehetőség van és azt írásban kell megtenni. Emiatt készült ez a határozati javaslat, amely arról szól, hogy történt egy kétmillió forintos átutalás a Mentőszolgálatnak. Véleménye szerint ki kell mondani, hogy mellőzze az önkormányzat a felelősségre vonást. Az első két bekezdésben foglaltakról a képviselő-testületnek döntenie kell. Az ügyvel kapcsolatban a probléma azt volt, hogy előírászat nem állt rendelkezésre, de ez volt a kisebb probléma, mivel gyakorlatilag 200 ezer forintról van szó és a következő napirendi pontnál ez rendezve lesz. A nagyobb probléma az, hogy a Mentőszolgálattal kötött megállapodás a 2 millió forintos átutalást nem tartalmazza, tehát az utalványozás kötelezettségvállalás nélkül történik, nincs semmilyen dokumentum arról, hogy milyen célra, milyen elszámolási kötelezettséggel és milyen feladat megvalósítására kapta az Országos Mentőszolgálat. Tulajdonképpen a testület mást nem tud csinálni, csak tudomásul veszi, hogy ez szükségszerűen így alakult, illetve mondhatja azt is, hogy akkor hagyja jóvá, ha az önkormányzat a Mentőszolgálattal kötött megállapodást módosítja, csak nem tudja, hogy van-e lehetőség a módosításra, hiszen a megállapodás létrejöttéhez is egy évre volt szükség. Az első kettő bekezdés a jogszabályi kötelezettséget tartalmazza, a harmadik pedig azért szükséges, mert a kétmillió forint átutalása ellentétes a Mentőszolgálattal kötött megállapodással.

Szajkó János: Kérte, hogy a testület a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát fogadja el. Elmondta, azért nem fogadták el az előterjesztés határozati javaslatát, miszerint tekintsenek el felelősségre vonástól, mert ha ezt elfogadják, akkor megindulnak a hátsó gondolatok az emberekben. Kérte, ne írják ezt bele a határozatba, csak szóban hangozzon el.

Czompó István: Megjegyezte, nem először utasította a jegyzőt, hogy ellenjegyezze a számlát, de nem tudja, hogy pontosan milyen témában.

Vezér Ákos: Volt már ilyen határozati javaslat, amikor a közművelődés-szervező aláírt egy szerződést.

Czompó István: Úgy gondolja, hogy az a határozati javaslat a felelősségre vonás nélkül készült.

Vezér Ákos: Volt felelősségre vonás valamilyen szinten Tánczos Krisztina irányában, amikor aláírt egy szerződést. A jogszabály nem azzal foglalkozik, hogy ki kit utasított, hanem azzal, hogy nem szükséges-e esetleges felelősségre vonás. Abban az ügyben Tánczos Krisztina volt az, aki aláírt egy olyan szerződést, amire nem volt felhatalmazása.

Czompó István: Elmondta, hogy a Mentőszolgálattól augusztus 27-i keltezéssel érkezett egy levél, amely szerint szeptember 10-től kezdik meg a bútorzat beszerzését. Márciusban azt írták, hogy a vállalkozóval akkor köthetnek szerződést, ha az önkormányzat átvállalja a 2,6 millió forintot. Akkor nem határozták meg pontosan ezt az összeget sem, mert árajánlatokat kértek, ami 2 millió 41 ezer forintot tartalmazott. Ha úgy tetszik, akkor a Mentőszolgálat által betervezett költségvetéshez képest megtakarítottak 500 ezer forintot. Az volt a szándéka, hogy esetleg a kétmillió forintnál olcsóbban is be tudják szerezni a bútorzatot az akkori kérés alapján. Most viszont küldtek egy listát, hogy miből, mennyi darabra van szükség, amire kértek árajánlatot és a számítások alapján nem lett volna elég a kétmillió forint. Ezután hívta fel Kákóczi Ilonát, az Országos Mentőszolgálat Építési Osztályának vezetőjét és megkérdezte, mi történik akkor, ha az önkormányzat átutalja a kétmillió forintot és abból oldják meg a bútorzat beszerzését? Egyetértett Szajkó János képviselő felvetésével, de egyik határozati javaslatról sem kívánt véleményt mondani.

Szajkó János: Ismertette a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 194/2007. (IX. 17.) PüIB számú határozatát.

Jakus János: Véleménye szerint a Településfejlesztési Bizottság határozatának tartalma megegyezik a Pénzügyi Bizottság határozatával.

Vezér Ákos: Nem ugyanaz, mert a Pénzügyi Bizottság a „felelősségre vonás” szavakat szeretné kihagyni – még abban a formában is, hogy a felelősségre vonást mellőzi - és az a különbség az eredeti javaslat és a másik bizottsági javaslat között, hogy a felelősségre vonás szavak semmilyen formában se kerüljenek bele, mert az rossz hatással van a lakosokra.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 0 igen, 12 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) a javaslatot elutasította:

**360/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az előterjesztésben szereplő javaslatot, mely szerint tudomásul veszi a jegyző értesítését az Országos Mentőszolgálat (1055 Budapest, Markó u. 22.) részére átutalt 2.000.000,- Ft pénzügyi szabálytalanságairól; az ügy fontosságára tekintettel és a probléma gyors megoldása érdekében tett intézkedést a Képviselő-testület nem látja olyan súlyosnak, hogy az utalványozás miatt a polgármestert felelősségre vonja; a Képviselő-testület mai ülésén dönt a költségvetési fedezet biztosításáról, valamint tudomásul veszi, hogy a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti mentőállomás külső burkolati munkái és a bútorok beszerzésére átutalandó 2.000.000,- Ft ellentétes az Országos Mentőszolgálattal kötött megállapodással.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**361/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző törvényességi észrevételének figyelembevételével mellett úgy dönt, hogy a mentőállomás beruházásának zavartalan befejezéséhez és működésének határidőre történő megkezdéséhez a szükséges fedezetet biztosítja.

A Képviselő-testület a gazdaságossági indokoltsága és az ésszerűség miatt elfogadja és jóváhagyja az Országos Mentőszolgálatnak a bútorzat beszerzésre átutalt 2 millió forint összeget.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy ezen hozzájárulási összegek az Országos Mentőszolgálattal kötött szerződésnek nem képezik részét.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja:**

**A mentőállomás udvar térburkolási munkáinak és a helyiségek felszerelésének költségei**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az eredeti határozati javaslatban számszaki tévedések voltak, ezért került kiosztásra a javított határozati javaslat. Szavazásra bocsátotta a javított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**362/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mentőállomás létesítéséhez további 200.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalékból.

A működésre átadott pénzeszköz előirányzatát megemeli 2.000.000,- Ft-tal a beruházás előirányzatát (mentőállomás létesítése) lecsökkenti 1.800.000,- Ft-tal az általános tartalék előirányzatának 200.000,- Ft-os csökkentése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Országos Mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodás nem kerül módosításra.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja:**

**Javaslat a Polgármesteri Hivatal elhelyezésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és mindhárom javasolta a határozati javaslat elfogadását. Véleménye szerint a határozatba azt írják, hogy a megfelelő összeget biztosítják, ne pedig azt, hogy legfeljebb 20 millió forintot terveznek a költségvetésbe, mert előfordulhat, hogy esetleg 22-23 millió forintra lesz szükség. A bizottságoknak nem volt ilyen javaslata.

Vezér Ákos: A Településfejlesztési Bizottság határozatában ez megjelenik, a Pénzügyi Bizottsági ülésen is szó volt a második ütemről, ami nagyon fontos. Az elmúlt testületi ülésen kialakult két vélemény a Hivatal problémáinak megoldására és valahogy úgy alakult, hogy egy szavazat kellett volna, hogy bármelyik javaslat megéljen, de mindkét javaslat 6-6 szavazatot kapott. Ebből azt a következtetést vontam le, hogy a testületnek szándékában áll a probléma megoldása, csak a megvalósítás módjában nem sikerült egyezségre jutni. Tény, hogy a múltkor testületi ülésen előterjesztésre került két javaslat elég magas összeget tartalmazott, mert a komplex felújításra, illetve új építésére egy viszonylag magas, 100 millió forintot meghaladó összeget kellett volna fordítani. Kidolgoztak egy újabb javaslatot, amely szerint a jelenlegi Hivatal ingatlanán épülne egy bővítmeny, vagy egy új épüleategység addig az összegig, ameddig a rendelkezésre álló hitelkeret ezt biztosítja. Azt nem lehet megfogalmazni, hogy 50 millió forintig, de nagyságrendileg egy ilyen összegű lehetne, a költségek gyakorlatilag feleződnek és jelentős plusz költséget ehhez a megoldáshoz nem kellene hozzátenni. Elmondta, a mellékletben szerepel néhány rajz és kérte, hogy ne azon vitázzanak, hogy melyik jó, vagy nem jó, mert ezek csak tervek, ami alapján látható, hogy elég tág a megvalósításra nyitva álló módszerek tára. Kérte, hogy a javaslatot vitassák meg, ha a többség úgy gondolja és egyetért vele, akkor a határozati javaslatot ebben a formában fogadják el. A határozati javaslat nem tartalmaz a megvalósítás módjára semmilyen végrehajtási intézkedést, a tervezés, a látványtervek készítését követően a közbeszerzési kiírás már a képviselő-testület hatásköre lenne. A módosítás az lenne, amiről vitatkozni kellene, amit a polgármester említett és a Pénzügyi Bizottság ülésén szó volt és a Településfejlesztési Bizottság határozatában olvasható, hogy a II. ütemben valósulna meg a meglévő épület felújítása és arra ne határozzanak meg se összeget, se időtartamot, hanem csak annyit, hogy a felújítás majd a második ütemben, középtávon történik meg, amikor ezt a pénzügyi lehetőséget biztosítják. Az eredeti határozati javaslatához képest annyi lenne a módosítás, hogy nem az a lényeg, hogy a második ütem mikor és hogyan valósul meg, hanem az, hogy legyen többlet helyiség, ami rendelkezésre áll és így a jelenlegi súlyosabb problémák megoldhatóak lennének. Az előterjesztésben szerepel, hogy ebben az új épüleategységben milyen irodák lennének elhelyezve. Azt gondolja, ez se teljesen kiforrott és nem 100 %-osan biztos, hiszen például a díszterem az egyértelmű, hogy odakerül, de az irattárral kapcsolatban később végiggondolta, hogy nem az új épületnek a helyiségeit kellene erre célra használni, hanem el lehetne a jelenlegi épületben helyezni. Elképzelése szerint a földszinten néhány helyiséget üresen kellene hagyni, hogy azt bérbe tudják adni a külső szolgáltatók pl. a falugazdász, az ügyvéd, biztosítók, stb. részére, akik nem igényelnek akkora helyiséget mint a tanácsterem. Felmerült még, hogy más településekhez hasonlóan helyiséget biztosítanak a képviselők számára a tájékozódás és a

képviselői munka végzésére. Ez a javaslat visszatérés egy korábbihoz, így nem biztos, hogy mindenkinek leginkább ez a megoldás tetszik, hiszen aki letette a voksát az újra, vagy a régi felújítására, nem biztos, hogy egyet fog érteni, de a költségek szempontjából ez egy finanszírozhatóbb megoldás, ezért próbálja meggyőzni a képviselő-testületet. Azt kérte még, hogy a határozati javaslatot azzal az egy módosítással, hogy a második ütemre időt és pénzt nem határoz meg az önkormányzat, vitassák meg, fogadják el, vagy utasítsák el, de ne legyen az, hogy nagyon sok alternatíva alakul ki, mert nem fog egyik sem megélni.

(Paál Huba képviselő 19.23 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

**Szajkó János:** A Pénzügyi Bizottság is javasolta a Polgármesteri Hivatal bővítését, mert áldatlan állapotok vannak és egyúttal a jelenlegi épületet mindképpen fel kell újítani ha hozzáépítenek, de ha nem építenek hozzá, akkor is rákényszerülnek a felújításához, mert csak romlik az állapota.

**Czompó István:** Véleménye szerint ütemezve kell megtervezeteni a munkákat ha megél a határozati javaslat. Egyetértett azzal a javaslattal, hogy középtávon tervezzék a költségvetésbe a felújítás költségét. Elképzelhető, hogy a tervező egy komplett új tetőrendszer tud csak elképzelni, de úgy gondolja, hogy ilyen részletekben most ne gondolkodjanak, mert a rendelkezésre álló pénzkeret fogja meghatározni azt, hogy mit tudnak megvalósítani. A határozati javaslatban szerepel, hogy mindezt nem 2020-ban valósítják meg, hanem előbb, de legkorábban 2008-ban épülhet meg az új épület. Támogatta a Településfejlesztési Bizottság módosító javaslatát.

**Filotás József:** Egyrésztől továbbra is az új épület építését tartaná szerencsésnek, de az az ismert események miatt nem sikerülhet. Másrésztől egy ilyen nagy értékű beruházás csak önerőből, főleg úgy, hogy szinte csak hitelből épül meg, nem igazán szerencsés. De belátva azt, hogy ezt a dolgot orvosolni kell valamilyen módon és előbb-utóbb lépni kell, azt javasolta, hogy a határozati javaslatnak csak a második felét fogadják el, tehát készüljenek el a tervek és ha egy kiírt pályázat megjelenik, akkor már meglévő tervekkel tudnak pályázni.

**Kátai György:** Filotás József képviselő utalt az ismert eseményekre, amelyen úgy gondolja, hogy a szavazás eredményét érti. Emlékeztette, nemcsak a szavazás eredménye volt az oka annak, hogy nem építettek új épületet, hanem többek között az is, hogy nincs telek, mert nem sikerült a MÁV-val tárgyalni. Most döntöttek a laktanya értékesítéséről. Úgy gondolja, ezekről utólag kár vitatkozni, viszont azt mindenki láthatja, hogy ebben az épületben minden folyhat csak nem színvonalas, érdemi munka, mert lassan-lassan az emberek fejére nőnek az irathalmok, ami persze irattári probléma is, amin ideiglenesen lehet segíteni, de az elhelyezés sem megoldott. Elmondta, hogy minden megoldás érdeklő, de a korábbi lehetőségek már objektíve nem lehetségesek. Szerinte támogatni kell azt a javaslatot, mely szerint a második ütemnél se időpont, se összeg nem szerepeljen. A középtávon jó megfogalmazás, összeg pedig ne szerepeljen, hiszen nem ismerik az addigra kialakuló árakat. Támogatta a határozati javaslatot.

**Czompó István:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint elfogadják az előterjesztés határozati javaslatát a Településfejlesztési Bizottság által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**363/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal elhelyezését két ütemben valósítja meg. Az I. ütemben a Velencei út 2. szám alatti 113/1. hrsz-ú ingatlanon a meglévő épület mellé bővítményt, vagy második épületet épít a rendelkezésre álló hitelkeretből (kb. 55 millió forint). A Hivatal meglévő épületének felújítását a II. ütemben, középtávon végzi el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy látványtervek készítése után a hivatalvezetővel egyeztetve rendelje meg a kiviteli terveket 2007. december 31-i vállalási határidővel az általa legalkalmasabbnak tartott tervezőtől legfeljebb 5 millió forintig.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. november 30.

**Napirend 12. pontja:****Javaslat ideiglenes hivatali irattár kialakítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Czompó István:** Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

**Vezér Ákos:** Az ideiglenes irattár kialakítására született egy határozat, amelyben felhívta a testület, tegyen javaslatot, így megvizsgálva a vízmű épületének megmaradt részét úgy látták, hogy a fenti tárgyaló alkalmas lenne az iratok elhelyezésére. Az alsó szint vagy használatban van, vagy mindenféle lomokkal van tele, úgyhogy a felső részen lévő egybefüggő „tárgyaló” megnevezésű helyiségben ideiglenesen tárolni lehetne az iratokat. Úgy számolta, hogy három balra és jobbra is néző polcrendszeren el lehetne az iratokat helyezni. Ennek az ideiglenes irattárnak az egyetlen problémája, hogy csak 2,5 méter magas, túl sok iratot nem lehet egymásra pakolni, így a polcrendszer két méter magas lenne, amit majd a végleges irattárba átvinnének. Figyelni kell rá és többletköltséget jelent, hogy az épületet fűteni kell, mert néhány fokos hőmérsékleten az iratok el kezdenek penészesedni, illetve nyáron a melegben a szellőztetést úgy kell megoldani, hogy a rovarok ne fészkelhessenek be az iratok közé. Ennek megfelelően jelentősebb költség lenne a polcok beszerzése, illetve folyamatos költségként jelentkezne a fűtési költség, amivel számolni kell.

(Csombók Pál alpolgármester 19.35 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

**Czompó István:** Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**364/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti ingatlan „tárgyaló” megjelölésű második emeleti helyiségben ideiglenes irattárat alakít ki a Polgármesteri Hivatal részére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a hivatal alapító okiratának módosítását terjessze be. A Képviselő-testület az irattár kialakítására és polcrendszerek beszerzésére 1,2 millió forintot a tartalék terhére átcsoportosít a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai közé. A fűtési költségek emelkedése miatt a Polgármesteri Hivatal dologi költségeit évi 200.000,- Ft-tal növeli a képviselő-testület 2008. évi költségvetési évtől kezdődően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be és a költségemelkedést 2008. évtől a költségvetésben tervezze.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja:****Javaslat használt elem gyűjtőpontok létrehozására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Czompó István:** A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

(Csombók Pál alpolgármester 19.37 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

**Jakus János:** A Településfejlesztési Bizottság elfogadta az eredeti határozati javaslatot, de felvetődött, hogy a vállalkozónak adják meg különböző helyi vállalkozók címét, ahol elemeket lehet vásárolni, hogy ott a használt elemek begyűjtésre kerülhessenek.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Településfejlesztési Bizottság azon kiegészítésével, mely szerint a képviselő-testület javasolja a FoReGo Magyarország Kft-nek, hogy a további gyűjtődények kihelyezése érdekében vegye fel a kapcsolatot a Pusztaszabolcson elemeket árusító üzletek vezetőjével.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**365/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a FoReGo Magyarország Kft. megkeresése alapján a következő intézményekben használt elem gyűjtődények kihelyezését határozza el:

Zsiráf Óvoda	2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.
Manóvár Óvoda	2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 67.
Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.
Polgármesteri Hivatal	2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Könyvtár	2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gyűjtődények kihelyezésére és az összegyűlt elemek elszállítására vonatkozó díjmentes hulladék begyűjtési megállapodást a RE'LEM Kht. mint koordináló szervezet képviselőjével aláírja.

A Képviselő-testület javasolja a FoReGo Magyarország Kft-nek, hogy a további gyűjtődények kihelyezése érdekében vegye fel a kapcsolatot a Pusztaszabolcson elemeket árusító üzletek vezetőjével.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja:**

**A DRV Zrt. üzemeltetési szerződés módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottsággal ellentétben a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Elmondta, hogy az eredeti határozati javaslattal ért egyet, mert nem látja annak értelmét, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a szolgáltatóval, de ha úgy döntenek, akkor természetesen tárgyalni fog.

Filotás József: Elmondta, azért hozta a Pénzügyi Bizottság ezt a határozatot, mert felmerült, hogy nagyon sok probléma volt a részletfizetésekkel, illetve a lakosság észrevételeit is figyelmen kívül hagyja a DRV Zrt.. A negyedéves leolvasás miatt háromhavonta igencsak magas összegeket kell kifizetni azért, mert a részletek nagyon alacsonyak. Többszöri telefonálás és jelzés után sem rendezték ezeket a részszámlákat. A félelme az, hogy ha hathavonta olvassák le az órát, akkor még extrémebb összegeket fognak számlázni. A lakóközösségében ez minden lakásnál problémát okoz. Ha marad is a hathavi leolvasás, akkor a határozati javaslatba be kellene fogalmazni, hogy felhívják a DRV figyelmét, hogy a lakossági észrevételeket hatékonyan kezelje.

Czompó István: Véleménye szerint az anomáliák abból adódnak, hogy az órák leolvasása nem pontos. Megkérdezte a Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy a rugalmas díjfizetés alatt a Filotás József képviselő által elmondottakat értik, vagy pedig arra gondoltak, hogy esetleg havonta legyen fizetési lehetőség, évente egyszeri leolvasás mellett? Kérte, fogalmazzák meg a tárgyalási szempontokat.

Filotás József: Elmondta, hogy az elszámolások alkalmával 20-30 ezer forint és afeletti összegeket kellett kifizetni, mert a többszöri telefonálások ellenére sem emelték meg a havonta fizetendő általány összegét. Ha rugalmasan kezelik az általányt, akkor nincs semmi gond.

Paál Huba: Mivel szolgáltatásról van szó, ezért a díjnak arányban kell lenni a teljesítménnyel. Ha ilyen a jogállam, hogy egy állami vállalat megengedheti magának azt, hogy hónapokra visszakeltezett szerződést akar aláírni, akkor nem tudja, hogy hol van a jogbiztonság. A rugalmasságot a bizottság úgy értette, hogy adja meg a DRV azt a lehetősége a lakosnak, hogy válasszon, elfogadja a hathavi leolvasást és úgy

fizet, vagy minden hónapban leolvassa és beküldi és az alapján fizet. Arról volt szó, hogy a tárgyalás arról folyjon, hogy rugalmas fizetési megoldásokat fogadjon el a DRV és a lakosság felé biztosítson különböző alternatívákat.

Csombók Pál: Csatlakozott az elhangzottakhoz. Javasolta, keressék meg a Magyar Önkormányzatok Szövetségét és velük együtt forduljanak a DRV-hez a felmerült problémákkal.

Vezér Ákos: Többen is elmondták, hogy háromhavonta olvassák le a vizet, de mellékeltek az előterjesztéshez a jelenleg hatályos szerződést is, amelyet módosítani akarnak. Az eredeti hatályos szabályozás szerint a lakossági fogyasztókat kéthavonta olvassák le. A szerződésről lehet tárgyalni, de például a szilárd hulladékot szállító szolgáltatóval kötött szerződés szerint ügyfélszolgálati irodát működtetnek a településen, de nem tudja, hogy van-e ilyen. Azt gondolja, ha a testület úgy dönt, hogy tárgyaljanak, akkor is hathavonta történik a leolvasás, mert azt mondják majd, hogy a jogszabály erre lehetőséget ad és nem fogja érdekelni, hogy a szerződésben mi van. Nem gondolja, hogy a testületi döntés utasítás esetén olyan hatást érne el, hogy megrettennének és nem azt csinálnák, hogy egy félévre visszadátumozott szerződés-tervezetet küldenek szeptemberben.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**366/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását elfogadja 2007. szeptemberi keltezésű aláírással.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a DRV Zrt. vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását nem fogadja el és felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a DRV Zrt.-vel a lakossági díjfizetés rugalmas megoldására.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**367/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a DRV Zrt. vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását ne fogadja el és kérje fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a DRV Zrt.-vel a lakossági díjfizetés rugalmas megoldására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta azt a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a DRV Zrt. vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását nem fogadja el és felhatalmazza a polgármestert, hogy kérje fel a Magyar Önkormányzatok Szövetségét, hogy közösen folytassanak tárgyalást a DRV Zrt.-vel a lakossági díjfizetés rugalmas megoldására.

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**368/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a DRV Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7. Pf. 59) vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását nem fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérje fel a Magyar Önkormányzatok Szövetségét, hogy közösen folytassanak tárgyalást a DRV Zrt-vel a lakossági díjfizetés rugalmas megoldására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja:****Helyibusz Kft. üzletrész eladás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**369/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 21 %-os tulajdonában lévő Helyibusz Buszközlekedési Kft-ben (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4/B. fsz. 1., ügyvezető: Bakos Gáborné) a 21 %-os (630.000,- Ft) törzsbetétjének figyelembevételével üzletrészből 10 %-ot, azaz 300.000,- Ft névértékű üzletrészt 2.500.000,- Ft vételárért a Human-Trans Közlekedési Kft. (1044 Budapest, Megyeri u. 53., képv.: Darabont János) részére értékesít. A Helyibusz Kft. másik kisebbségi tulajdonosa a külső személy részére történő értékesítéshez hozzájárul. Az önkormányzat tulajdonrésze a Helyibusz Kft-ben így 21 %-ról 11 %-ra csökken, a törzsbetét értéke 330.000,- Ft-ra változik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja:****Támogatási kérelem községi rendezvényhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A kérelem támogatására a hatályos rendelet értelmében nincs lehetőség, ezért azt el kell utasítani. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**370/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Radics Anikó által a 2007. október 13-i „Sziüreti Bál” megrendezéséhez benyújtott támogatási kérelmet, mert a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VIII. 5.) Kt. számú rendelet alapján erre nincs lehetőség.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

19.55 órakor Czompó István polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Csombók Pál

jegyzőkönyv-hitelesítők

Filotás József