

Ikt.szám: 505-11/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. AUGUSZTUS 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308,  
309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316,  
317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324,  
325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332,  
333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340,  
341, 342, 343, 344, 345/2007. (VIII. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

13/2007. (VIII. 30.)  
14/2007. (VIII. 30.)  
15/2007. (VIII. 30.)  
16/2007. (VIII. 30.)  
17/2007. (VIII. 30.)  
18/2007. (VIII. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2007. augusztus 29-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Kiss Kornélia	Közművelődés-szervező
	Milvius Attila	Faunus Kft. ügyvezetője
	Papp József	GABEL-GAME Kft. ügyvezetője
	Rakmányi László	Presbiter, Jehova Tanúi 13. sz. Egyházközség
	Csányiné Pergel Andrea	Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület elnöke
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Czompó Istvánné	József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Elmondta, hogy Ádám László képviselő távollmaradását jelezte. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csányi Kálmán és Csiki Ottó képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**301/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csányi Kálmán és Csiki Ottó képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester átadta Imre Lászlóné – a Polgármesteri Hivatal gyámügyi előadója - részére a Pusztaszabolcs Kiváló Közszolgálati Dolgozója elismerő címet.

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány visszavonta kérelmét, ezért javasolta, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről és helyette 12. napirendi pontként „A Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület kérelme visszatérítendő támogatás nyújtására” című előterjesztést tárgyalják. Elmondta még, hogy készült egy előterjesztés „Szabálytalan oktatás-szervezés az iskolában” címmel zárt ülésen történő tárgyalásra. Megkérdezte a témában érintett Czompó Istvánnét, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatóját, hogy megkapta-e az előterjesztést, illetve hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója elmondta, hogy az előterjesztést megkapta, illetve nyilatkozott, hogy hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Czompó István: Javasolta, hogy a „Szabálytalan oktatás-szervezés az iskolában” című előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalják nyílt ülés keretében, így az 5-27. napirendi pontok 6-28. napirendi pontok lesznek.

Csombók Pál: Javasolta, a napirend elfogadása előtt a polgármester rendeljen el szünetet, hogy a képviselők el tudják olvasni a most kiosztásra került előterjesztést és eldöntsék, felvegyék-e a napirendek közé.

Czompó István polgármester 16.20 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 16.27 órakor folytatódott.

(Nemes László képviselő 16.20 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**302/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről  
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja:**

**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. első féléves gazdálkodása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja:**

**A József Attila Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja:**

**Étkezési térítési díjak változása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja:**

**Szabálytalan oktatás-szervezés az iskolában**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 6. pontja:**

**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 7. pontja:**

**Teremhasználati kérelem a MÁV Iskolában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 8. pontja:**

**Beszámoló a Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

**Napirend 9. pontja:**

**Magánérős lakossági útépítési rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 10. pontja:**

**Javaslat az önkormányzati vagyonrendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 11. pontja:**

**Javaslat közművelődésről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 12. pontja:****Javaslat a köztisztviselői helyi rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 13. pontja:****A Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület kérelme visszatérítendő támogatás nyújtására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 14. pontja:****Fejér Megyei Levéltár ellenőrzése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 15. pontja:****Polgármesteri Hivatal elhelyezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 16. pontja:****Várossá nyilvánítási pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 17. pontja:****Települési szilárd hulladék díjtartozás-állománya**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 18. pontja:****Tájékoztató közmű kártérítésről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 19. pontja:****Telekmegosztás a településközpontban**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 20. pontja:****A hulladékgyűjtő udvar elhelyezéséhez telek kialakítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 21. pontja:****Javaslat telek visszavásárlására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 22. pontja:****Pályázatokkal kapcsolatos megbízási szerződés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 23. pontja:****Megállapodás külföldi önkormányzattal**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 24. pontja:****Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 25. pontja:****Tájékoztató az „Add a kezed!” elnevezésű kistérségi szűrőprogramról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 26. pontja:****„P+R” parkoló ügye**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 27. pontja:****Csatlakozás a Mezőföld Híd Helyi Közösséghez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 28. pontja:****A Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub támogatás meghosszabbítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Nemes László képviselő 16.28 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

## Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Előadó: Czompó István polgármester

Czompó István: Július 6-7-8-án második alkalommal rendezték meg a kistérségi miniexpót a Lovas Napokkal egybekötve. Megköszönte mindazoknak a munkáját, akik igen részt vettek a szervezésben és a lebonyolításban. 18-án a jegyzővel meghallgatták az igazgatási előadói álláshelyre pályázókat. 19-én az Inter-G. Kft. képviselői keresték fel a szélerőmű parkkal kapcsolatban és bemutatták legújabb befektetőiket. 20-22-én Kisiratoson öten képviselték az önkormányzatot a partner együttműködési megállapodás aláírásakor. 21-én indultak a pusztaszabolcsi gyerekek Staufenbergbe. Ugyanezen a napon a mozgáskorlátozottak egyesülete helyi csoportjának, illetve a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetének szervezésében szemétygyűjtési akció volt, amely során tetemes mennyiségű hulladékot gyűjtöttek össze. Megköszönte a szervezést, illetve az akcióban résztvevők munkáját. 27-28-29-én kilencedik alkalommal zajlottak a Szabolcs Napok rendezvényei, amelyről bővebben a napirendi pontnál beszélnek. A pusztaszabolcsi gyerekek 30-án érkeztek haza Németországból. Augusztus 6-14-ig Pusztaszabolcson tartózkodtak a staufenbergi gyermekek. Köszönetet mondott Varga Gergelynek a programok szervezéséért. 15-én Rácalmásán részt vett egy újabb LEADER csoport megalakulásánál. A Dunaújvárosi Kistérség – Dunaújváros kivételével – és az Adonyi Kistérség települései vesznek részt ebben és meghívást kaptak alapítványok és vállalkozók. Az önkormányzat részéről szándéknyilatkozatot tett és ha a testület elfogadja, akkor aktív résztvevői lehetnek a csoportnak. Elképzelhető, hogy egy nonprofit szervezetet kell létrehozni ellentétben az AVOP LEADER+ program esetében létrejött csoporttal, amelyben civil szervezetek önkormányzatok vettek részt. A cégalapításhoz jelenleg hárommillió forint törzstőkére van szükség, de szeptembertől elegendő lesz akár 500 ezer Ft is. Ebben a csoportban a tagok maximum 40 %-a lehet önkormányzat, a fennmaradó 60 %-ot a civil szervezetek és a magánvállalkozók alkotják. Ha sikerül létrehozni a LEADER szervezetet, akkor 2,5 milliárd forint körüli pályázati összeghez juthatnak. Országos szinten azonban kb. 70 csoport fog támogatást kapni, tehát nagyon megsűrűrik a pályázatokat. 17-én újabb sikeres szemétygyűjtési akcióra került sor. 18-19-20-án volt az Életmód és Szenvedélyek Napja. Köszönetet mondott Szőke Erzsébet képviselőnek és mindazoknak, akik részt vettek a szervezésben, lebonyolításban. 27-én Felsőcikolán valaki tönkretett egy kerti csapatot, így meg kellett javíttatni. Ettől nagyobb probléma, hogy a kastély épületben is csőtörés volt, amelyet azonban végül sikerült megszüntetni. Az elfolyt víz mennyiségét az önkormányzat vízórája mérte, ezért az önkormányzatnak kell azt is kifizetni. Felvették a kapcsolatot a kastély legújabb tulajdonosával, de véleménye szerint a vízszámlából nem tudnak ráterhelni semmiféle költséget sem, mivel az épülettel és környékével sem törődik. Augusztus 20-án szembesült azzal, hogy a Mátyás király utca és az Iskola utca sarkán elhelyezett hulladékgyűjtő szigethez már kommunális hulladékot is kihelyeztek, ezért kérte a DÉSZOLG ügyvezetőjét, hogy sűrűbben ürítsék a tárolóedényeket. Mai napon a mentőállomás területének tereprendezése közben összetört egy cső, ami miatt el kellett zárni a vizet. Hosszú évtizedek után most derült ki, hogy a régi tulajdonos Fejérvíz a gerincvezetésekre vascsővezetéseket csatlakoztatott, amellyel később még problémák lehetnek.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén is elmondta, hosszú évek óta mindig szóvá tette, hogy túl egysíkúak a rendezvények a Szabolcs Napokon és az Életmód Napokon is. Idén a lakosok többsége nagyon jó véleménnyel volt a programokról, mert sokszínűek és színvonalasak voltak. Véleménye szerint jövőre legalább ilyen, vagy jobb minőségű programokat kell szervezni. A rendezvények látogatottsága nagyon szép volt. Megemlítette, mivel a programok már készen álltak, így a közművelődés-szervező csak belefolyt ebbe, de azokat jól levezényelte, aktívan közreműködött. A maga és a bizottság nevében is elismerését fejezte ki az előkészítésben, a szervezésben és a lebonyolításban résztvevőknek. Hozzátette még, hogy ezeknek a rendezvényeknek már híre van a környező településeken is.

Jakus János: Megkérdezte a polgármestertől, hogy a felsőcikolai kastély tulajdonosváltásai a közelmúltban történtek?

Czompó István: Tudomása szerint tavaly volt az utolsó váltás.

Paál Huba: Felvetette, hogy a mentőállomás területén található problémás csővezetéseket még az átadás előtt iktassák ki, szüntessék meg, hogy később ne adódjanak belőle súlyos problémák.

Nemes László: Az említett vezeték a fő töltővezetéke a glóbusznak, de ki lehet váltani egy kerülővezetékekkel.

Czompó István: Véleménye szerint a tervezőnek a közmű-egyeztetés során erre rá kellett volna kérdezni. A csővezeték kiváltásával kapcsolatban megjegyezte, hogy a Mentőszolgálattal kötött szerződésben foglalt összegen kívül elég pénzt biztosított már az önkormányzat a mentőállomás megépítéséhez. A két ülés közti eseményekről készült tájékoztatóját kiegészítette azzal, hogy július eleje óta működik az önkormányzat honlapja, amely megfelel a mai elvárásoknak és lehetőség lesz a frissítésére is. Megköszönte a Hivatal dolgozóinak az ezzel kapcsolatos előkészítő munkát. Kérte a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **303/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

### **Kérdések, interpellációk**

Szajkó János: Sajnálattal konstatálta, hogy a Cicolai-halastavak milyen rossz állapotba kerültek. Tudomása szerint az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozik a gát is, de mivel azt a bérlő nem őrizteti, ezért ellopták a halrácsokat és a korlátot, ami miatt balesetveszélyessé vált. Többen megjegyezték, hogy miért nem tesz az önkormányzat ez ellen valamit. Erre válaszolva már többször elmondta, hogy a terület az állam tulajdona, a kezelőszervezet pedig kiadta bérbe. Véleménye szerint a mostani állapot felhatalmazza az önkormányzatot arra, hogy lépjen az ÁPV Rt. felé, hogy bérlőt váltson, vagy adja bérbe a településnek a területet, mert most gazdátlan és ezért a törendszer visszafordíthatatlan károkat fog szenvedni. Kérte a testületet, hogy valamilyen állásfoglalással forduljanak a tulajdonos felé, mert a köz megkínánja, hogy valamit tegyenek ebben az ügyben.

Paál Huba: Kérte, hívják fel a piac üzemeltetőjének figyelmét arra, hogy a piac területén összegyűjtött, zsákokba rakott szemetet ne kedden reggel tegyék ki az átjáróra, mert azt este a kutyák szétszaggatják. Ne két napig álljon kinn a szemét az átjárónál a Polgármesteri Hivatallal szemben.

Csányi Kálmán: Jelezte májusban, hogy a fűtéscsővel gondok vannak a középiskolában. Azóta a hibát megtalálták és elhárították, így remélhetőleg lesz fűtés. Ehhez a hibajavításhoz nem volt szükség az önkormányzat támogatására.

Jelezték felé, hogy a Petőfi utcában magánkezdeményezésre elvégeztek egy útfelújítást, aminek következtében a Rákóczi utcaiak gyors sebességgel közlekednek a Petőfi utcán keresztül, ezért balesetveszélyessé kezd válni a helyzet. A fekvőrendőr kérdéskörét vetette fel, hogy van-e lehetőség annak elhelyezésére és milyen módon.

Elmondta, Pusztaszabolcson volt egy olyan hagyomány, amely szerint egy fát Szent Imre fájának neveztek, amely valamikor az '50-es években kiszáradt, kivágták. 2007-ben van Szent Imre születésének 1000. évfordulója, ezért javasolta, hogy keressenek olyan helyet, ahol ültethetnek egy fát, pótolva ezt a régit.

Jakus János: Az utóbbi hetekben bizonyára mindenki szembesült a sok tűzoltóautóval, ami a községet járta. A tűzoltók elmondták, a község több területéről próbáltak vizet venni, ami többé-kevésbé sikerült is, viszont felhívták a figyelmet arra, hogy nagyon sok tűzcsapból iszap jött ki, tehát az időszakos tisztítások nem minden esetben történnek meg. Ez időszakonként elvárható, illetve a DRV Zrt. feladata lenne. Kérte, hogy kérjenek tájékoztatást a DRV Zrt-től, hogy ezek megtörténtek-e, illetve milyen eredménnyel.

Czompó István polgármester megadta a szót Czompó Istvánnénak, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatójának, aki bemutatta Molnár Árpádné, illetve Varga Gergely igazgatóhelyetteseket.

Czompó István: Szajkó János képviselő felvetésére elmondta, információja szerint a tórendszer az állam tulajdona, viszont a mőtárgyak a bérlő tulajdonába kerültek. Három évvel ezelőtt az önkormányzat igényelte a tórendszert, de még csak választ sem kaptak rá. Véleménye szerint a bérlő hozzáállása miatt nem valószínű, hogy megvalósul a Cikola-Nemzetek Völgye beruházás, mert a vagyonkezelő szervezet az önkormányzat kezelésébe adta volna a területet, ha meg tudtak volna egyezni a bérlővel. Erre nem került sor, mivel a bérlő hektáranként egymillió forintot kért. Egyetért azzal, hogy a tavak és a környezetük nagyon lepusztult, azzal viszont nem, hogy az önkormányzat semmit nem próbált meg tenni a helyzet javítása érdekében, de csak a hivatalos utat tudják járni.

Paál Huba képviselő felvetésével kapcsolatban kérte a közterület-felügyelőt, hogy a szemétszállítás ügyében keresse meg a piac üzemeltetőjét.

Csányi Kálmán tájékoztatójához hozzáfűzte, örömteli dolog, hogy a fűtés hibájának kijavításához nem volt szükség az önkormányzat támogatására.

A fekvőrendőrök elhelyezésénél problémát jelent, hogy arra engedélyt kell kérni a Közlekedési Felügyeletről. A felügyelet látta a már elhelyezett fekvőrendőröket és megjegyezték, hogy engedélyeztetni szükséges, mert súlyos baleset esetén azt ellenőrzik, hogy ki kérte az engedélyt. A Petőfi utca nem aszfaltos, így oda el sem tudnák helyezni.

Megjegyezte, hogy a Szent Imre fáról nem hallott és az évkönyvben sem olvasott. Ha a plébánia helyén volt, akkor nem kell azon gondolkodni, hogy hol helyezték el.

Megkérdezte, hogy a tűzcsapokkal kapcsolatos problémát a helyi, vagy a dunaújvárosi tűzoltók jelezték?

Jakus János: A helyi önkéntes tűzoltók.

Zsuffa Tünde: Információi szerint Szent Imre fája Tükrös felé volt és azért nevezték így, mert Szent Imre ennél a fánál pihent meg. A fát az ötvenes években vágták ki.

Szajkó János: Korábban az egész tórendszert igényelték, de úgy gondolja, hogy az 5-ös tóig kérjék és hívják fel a tulajdonos figyelmét, hogy mivé lettek a tavak és környezetük. Az általa említett gát az árvízvédelmi gát, ami szerinte állami tulajdon.

Czompó István: Megjegyezte, hogy korábban is az 5-ös tóig igényelték a tavakat.

Kátai György: A vagyonkezelő és a bérlő közötti megállapodásból megtudhatnák, hogy milyen kötelezettségeket nem teljesített a bérlő, amire fel lehetne hívni a tulajdonos figyelmét.

Czöndör Mihály: Szerinte a sertéstelep híg trágyája szennyezi a tavat és emiatt algásodott el és vált a vize zöld színűvé.

Czompó István: A jelenlegi tulajdonos rendelkezik minden szükséges környezetvédelmi engedéllyel, sőt, arra vonatkozóan is, hogy a Cikola-Nemzetek Völgye tervezett helyszínén híg trágyával öntözze a területet.

Vezér Ákos: A tűzcsapokkal kapcsolatban elmondta, több év munkájának köszönhetően sikerült elérni, hogy májusban sor került a tűzcsapok állapotának felülvizsgálatára, amelyen a DRV Zrt. munkatársain kívül a helyi tűzoltóparancsnok is részt vett. Kiszűrtek nagyon sok olyan tűzcsapot, ami nem működött, le is szereltek többet a településen és talán még csere is volt. Az iszapon túl az volt a nagyobb baj, hogy darázs-fészkek, faágak jöttek ki a csapból. Az iszap azért jön ki a vízzel együtt, mert az az egész csőrendszerbe leülepedett és amikor a tűzoltók nagy sugárban elindítják a vizet, felkavarják az iszapot a cső aljáról. Emiatt a megoldás nem a tűzcsapok kicserélése, javítása, vagy felülvizsgálata lenne, hanem a vízrendszer mosatása, vagy tisztítása, de arra azt mondta a DRV dolgozója, hogy nagyon drága és néhány évente meg kellene ismételn ahhoz, hogy a nagyobb vízvétel esetén ne kavarodjon fel iszap és ne sár jöjjön ki. Sajnálatos, hogy a tűzoltó egyesület tagja nem tudott arról, hogy a parancsnoka ezeket a tűzcsapokat lelkiismeretesen végignézte és megvizsgálta. Tudomása szerint az iszap megszüntetésére nincs lehetőség, bár Iváncsán ezt elvégezték.

Czompó István: Elmondta, Iváncsán sokkal gyakrabban fordul elő, hogy fekete, mangános a víz. Az fontolgatták, hogy felmondják a szerződést DRV-vel, ezért került sor a tisztításra.

**Napirend 1. pontja:**

**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az előterjesztés szöveges részében néhány helyen gépelési hiba van. Az alaprendelet nem 3/2006. (II. 23.), hanem 3/2007. (II. 23.) Kt. számú rendelet.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**304/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló módosított 3/2007. (II. 23.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**13/2007. (VIII. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló módosított 3/2007. (II. 23.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 2. pontja:**

**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. első féléves gazdálkodása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság felkérte a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetőjét, hogy a képviselő-testületi ülésre készítsen kimutatást a 2007. évi tartalék összegének változásairól, illetve annak terhére történt kifizetésekről. A kimutatás elkészült és az előterjesztés mellékletét képezi.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**305/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. első féléves költségvetésének teljesítését

369.792 ezer forint bevétellel  
336.629 ezer forint kiadással  
33.163 ezer forint többlettel

jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja:****A József Attila Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Pénzügyi Bizottság módosítást javasolt olyan formában, hogy a József Attila Általános Iskola gazdasági vezetője a GYES/GYED idejére járó szabadságok törvényes mértékét vizsgálja felül és ha szükséges, készítsen új előterjesztést a 2007. októberi képviselő-testületi ülésre. A szükségesség azt jelenti, hogy az előterjesztésben leírt juttatás a törvény értelmében jogos-e vagy sem, és ha nem, akkor újabb előterjesztést kell írni. Elmondta, hogy először az előterjesztés határozati javaslatát bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**306/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) előirányzat módosítási kérelmét jóváhagyja.

Az intézmény személyi juttatások előirányzatát megemeli 557.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát megemeli 186.000,- Ft-tal az önkormányzati támogatás 743.000,- Ft-os növelése mellett.

A Polgármesteri Hivatal általános tartalék előirányzatát lecsökkenti 743.000,- Ft-tal az intézményfinanszírozás előirányzat azonos összegű növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelete módosításának betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja:****Étkezési térítési díjak változása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Milvius Attilát, a Faunus Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**307/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**14/2007. (VIII. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendeletét megalkotja.

Czompó István polgármester megadta a szót Milvius Attilának, a Faunus Kft. ügyvezetőjének, aki elmondta, hogy az élelmiszerárak emelkedésének hatására folyamatosan emelték az árakat, de számítani kell arra, hogy akár 20-30 %-kal is emelkednek az árak. Most azért szólt, mert a közbeszerzési eljárás során adott árajánlat készítésekor még nem számítottak aszályra, jégkára. Azt, hogy szóljon, a szerződés is kötelezővé teszi számára, majd esetleges előterjesztés esetén jogi oldalról is megközelíthető a változás mértéke, amelyre a közbeszerzési törvény 303. §-a ad lehetőséget.

Paál Huba: Javasolta, hogy az 5. napirendi pont tárgyalása előtt tartsanak rövid szünetet.

Czompó István polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**308/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5. napirendi pont tárgyalása előtt szünetet tart.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.17 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.08 órakor az 5. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 5. pontja:**

**Szabálytalan oktatás-szervezés az iskolában**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István polgármester bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy sem a vitában, sem a szavazásban nem kíván részt venni, de az ülést vezeti. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, az előterjesztést ma délelőtt kell megírni, mert az osztályok megszervezésével kapcsolatos probléma tegnapi tisztázódott le, akkor kapta meg a 2. számú mellékletben szereplő tanulólétszámokat. Ebből a létszámból az derült ki, hogy egy osztály a 8. évfolyamban megszűnt az alacsony tanulói létszám miatt, de a képviselő-testület által meghatározott plusz 20 %-os emelést egy évfolyamon az iskola nem hajtotta végre. Próbált az igazgatónővel ez ügyben beszélni, aki azt mondta, hogy ezt nem lehet, nem tudják megvalósítani és ezért kellett egy ilyen előterjesztést írni. Ez irányban volt is felé egy kérés, hogy a mostani ülésre kerüljön be, de lehetett volna később is ezt tárgyalni, azonban lehet, hogy mégis szerencsésebb most.

Az első oldalon található egy táblázat, amely tartalmazza az első oszlopban az éveket, a második oszlopban egy csökkenő tanulólétszámot - ami sajnálatos, de igencsak drasztikus -, és látható, hogy az iskolai éves kiadás az állami támogatáshoz képest hogyan alakul. Ez a jövőre becsült kb. 60 millió forint hiány a 2000. évi 12-13 millió forintról hízott fel ilyen mértékűre. Az országos rend és a közoktatási törvény változása is azt kívánja meg, hogy az oktatási intézményeket, az oktatási feladatellátást át kell szervezni és racionálisabb formában működtetni. Erre született egy képviselő-testületi döntés decemberben. Azért decemberben, hogy bőven legyen ideje az iskolának az átállásra felkészülni. Volt egy szerencsétlenül alakult intézményvezetői váltás és ez biztosan szerepet játszik abban is, hogy ez a probléma így alakult, de véleménye szerint jelenleg nem kerül végrehajtása az a képviselő-testületi határozat, ami nagyon nehezen és sok órák vita után született meg kényszerűségből. Két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Az elsőt azért kellett leírnia, mert felel az intézmény ellenőrzéséért, a hatáskörébe tartozik és ha az ellenőrzés során feltárt hiányosságokra a végrehajtás kapcsán egyértelmű „nem” választ és elutasítást kap, akkor ezt a képviselő-testületnek jelezni kell. A második határozati javaslat arról szól, hogy az iskolai osztályokat meghatározó korábbi képviselő-testületi döntésnek érvényt kellene szerezni.

Paál Huba: Az állam csökkentette a normatívákat, ezért hozott a testület egy határozatot. A korábbi testületi határozat végrehajtása – leszámítva a 8. osztály összevonását – sem pedagógus elbocsátást, sem pedig oktatási problémákat nem okoz. Az 5., 6., 7. évfolyamban, ahol három osztály van, az összevonás megoldható és ez a költségvetésből kezelhető. Szerencsétlen ez a helyzet, mivel négy nap múlva iskolakezdés. Elkészültek az óratervek, a tantárgy felosztások, de szerinte egy évfolyamnál az összevonás nem okoz akkora problémát, hogy ezt ne lehessen a hátralévő időben megoldani. A testület még abba se kíván beleszólni, hogy ezt az összevonást az 5., a 6., vagy a 7. évfolyamban kívánják megvalósítani. Semmiféle probléma ebből nem keletkezhet. Az utolsó pillanatban vannak, aminek az a tanulsága, hogy jobb kommunikáció szükséges az intézmények és az önkormányzat között, mert ha ez pl. tíz nappal korábban történt volna, akkor mindez a feszültség, ami most keletkezett, feloldható lett volna, de még így is megoldható. Nem értett egyet a határozati javaslat első részével és ebben a képviselő-testületen belül is egyezség van. Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a korábbi 334/2006. (XII. 21.) Kt. határozatát fenntartja, felkéri az iskola igazgatóját és vezetését, hogy ennek értelmében a felső tagozatos évfolyam 5-6-7. évfolyam valamelyikében a tanévkezdésig, tehát szeptember 1-ig hajtsa végre az osztályösszevonást.

Zsuffa Tünde: Elmondta, hogy gyermekkorra óta arra készült, hogy tanár legyen és az életét az oktatásra tette és teszi fel, ezért nem fog szavazni a javaslatra, mert számára az oktatás és az oktatás színvonala a fontos és nem pedig a pénz, pedig tudja, hogy a pénz adja a háttérrel. Nem tudja elképzelni, hogy nincs más lehetőség. Az iskola bajban van, mert néhány napja bent volt az iskolában és megdöbben, hogy milyen állapotban vannak a tantermek és vannak olyan tantermek, amelyekben embertelen körülmények vannak és szégyelli, hogy ott kell tanulni a pusztaszabolcsi gyerekeknek. Meghozta azt a döntést, hogy már a szeptemberi képviselői díját felajánlja az iskolának. Tudja, hogy ez kevés, de két dolgot tehet jelen esetben, az egyik az, hogy a szavazata „nem”, a másik pedig, hogy képviselői díjával megpróbál hozzájárulni addig, amíg képviselő lesz Pusztaszabolcson, mert úgy érzi, hogy ennyivel tartozik az általános iskolának.

Kátai György: Amikor meghozták a határozatot az osztályok számának csökkentéséről, akkor egyértelműen az volt a cél, hogy megtakarítsanak. Most a háttérbeszélgetés során, amikor rákérdeztek, hogy megvalósul-e ez a fajta takarékoság, ami a célkitűzésük volt azzal, ha a 8. évfolyamban három helyett kettő osztály fog indulni, akkor a jegyző úr tulajdonképpen azt mondta, hogy igen, ezzel is megvalósul már. Ha ezek után szeptember 1-től még egy másik évfolyamon is osztályt vonnak össze, akkor kétszeresét teljesítenék a 2007/2008-as tanév célkitűzéseinek. Ez nagyon jó lehet, de érdemes-e

négy nap alatt ezt a kapkodást elvégezni? Elhangzott olyan is, hogy ezt a határozatot nem hajlandó végrehajtani az iskola, amiben kételkedik. Inkább azt feltételezi, hogy egyfajta jóhiszemű értelmezéssel az iskola úgy gondolta, azzal végrehajtották az elvárás, hogy a 8. évfolyamban úgy alakult a létszám, hogy két osztályt lehet indítani és ezzel megvalósult ez a határozat és a továbbiakat nem hajlandó az iskola végrehajtani. Ezt vagy megcáfolja, vagy megerősíti az igazgató. Ha tényleg a pénzügyi részét nézik, akkor megvalósul 2007/2008-ra az a cél, amit kitűztek, ezért egyik határozati javaslatot sem tudja támogatni.

Czompó István: Véleménye szerint a megbeszélésre be kellett volna hívni a megbízott igazgatót is, illetve most kellene kérdezni, ha felmerültek kérdések.

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Elmondta, hogy augusztus 12-én behozta a jegyzőnek a tantárgyfelosztást, megbeszélték és több dolgot korrigált. Akkor elmondta, hogy a létszámadatak azért hiányoznak, mert a pontos létszámot csak a pótvizsgák után tudja megadni. A csatolt táblázatok között volt egy olyan táblázat is, amelyben a várható létszám szerepelt. A várható létszám a 8. osztályban 67 főre volt megjelölve. Hárman elmentek, a pótvizsgán pedig öten osztályismétlésre buktak, így alakult múlt héten pénteken a létszám 59 főre. Akkor még nem tudta, hogy 59, 60, vagy 61 fő lesz a létszám. Ezért mondta, arra számítva, hogy a 8. osztályban lesz a legalacsonyabb várhatóan az osztálylétszám, de nem gondolva arra, hogy 59, hogy ott vannak össze. Természetesen ez nem mentesíti attól, hogy mi volt a képviselő-testület határozata. A jegyző, amikor tegnap megkapta a levelet, illetve a tanulólétszámot, akkor felhívta telefonon és mindezt elmondta neki. Úgy érezte, hogy emberi módon beszélgettek. Aki kezdett már tanévet és nem tanárként, hanem vezető beosztásban, annak van fogalma, hogy mi egy tanévet elkezdni 35 fős pedagógus létszámmal és most már csak 23 vagy 22 tanulócsoporttal. Akkor nem azt mondta, mint ahogy az előterjesztésben a jegyző leírta, hogy neki nem áll módjában betartani a törvényt, hanem azt mondta, hogy ezt most pár nap alatt nem tudja felvállalni. Most is azt mondja, hogy szeptember 3-ára ezt a munkát nem tudja felvállalni. Ezzel természetesen együtt jár, hogy erre a feladatra lesz más, hiszen pótolhatatlan ember nincs. Várta volna, hogy Csányi Kálmán képviselő, mint az Oktatási Bizottság elnöke és mint iskolaigazgató szóljon arról, hogy mivel jár ez és csodálkozik Paál Huba képviselő mondandóján, hiszen ő is pedagógus és tisztában van egy tanévkezdéssel. A további megszorításokkal kapcsolatban elmondta a jegyzőnek is, hogy akkor minden évfolyamon össze lehet vonni, hiszen a tanuló létszám a felső tagozatban évfolyamonként 64, illetve afölött van, maximum 65 fő. Ha a törvényt, annyira mereven tartják be, hogy 30 fő plusz még a 20 % megengedhető, akkor 36 fő lehet egy osztályban. Hogyan várja el egy pedagógustól, hogy 35-ös, vagy 34-es létszámmal dolgozzon, mert az valóban igaz, hogy ezelőtt negyven évvel dolgoztak még 40 gyerekkel is, sőt, még 60 fővel is, de ezek a gyerekek nem olyan gyerekek. Megjegyezte még, hogy ettől a tanévtől megvonták a könyvtárosi állást, a 38 fős pedagógusi létszám 35 főre csökkent, a MÁV Iskolát elvették, a takarítói létszám 10-ről 9-re csökkent, ha a tanulói létszám tovább csökken, akkor elképzelhető, hogy az már csak 8 fő lesz, most egy tanulócsoportot összevontak, vonjanak össze még egy tanulócsoportot. Ezt nem tudja vállalni, szeptemberi kezdésre végképp nem.

Paál Huba: Elmondta, hogy a szünetben megtartott megbeszélés során javasolta, hogy hívják be az igazgató asszonyt. Megkérdezte, ha tegnapelőtt vált nyilvánvalóvá, hogy a 8. osztályban a 67 helyett csak 59 tanuló van, akkor az azt jelenti, hogy a 7. osztályban lett volna 58 tanuló, tehát a hetedikben kellett volna összevonni osztályt, akkor azt meg lehetett volna csinálni a mai naptól kezdve? Ha ott szükséges az összevonás, akkor át lehetett volna dolgozni a tantárgyfelosztást?

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Véleménye szerint ez nem úgy működik, ha nem a 8., akkor a 7. évfolyamban vannak össze.

Paál Huba: Mi lett volna, ha a három hetedik osztályban a tanulólétszám csak 58 fő?

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Akkor a hetedik évfolyamot vonták volna össze. Akkor már úgy tervezik, hogy csak a hetediket vonják össze, de látva előre, hogy valószínű, hogy a nyolcadikat kell összevonni, mert ott lesz a magas számú csökkenés, de nem tudták, hogy 59, 60, vagy 61 fő lesz. Látható volt az, hogy a 8. lesz a legalacsonyabb létszámú.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a tantárgy és a szaktárgy felosztás milyen számokra készült el?

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Kettő 8. osztályra készült.

Paál Huba: Akkor már úgy tervezték, hogy nyolcan megbuknak, tehát biztos, hogy 61, vagy 60 fő alá megy a létszám.

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Nem tudták, hogy 60 fő alá megy, de elképzelték, hogy 60-61 fő, nem gondolták, hogy 5 fő megbukik, az tudott volt, hogy három gyerek elmegy, de akkor is a nyolcadikban lett volna a legalacsonyabb létszám, pl. 61 fő. Csak 59 fő lett és ha 60 fő lett volna, akkor is összevonták volna, és ha 60 lett volna, akkor megfeleltek volna az akkori testületi határozatnak.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy az iskola vezetése részéről felmerült-e az, amikor ez nyilvánvalóvá vált, hogy értelmezést, egyeztetést kérjenek az önkormányzattól, hogy hogyan értelmezik az összevonásnak a testületi határozatát?

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Ez nem merült fel, hiányosság volt. Megjegyezte még, hogy a határozati javaslat szövege mélységes sérti emberi mivoltát, függetlenül attól, hogy 37 éve pedagógus, hogy nő. Biztos, hogy ez a hivatalos megfogalmazás, de ha bárki kap ilyen határozatot a kezébe a személyével kapcsolatban, az biztos, hogy ha nem is mondaná ki, de magában megfogalmazná ezt.

Kátai György: Számára teljesen egyértelmű, hogy az iskola jóhiszeműen járt el. Az igazgatónő azt mondta, pontos számot nem tudtak, de várható volt, hogy a nyolcadik évfolyam létszáma lesz a legkevesebb. Most annyira kevés lett, hogy alácsúszott a határozatban elvárt létszámtól és csak 59 fő lett és nem 60. Ha 60 lenne, akkor eleget tettek volna a határozatnak, mert összevonnak két 30 fős osztályt. Úgy gondolja, hogy valóban jóhiszeműen jártak el. Ha az igazgatónő mondandójából indul ki, hogy más korosztályról van szó, akkor tulajdonképpen még örülhetnek is, hogy így alakult. Van egy évfolyam, amit összevontak, megfelelő létszámmal tud működni, illetve az összes többi létszáma miatt nehezen kezelhető a mai gyerekeket ismerve, tehát örülniük kellene, hogy a pénzügyi vonatkozása a határozatuknak teljesítve lesz, emellett pedagógiailag sem mennek a trend ellen. Nem elég egy iskolában, hogy leteljen az egy év és arról a gyerekek bizonyítványt kapjanak, hanem az a cél, hogy minél képzetesebbek legyenek, amihez mindenképpen jobb lehetőséget biztosít egy alacsonyabb osztálylétszám mint egy magas. Úgy fogja fel, hogy jól jártak, mert egyfelől spórolnak, másfelől viszont biztosítják pedagógiailag azt a lehetőséget, hogy egy 20-22-23 fős létszámmal dolgozhassanak az 5-6-7. évfolyamban.

Vezér Ákos: Véleménye szerint Kátai György képviselő több mondatot is a szájába adott. Nem gondolja, hogy a jelenlegi 8. osztály kényszerű megszüntetése ugyanazt a megtakarítást eredményezi mint a képviselő-testületi határozat végrehajtása. Nem emlékszik arra és nincs is leírva, hogy nem hajlandó az iskola igazgatója végrehajtani a határozatot. Kérte, hogy legközelebb próbálják meg pontosabban idézni. Az igazgatónő által elmondottakra reagálva megjegyezte, ha őt sérti a határozat, amit leírt, azért elnézést kér, nem tudja ugyan, hogy melyik része, mert hosszasan tanulmányozta a közalkalmazotti törvényt és próbálta a leghumánusabb határozati javaslatot írni. Valamit kellett írni. Az ellenőrzése eredményeképpen egy visszasságot vélt felfedezni, ezt az igazgatónak jelezte. Kulturáltnak érezte a beszélgetésüket és erről sehol nem írt csúnyát. Emlékezete szerint az igazgatónő azt mondta, hogy a képviselő-testület határozatát nem áll módjában betartani. Valahogy körül kellett írni, hogy az iskola ezt a határozatot nem tartja be. Az igazgatónő azt mondta, hogy megszorítások történtek. Jobban szereti azt, hogy oktatás-szervezés, vagy az oktatás átalakításszavakat használják. Úgy gondolja, nem történtek olyan drasztikus intézkedések az iskolával kapcsolatban még a jelenlegi határozat esetében sem, hogy bárkinek az állását meg kellene szüntetni, vagy bárkinek a juttatásait csökkenteni kellene. A pénzügyi döntések eredményeképpen ez évben, illetve éves viszonylatban megvalósuló 10 millió forintos költségcsökkenéshez képest leírta, hogy bizonyos pluszok is előfordulnak, pl. szeptember 1-től a kötelező órákon felüli munkát nem fizetés nélkül, hanem plusz fizetésért kell ellátni, ha éves viszonylatban 15 órát vesznek számba, akkor ez 3 millió forint többletköltséget jelent. A megszorítások mellett keletkezett egy olyan testületi döntés is, ami a napközis csoportok számát jelentősen növelte. Igaz, hogy évek óta többször volt javaslata a napközis csoportok számának csökkentésére, de olyan tervet is hallott, hogy január 1-től teljesen meg fog szűnni a napközis csoportok és az iskolaotthonos oktatás finanszírozása, de reméli, hogy ez nem így lesz, mert akkor megint foglalkozni kell ezzel a témával. Ez ismét 3 millió forint többletköltséget jelent tehát a 10 millió forintos

keserves költségcsökkentés mellett, aminek az utóhullámai néha meg-megcsapják, pl. a Szabolcs Híradó könyvtárral kapcsolatos leírásában, ahol azt olvashatták, hogy a képviselő-testület egy fillért nem adott az állomány gyarapítására. Ez nem igaz, mert 25 millió forintot adott a képviselő-testület az iskola dologi költségeire. Szerinte ugyanúgy fenn lehet tartani a klubfoglalkozásokat, vagy a délutáni elfoglaltságokat. Úgy érzi, hogy a költségcsökkentések mellett olyan pluszok is keletkeztek, amelyeket a kép teljessége érdekében figyelembe kell venni. Az első oldalon mindenki láthatja a táblázatot, nem rossz kedvében ír olyan javaslatokat, amiket az iskolával kapcsolatban az oktatási törvény előír, vagy amelyre lehetőséget ad. A 2000. évi 13 millió forintos iskolai hiány 2008-ra – becslésük szerint – 60 millió forintra fog nőni. Ezt az ötvenmillió forintot máshonnan kell elvenni.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés szereplő határozati javaslatokat, illetve Paál Huba képviselő javaslatát bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület 0 igen, 12 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) a javaslatot elutasította:

**309/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) megbízott igazgatója, Czompó Istvánné magasabb vezető megbízását a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 103. §. (1) bekezdés a) pontja, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23. §. (6) bekezdése alapján 2007. szeptember 1-jével visszavonja.

Felelős: Csombók Pál alpolgármester

Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 1 igen, 10 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) a javaslatot elutasította:

**310/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozat végrehajtásának megtagadása miatt keletkezett többletköltséget a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) költségvetésében nem biztosítja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte Paál Huba képviselőt, hogy újra ismertesse határozati javaslatát.

Paál Huba: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatát továbbra is fenntartja, felkéri az iskola megbízott igazgatóját és az iskola vezetését, hogy e képviselő-testületi határozat értelmében a 2007. szeptember 1-jén induló 5-6-7. évfolyamos osztályok közül a szeptember 3-i iskolakezdésig a már említett képviselő-testületi határozatnak megfelelően az osztályösszevonást hajtsa végre a 2007/2008-as tanévben.

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Elmondta, mielőtt még ezzel kapcsolatban döntés születne, megkönnyíti a képviselő-testület döntését, mert ha úgy döntenek, hogy elfogadják, akkor a megbízott igazgatói posztról lemond.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a szavazás előtt tartsanak egy rövid szünetet.

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**311/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 6. napirendi pont tárgyalása közben rövid szünetet tart.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 18.52 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.08 órakor a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Paál Huba: Visszavonta határozati javaslatát.

Czompó István: Megkérdezte, hogy felvetődött-e más határozati javaslat?

Vezér Ákos: Megkérdezte, ha a testület nem hoz határozatot ez ügyben, akkor mi történjen a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozattal, mert ez akkor a levegőben ott fog lógni, a végrehajtása nem történik meg? Hogyan tervezzék a költségvetést 2-3 hónap múlva, mi a szándék ezzel? Szeretné, ha ez ügyben döntés születne. Javasolta, hogy a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatát, illetve a novemberi előterjesztésről szóló határozatát a képviselő-testület vonja vissza, a felmerülő több tízmillió forintos költséget pedig vállalja fel.

Kátai György: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a decemberi határozat végrehajtása során az iskola vezetése jóhiszeműen járt el, ezért a képviselő-testület a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan a határozatot végrehajtottnak tekinti.

Czompó István: Véleménye szerint ez a határozati javaslat ellentmond a jegyző javaslatának, mert a jegyző továbbra is fenntartja azt, hogy a határozatot nem hajtotta végre az intézmény, Kátai György képviselő szerint végrehajtotta. Mindkettő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Vezér Ákos: Ha visszavonják a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatot, akkor értelemszerűen vissza kell vonni a további összevonásokról szóló 219/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatot is, mert annak nem lenne értelme.

Csányi Kálmán: Ezért gondolta azt, hogy két határozat részben ellentmond egymásnak, mert Kátai György képviselő javaslatában benne van, hogy a novemberig kidolgozandó áttekintéseket el kell végezni, csak arról van szó, hogy úgy gondolkodnak, hogy a 334/2006. számú határozatot az általános iskola végrehajtotta és a továbbiak mennek tovább.

Paál Huba: Kérte, hogy pontosítsák a határozati javaslatokat.

Czompó István: A jegyző szerint ha visszavonják a 334-es határozatot, akkor a 219-es határozat is vissza kell vonni, ami arról szólt, hogy ez év novemberig a polgármester és a jegyző folytasson az intézményvezetőkkel egyeztetést ez ügyben. Emlékezete szerint a két óvoda és az iskola egy intézménnyé történő összevonásáról volt szó és erről folytassanak egyeztetést.

***Vezér Ákos jegyző megkereste és a polgármesternek átadta a szóban forgó határozatokat.***

Czompó István: A határozat tanulmányozása után elmondta, igaza van a jegyzőnek, mert a 219/2007. (V. 31.) Kt. számú határozat értelmében 2007. november végéig készüljön részletes szakmai, pénzügyi és munkaügyi elemzés az osztályok számának csökkentéséről.

Vezér Ákos: A javaslatát kiegészítette azzal, hogy a jelentkező több 10 millió forintos költséget az önkormányzat felvállalja.

Paál Huba: Kérte, hogy a jegyző újra ismertesse határozati javaslatát.

Vezér Ákos: A képviselő-testület visszavonja 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatát és emiatt visszavonja a 219/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatát és az emiatt biztosítandó több 10 millió forintos költséget az önkormányzat vállalja.

Czompó István: Kérte Kátai György képviselőt, hogy ismételten ismertesse határozati javaslatát.

Kátai György: Javasolta, hogy a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozat végrehajtása során az iskola vezetése jóhiszeműen járt el, ezért a képviselő-testület a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan a határozatot végrehajtottnak tekintse.

Paál Huba: Javasolta, tegyék hozzá, hogy az így felmerült többletköltséget az önkormányzat vállalja.

A Képviselő-testület 0 igen, 9 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) a javaslatot elutasította:

### **312/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület visszavonja 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú valamint a 219/2007. (V. 31.) Kt. számú határozatát és az emiatt biztosítandó több 10 millió forintos költséget az önkormányzat vállalja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Czompó István polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

### **313/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatát végrehajtottnak tekinti, mivel a határozat végrehajtása során az iskola vezetése jóhiszeműen járt el. Az így felmerült többletköltséget az önkormányzat vállalja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester megadta a szót Czompó Istvánnénak, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatójának, aki megkérdezte a jegyzőtől, hogy abban az esetben, ha nem öt tanulót buktatnak meg, hanem csak hármat, így a létszám 61 fő lenne, akkor ez az egész tortúra nincsen?



Vezér Ákos: Véleménye szerint az igazgatónő erre a kérdésre tudja választ, ezért nem értette, miért teszi fel.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint ezt a kérdést nem érdemes firtatni, mert a gyerek vagy tud, vagy nem tud. Azzal sakkozni, hogy átengednek két embert, mert ez az érdekük, ez már nem etikus.

**Napirend 6. pontja:**

**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Papp Józsefet, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy a témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi Bizottság azzal a kiegészítéssel javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, hogy a polgármester az ügyvéddel és a vevővel egyeztessen és az adásvételi szerződésben kerüljön megfogalmazásra olyan pont, amely garanciát jelent az önkormányzatnak arra az esetre, ha négy éven belül nem valósul meg a beruházás és a vevőt kártérítési kötelezettség terhelje. Megkérdezte Papp Józsefet, hogy az említett kiegészítést tudják-e vállalni, vagy sem?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy a vételár 10 %-át tudják kifizetni kártérítésként.

Czompó István: Vételár szerepel a szerződésben úgy, hogy a lakás ára szerepel vételáron, de nem készpénzben kerül kifizetésre. Ez azt jelenti, hogy 800 ezer forintról lenne szó. A garanciák a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődtek és erről beszélt az ügyvéddel is. Gyakorlatilag semmiféle garancia nincs, ugyanis, ha megszűnik a kft., attól kezdve nem tudnak semmit behajtani.

Szajkó János: Javasolta, hogy a kft. ne utólag fizessen kártérítést, hanem most helyezzen ügyvédi, vagy banki letétbe egymillió forintot.

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy az ingatlan addig nem kerül a kft. tulajdonába, amíg jogerőre nem emelkednek az építési engedélyek, utána kerülnek tulajdonba és utána tudná kifizetni az egymillió forintot.

Czompó István: Megkérdezte, hogy kapnak-e építési engedélyt, ha nincs a tulajdonukban a telek?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Igen, ha az önkormányzat hozzájárul.

Czompó István: Megkérdezte, feltudják-e vállalni, ha a szerződés egyik pontjában megfogalmazzák, hogy amíg a GABEL-GAME Kft. jogerős építési engedéllyel nem rendelkezik, addig az önkormányzat tulajdonában marad a telek és a jogerős építési engedély megszerzését követő 30 napon belül kerül a kft. tulajdonába?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Igen és akkor le is tudja tenni a 10 %-ot.

Paál Huba: De azt csak a négy év után?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Igen.

Filotás József: Ezt azt jelentené, hogy a négy évet mindenképpen ki kellene várniuk és ha a negyedik évben sincs még építési engedély, akkor az ingatlan az önkormányzat tulajdona. Ha erről van szó, akkor az önkormányzatot senki sem kártéríti, vesztenek rajta, mert ha a második évben jön egy jó vevő, akkor mindenképpen vesztenek. Azt szeretnék, hogy arra legyen garancia, hogy a negyedik évben már kész a ház. Megkérdezte, mi az oka a hosszú, négyéves beépítési határidőnek?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Dunaújvárosban több ingatlant építenek és ez előtt az ingatlan előtt lenne még egy kilenc lakásos ingatlan megépítése, ez az oka. A cége 1997 óta üzemel, nem akar megszűnni.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatokat. Az egyik szerint a kft. helyezzen a szerződéskötéskor, vagy előtte, vagy utána meghatározott napon belül egymillió forintot letétbe. Elhangzott Szajkó János képviselőtől, hogy banki, vagy ügyvédi letétbe helyezték az összeget amíg nem készül el az épület, vagy át nem adták az önkormányzat részére a lakást. Megkérdezte, hogy ezt tudják vállalni?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Nem tudják vállalni ezt az egymillió forintot.

Czompó István: Akkor nincs értelme, hogy erről szavazzanak. Az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy a következő feltételekkel értékesítik-e az ingatlan, vagyis a szerződés egyik pontja arról szólna, hogy a jogerős építési engedély kiadását követően kerüljön a GABEL-GAME Kft. tulajdonába az ingatlan.

Paál Huba: Ha például a kft. 2008. márciusában megszerzi az építési engedélyt, akkor 2008. márciusában a tulajdonába kerül és mégse valósul meg a beruházás, akkor mi történik?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Értéke van már az építési engedélynek is. Ha építési engedély lesz már az önkormányzatnak lesz 6+1 lakásra, akkor az értéket át kell adni. Azért szeretné megszerezni az ingatlant, hogy ezt a 6+1 lakást meg tudja építeni, de ha nem sikerül, akkor elmegy máshova.

Czompó István: Elképzelhetetlen a kft. részéről, hogy a jogerős építési engedély megszerzését követően kerül a tulajdonába az ingatlan?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Akkor teszi letétbe a pénzt.

Czompó István: Ez a pont úgy nézne ki, hogy akkor kerül a tulajdonba, ha már megvan az építési engedély és azzal egyidőben egymillió forintot letétbe helyez a kft. egészen a negyedik év végéig. Megkérdezte, hogy ez megfelelő lenne?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Igen.

Czompó István: Ismertette a szerződés kiegészítését azzal, hogy a jogerős építési engedély megszerzését követően kerül a kft. tulajdonába és ezzel párhuzamosan, vagy a tulajdonba kerülést követő 15 napon belül egymillió forintot letétbe helyez a kft. a negyedik év végéig, illetve négy éven belül a lakás átadásáig.

Paál Huba: Javasolta azt a módosítást, hogy a tulajdoni bejegyzést megelőzően tegyék letétbe az egymillió forintot.

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Szerinte így elfogadható. Jelezte, hogy az építési engedélyhez szüksége lenne a helyszínrajzra a telekről és a helyszín szerinti kitűzésről is, mert tudomása szerint össze-vissza használják a területet. Ha a helyszínrajz megvan, akkor a szerint kellene tűzni. Szüksége lenne az építési szabályzatra is, hogy megtudja milyen építési szabályok vonatkoznak erre a területre.

Czompó István: Az önkormányzatnak van építési szabályzata, azt meg lehet tekinteni a Hivatalban. Megkérdezte, hogy a kitűzés költségét ki fizeti?

Papp József, a GABEL-GAME Kft. ügyvezetője: Az önkormányzat biztosan tudja, hogy melyik területet adja el.

Czompó István: Tudja, de nem mérették ki. A felmerült kérdések miatt kérte, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztés tárgyalását. Ismertette határozati javaslatát, mely szerint az önkormányzat vállalja, hogy ennek az ingatlanak a területét kiméreti, kitűzeti és ezt követően – addig meg lehet tekinteni az építési szabályzatot – tér vissza erre a jelenlegi telekértékesítésre.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**314/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére” című előterjesztést a napirendről leveszi, és felkéri a polgármestert, hogy készítsen új előterjesztést az 1076/5. hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan eladásáról. Az előterjesztés tartalmazza a Képviselő-testületi ülésen felvetett problémákra a megoldási lehetőségeket (garanciális szabályok, terület kitűzése, rendezési tervi előírások).

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. január 1.

**Napirend 7. pontja:**

**Teremhasználati kérelem a MÁV Iskolában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Rakmányi László presbitert, a Jehova Tanúi 13. számú Egyházközzettől. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**315/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jehova Tanúi 13. számú Egyházközzett (8000 Székesfehérvár, Gellért újsor 30-32.) pusztaszabolcsi gyülekezete számára 4.000,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért bére adja 2007. szeptember 1-jétől 2008. augusztus 31-ig a MÁV Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) egy 62 m<sup>2</sup> alapterületű termét heti két alkalommal (péntek és vasárnap) egyházi oktatási célokra.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződést, valamint felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a polgármester és a jegyző a MÁV Iskola tekintetében tájékozódjon az elbirtoklás lehetőségéről. Felvetette ezt a kérdést az ügyvédnek, aki kategorikusan kijelentette, hogy állami tulajdonban levő ingatlan esetében nincs lehetőség elbirtoklásra.

**Napirend 8. pontja:**

**Beszámoló a Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Czompó István: Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. A beszámolót a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a beszámoló elfogadását. A Pénzügyi Bizottság javasolta továbbá, hogy a pénzügyi elszámolás a pályázaton nyert összeg és a kiadások végleges tisztázásakor kerüljön a bizottság és a képviselő-testület elé megtárgyalásra. Egyetértett a javaslattal. Megkérdezte az előterjesztőket, hogy van-e kiegészítenivalójuk.

(Zsuffa Tünde képviselő 19.43 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Oktatási Bizottság elnökének írásbeli előterjesztéséből kimaradt két név: a 2. oldalon a mazsorett csoportnál csak Gulyás Judit szerepel és Domak Istvánné neve lemaradt, illetve a kastélykertben megtartott különböző kézműves foglalkozások megszervezői a Manóvár Óvoda dolgozói voltak. Megköszönte az ő munkájukat is. El tudja fogadni a Pénzügyi Bizottság javaslatát, hogy a teljes elszámolásra akkor kerüljön sor, amikor megérkezik a támogatás. Az Oktatási Bizottság ülésén a szervezők közül többen jelen voltak és elmondták a véleményüket, amely a jövőre vonatkozóan fontos információ. Idén az volt az újdonság, hogy a quad bemutatóból nem egyórás program lett, hanem egy egész napos rendezvény, ami önmagában nagyon jó volt, mert más típusú műsorokat hozott a Szabolcs Napok számára, mint korábban. Ezzel szemben meghozta azt a szervezési nehézséget is, hogy nem számoltak azzal, hogy egy egész napos rendezvényt fognak szervezni. Több balesetveszélyes helyzet is előállt, valamint felvetődött a Sport utca környékének lezárás is. Megköszönte az elismerést, úgy érezte, hogy jól sikerült ebben az évben ez a rendezvénysorozat. Sokan voltak, több oka lehet ennek, lelkesedéstől kezdve, a megszokott csapat együtt munkálkodásától kezdve. Megköszönte azoknak, akik részt vettek ebben.

Paál Huba: Szeretné a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a képviselő-testület fejezze ki elismerését és köszönetét a Szabolcs Napok szervezői és lebonyolítói számára.

(Zsuffa Tünde képviselő 19.47 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

Czompó István: Mindenkinek köszönetét fejezte ki, aki programszervezőként bármelyik rendezvényen részt vett. Megítélése szerint már a megnyitón többen voltak, mint a korábbi években lenni szoktak és a programokon szintén. Úgy gondolja, hogy összességében csak a köszönet, illetve az elismerés hangján lehet szólni.

Jakus János: Ismerősei körében kérdezősködött, akik elmondták, ezt a három napot programként tekintették, számoltak azzal hetekkel korábban, hogy részt vesznek a Szabolcs Napok programjain. Véleménye szerint a következőkben is számíthatnak erre. Egyetértett azzal, hogy magas színvonalúak voltak a programok és következő évben ennek kellene megfelelni a szervezőknek. Jóval nagyobb színvonalhoz a belső erőforrások már kimerülnek, tehát magasabb költségvetéssel kellene dolgozni a következő években.

Czöndör Mihály: Véleménye szerencsés volt a csütörtöki beharangozó mazsoret bemutató, mert már ez felhívta a figyelmet, hogy valami készül.

Czompó István: Csányi Kálmán bizottsági elnökkel megegyeztek arról, hogy a javaslatokat, észrevételeket, véleményeket most nem ismertetik, hanem a jövő évi szervezéskor veszik inkább figyelembe. Javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs Napok szervezői és lebonyolítói részére.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**316/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2007. évi Szabolcs Napokról készült beszámolót.

A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs Napok rendezvénysorozatban résztvevő szervezőknek és lebonyolítóknak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szabolcs Napok pénzügyi elszámolására a pályázaton nyert összeg és a kiadások végleges tisztázásakor kerül sor.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja:****Magánérős lakossági útépítési rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Czompó István:** Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

**Vezér Ákos:** Elmondta, tényként le kell szögezni, 1 cm-nyi aszfalt sem épült a rendelet alapján, de emellett sok pozitív hatása is volt, pl. az, hogy a lakosság nemcsak az önkormányzatot teszi felelőssé az utak rossz állapotáért, illetve valamilyenfajta lakossági önszerveződés megindult ez ügyben. A módosítás egy rövid rendelet, amely arról szól, hogy a korábbi szakaszolás megszűnne, mert most már nem lehet azokat a szakaszokat figyelembe venni, hanem útkereszteződéstől útkereszteződésig kellett a rendeletben meghatározni a lakossági összefogást megvalósítani. Figyelembe kell venni, hogy egy csonka útszakasz esetében a szakaszok megvalósítása miatt teljes utcára kell építési engedélyt kérni. Ez az önkormányzatot terheli, a lakosok között nem osztódik szét a megemelt költség.

**Nemes László:** Építési engedélyt kell kérni, de mivel saját maguknak nem adhatnak, így nem az önkormányzat fogja az építési engedélyt adni.

**Vezér Ákos:** Nem az önkormányzat adja az építési engedélyt.

**Nemes László:** Megkérdezte, hogy tervek nélkül ki fog engedélyt adni? Ha egy olyan szakasz jön, amihez terv is kell, akkor tervezettni kell?

(Csiki Ottó képviselő 19.54 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

**Vezér Ákos:** Így szól a rendelet, amelyet azért mellékeltek, hogy azt elolvashassák és felfrissíti, hogy mi az eljárás menete. A lakosok beadnak egy kérelmet, felvállalják a költséget, az önkormányzat megvizsgálja és döntést hoz, hogy támogatja-e, vagy nem. Utána az önkormányzat betervezi a költségvetésébe, elkezdni tervezettni. Az adott évben beadott kérelmet jövő évben valósítanák meg, mert a lakosoknak is letétbe kell helyezni a vállalt összeget. A rendeletben így vannak olyan szakaszok, amelyekre a Közigazgatási Hivatal rákérdezett, hogyan képzelték, de nem tettek törvényességi észrevételt. Nem írhatják a rendeletbe, hogy tervek nélkül is lehet aszfaltoztatni.

**Csányi Kálmán:** A tervezésre akart rákérdezni, mert arról volt szó, hogy csak a szakaszolásokat változtatják meg, de ehhez képest egy költségtényezőt is beemeltek a rendeletbe, de a jegyző úr megmagyarázta, hogy miről van szó.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**317/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a magánérős lakossági útépítés szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 16/2003. (IX. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**15/2007. (VIII. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a magánérs lakossági útépités szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 16/2003. (IX. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 10. pontja:****Javaslat az önkormányzati vagyonrendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását azzal, hogy az 1. sz. mellékletben a korlátozottan forgalomképes vagyonkörben a 12-es és a 13-as tétel kerüljön összevonásra úgy, hogy Könyvtár és Művelődési Ház, illetve a forgalomképes vagyonnál kerüljön feltüntetésre a Sport utcai laktanya épület.

Vezér Ákos: Újabb rendelet-tervezet készült, amelyben figyelembe vették a bizottsági javaslatot, illetve a forgalomképes vagyon közé kellett sorolni lakásokat, valamint a laktanya épületét.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**318/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, az önkormányzati vagyonkezelés és hasznosítás szabályairól és a vagyonfenntartás-fejlesztés (beruházás) szabályairól szóló többször módosított 6/1994. (V. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**16/2007. (VIII. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, az önkormányzati vagyonkezelés és hasznosítás szabályairól és a vagyonfenntartás-fejlesztés (beruházás) szabályairól szóló többször módosított 6/1994. (V. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 11. pontja:****Javaslat közművelődésről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A bizottságok több módosító javaslatot tettek a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: A közművelődési rendelet nagyon fontos alaprendelete az önkormányzatnak. Itt kell meghatározni nagyon sok olyan kultúrával kapcsolatos önkormányzati elképzelést, amit részben köteles megvalósítani, részben meg tud valósítani. A rendelet első részében olvashatnak olyan általános szövegeket, hogy az alkotmányban biztosított jogokat biztosítani kell a képviselő-testületnek. A

lakosoknak lehet, hogy nem, de a közművelődés-szervezőnek biztos, hogy sokat mond, amikor azzal foglalkozik, hogy a hátrányos helyzetű felnőtteket is be kell vonni a rendezvények szervezésébe. Később a könyvtár működési formáját részletezi a rendelet, amibe be is került egy hiba a szövegmásolás miatt, amit az egyik bizottság észre is vett. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy augusztus 20-át is vegyék fel az ünnepek közé. A másik, amelyen vita volt, a világháborúk áldozatainak emléknapja, ami újként kerülne a hivatalos ünnepek közé, amire egy január 12-i időpont lett beírva a rendelet-tervezetbe, ami a doni áttörés időpontja. Nagyon nehéz komplexen egy jó időpontot kitalálni erre, mert két vesztes háború volt, nagyon sokan pusztaszabolcsiak is meghaltak, katonák és lakosok is és a Pusztaszabolcsra gyakorolt hatása is jelentős volt. Az, hogy novemberre, Halottak napjára kerüljön, talán azért javasolták, mert a polgármester ezen a napon meg szokott emlékezni erről is. Mégis ez a november számára furcsa, mert akkor van a Halottak napja is. Az Oktatási Bizottság az 5. §. a) pontjával kapcsolatban javasolta, hogy a „felnőttképzési lehetőség” szerepeljen a „felnőttoktatás” helyett. Emlékezte szerint ez a rész a törvényből került kimásolásra, amelyben olyan alapelvek vannak, amelyeket meg kell valósítani, a törvényalkotó találta ki. Véleménye szerint a két megfogalmazás között nincs akkora különbség. Javasolták továbbá, hogy a „helyismeret” szó helyett „helytörténeti” szó kerüljön. Egyetértett ezzel a módosítással, de azzal nem, hogy a 14. francia bekezdésben a „pályázatot ír ki” helyett „pályázatot írhat ki” szerepeljen. Van egy önkormányzati rendelet, amely arról szól, hogy az önkormányzat pályázatot ír ki folyamatosan három témában. Azért nem „írhat” ki szerepel a rendelet-tervezetben, mert folyamatban van. Véleménye szerint ez a módosítás nem lenne helyes.

Csányi Kálmán: Akkor megvalósul ez a tevékenység?

Vezér Ákos: Igen és működik is, ma is van a témával kapcsolatos előterjesztés. A 13. §-nál van a gépelési hiba a másolás miatt, tehát a könyvtár megszervezésével kapcsolatban a könyvtár vezetője nem a közművelődés-szervező, hanem a könyvtáros. Ez a módosító javaslat mindenképpen javasolt elfogadni.

Csányi Kálmán: A felnőttképzés és a felnőttoktatás a közoktatásban mást jelent. A felnőttoktatás azt jelenti, hogy iskolarendszer szerinti pl. érettségire való felkészítés, a felnőttképzés pedig azt jelenti, hogy szakmát tanul, vagy tanfolyamon tanul valamit a személy iskolarendszeren kívül. 2000-től két különböző törvény is vonatkozik a két különböző tevékenységre, ezért gondolta, hogy ezt módosítsák. A bizottsági ülésen felmerült, hogy valószínűleg egyeztetni kell a Szabolcs Napok és az augusztus 20-a környéki rendezvényekkel kapcsolatban. A polgármester azt mondta, majd eldöntik a költségvetés tárgyaláskor, hogy bírja-e a magasabb költségvetést az önkormányzat vagy nem. Véleménye szerint egyeztetni kellene, hogy ne legyenek azonos programok egy hónapon belül, ezért a következő év nagy feladata lesz, hogy a két szervező bizottság megtalálja a megoldást és ne egymásra szervezzen.

Kátai György: Az önkormányzat hivatalos ünnepei megfogalmazással értelmezési problémái vannak. Az önkormányzat hivatalos ünnepeit értelmezhetik úgy, hogy a saját ünnepeik, akkor a Szabolcs Napok, az Életmód Nap, vagy a Szent Imre napi búcsú jön szóba. Ha belevesznek olyan ünnepeket, ami állami ünnep, nem hiszi, hogy az önkormányzatnak kell megerősíteni, hogy hivatalos ünnepe-e vagy sem. Ha azonban beleveszik, akkor miért marad ki augusztus 20-a? Ha az önkormányzatra vonatkoztatva helyesen fogalmaznának, akkor az önkormányzat által megünnepelt ünnepek lennének. Megerősítenek az állami ünnepek közül kettőt, de kihagyják augusztus 20-át. Ezt így nem tudja elfogadni.

(Csiki Ottó képviselő 20.07 órakor megérkezett a létszám 13 fő.)

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a rendelet-mintában az önkormányzat hivatalos ünnepei szerepeltek. Ezek azok az ünnepek, amelyeket általában meg szokott ünnepelni az önkormányzat. Nem gondolná, hogy félreérthető, de ha ilyen felmerül, akkor lehet kifogásolni.

Kátai György: Javasolta, ha az a megfogalmazás marad, hogy az önkormányzat ünnepei, akkor a helyi ünnepek kerüljenek be.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy ennek a rendeletnek mi a célja? Az a célja, hogy tudja a közművelődés-szervező és aki a közművelődéssel foglalkozik, hogy mely ünnepekkel mely napokon kell hivatalosan foglalkoznia, amit helyben meg kell ünnepelni. Szerinte ez egy útmutató a közművelődés-

szervezőnek, hogy milyen fontos feladatai vannak és augusztus 20-a, március 15-e és október 23-a, november 1-je is ide tartozik.

Czöndör Mihály: Esetleg meg lehetne bontani, hogy hivatalos állami ünnepek és az önkormányzat ünnepei.

Czompó István: Javasolta, írják azt, hogy az önkormányzat ünnepei és az önkormányzat által megtartott állami ünnepek. Szerinte baj az, hogy a közművelődés-szervező a rendelet alapján gondoljon arra, hogy van március 15., augusztus 20. és október 23.. Az is logikus, hogy az állami ünnep anélkül is van, hogy nem szerepel a rendeletben. Hajlik arra, hogy az önkormányzat hivatalos ünnepei között az általuk létrehozott ünnepek legyen felsorolva, ami nem jelenti, hogy az állami ünnepek nem számítanak.

Kátai György: Az önkormányzat hivatalos ünnepeinél az általuk „kitalált” ünnepek lennének felsorolva, illetve azon állami ünnepek, amelyek alkalmából az önkormányzat hivatalos ünnepséget tart.

Paál Huba: Szerinte az önkormányzatnak és a magyar embereknek az állami ünnepek ugyanolyan ünnepek, mint a Szabolcs Napok. Maradjon úgy a megfogalmazás, hogy az önkormányzat ünnepei és legyen benne a január 12-től november 1-jéig, ami fel van sorolva.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a világháború áldozatairól kétszer emlékezzenek meg?

Paál Huba: Igen, január 12-én a doni áttörésről, november 1-jén pedig általában a világháborús halottakról emlékezzenek meg.

Czompó István: Megkérdezte, nem túlzás, hogy két napon is megemlékeznek róluk?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Oktatási Bizottság határozati javaslatából kimaradt egy javaslat. A 14. §. 3. pontjában az szerepel, hogy az évkönyvet a közművelődés-szervező vezeti. Eddigi gyakorlat az volt, hogy a Polgármesteri Hivatalban vezették az évkönyvet. Az évkönyv vezetését az akkori jegyző kezdte el, nem gondolja, hogy a mostani jegyzőnek kellene vezetni, de továbbra is benne maradhatna valamelyik hivatali dolgozó munkaköri leírásában.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a közművelődés-szervezői pályázat kiírásában meghatározták a munkaköri leírást, amelyben szerepelt az is, hogy vezeti az évkönyvet. A testület ezt egyszer már eldöntötte, ezért került bele a rendelet-tervezetbe. Ha elfogadják a javaslatot, akkor nemcsak a rendelet-tervezetet, hanem a munkaszerződés tartalmát is módosítani kell a közművelődés-szervezőnél.

Csányi Kálmán: Akkor nem figyelt oda, de véleménye szerint meg lehet másítani egy döntést.

Czompó István: Véleménye szerint ne módosítsák emiatt se a rendelet-tervezetet, se a munkaszerződést.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**319/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 14. §. (5) bekezdése az alábbi új franciabekezdéssel egészül ki:  
„- augusztus 20.”.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**320/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 14. §. (5) bekezdése az alábbi új franciabekezdéssel egészül ki:  
„- november 1. (halottak napja)”.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**321/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 5. §. a) pontjában a „felnőttoktatási lehetőségek” szövegrész helyett „felnőttképzési lehetőségek” szövegrész szerepel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**322/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 6. §. ötödik és hatodik francia bekezdésében a „helyismeret” szó helyett „helytörténeti” szó kerül.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Visszavonta az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 6. §. 14. francia bekezdésében a „pályázatot ír ki” szövegrész helyett „pályázatot írhat ki” szövegrész szerepeljen.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**323/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 13. §-ában a „közművelődés-szervező” szó helyett „könyvtáros” szó szerepel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Javasolta, arról most ne szavazzanak, hogy az Életmód és Szenvedélyek Napja milyen más időpontban kerüljön megrendezésre.

A Képviselő-testület 2 igen, 10 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**324/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezetet úgy módosítsák, hogy községi évkönyvet ne a közművelődés-szervező vezesse.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czöndör Mihály: Visszavonta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**325/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét a 319/2007. (VIII. 29.), a 320/2007. (VIII. 29.), a 321/2007. (VIII. 29.), a 322/2007. (VIII. 29.), valamint a 323/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozatokban foglalt módosításokkal elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**17/2007. (VIII. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 12. pontja:**

**Javaslat a köztisztviselői helyi rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: A köztisztviselői helyi rendelet módosítása egy kérés a képviselő-testület felé, aminek a tartalma az, hogy a köztisztviselők pótlékát 5+5 %-kal emelje 2008-ban és 2009-ben az önkormányzat. Korábbi testületi ülésen felmerült, hogy sorolják fel, milyen plusz feladat van a Hivatalnál. A főbb feladatokat felsorolták. Ennek a felsorolásnak az utolsó sora a leglényegesebb, amely az iktatott iratok számának emelkedését jelzi. A feladatok is körülbelül ennyivel lettek többek. Vannak esetek, amikor egy feladat megszervezése is gondot okoz. A Hivatal személyi juttatás előirányzatának belső átcsoportosításával, illetve az elért többletbevételek felhasználásával ez önkormányzati többletköltségbe nem kerül. Ez a kérés, többletmunka van, pótlékemelés kérnének, ha úgy gondolják, hogy támogatni tudják, akkor szavazzák meg.

Czöndör Mihály: Nem tartja szerencsésnek, hogy miközben a fenntartott intézmények esetében sorozatos megszorításokat hoznak és arra hivatkoznak, hogy a működés biztonsága, a beruházások finanszírozása, illetve a pályázatok önrészének biztosítására szükségesek ezek a pénzek, akkor az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon belül ilyen pótlékot szavaz meg. Úgy gondolja, még abban az esetben se, hogy ha ez többletköltségbe nem kerül az önkormányzatnak. Szerinte ezt a pénzt még mindig át lehet

csoportosítani a gazdasági lehetőségek és következményei előterjesztésben megfogalmazott céloknak a pénzüsszeg bővítésére. Ezért nem szavazza meg. Elvonást alkalmaznak a fenntartott intézményeknél, ugyanakkor ötmillió forintot pótlékként kiosztanak. A pótlék azt jelenti, hogy az folyamatosan jár. Hozzátette, hogy valóban rengeteg új tevékenységet felsorolt a jegyző, biztos így van, de akkor elképzelhető, hogy korábban nagyon alul voltak terhelve a munkatársak, mert nem arról szólt az előterjesztés, hogy nem fér bele a munkaidejükbe és túlóráztatni kell őket és túlórára fizetik ki ezt az összeget, hanem arra, hogy ilyen új feladatok jöttek, nyilván mások meg megszűntek. Valamilyen módon, ha a nyolc órába belefér, akkor nincs miről beszélni. Lehet, hogy az állam lehetőséget ad, de forrást nem adott hozzá. Ez a véleménye, ezért nem fogja megszavazni.

Vezér Ákos: Természetesen szűntek meg feladatok, de ezek olyan kis mennyiséget tettek ki a munkaidőből, hogy nem jelentősek, pl. bevonulási segély megszűnt, amelyből évente volt kb. 5-10 ügyük ebben a témában. Számításai szerint a kétszer 5 % csak 4,5 millió forint, nem pedig ötmillió. Az állam nem ad többletforrást, de voltak olyan testületi döntések, amelyek jelentős többletfeladatot határoztak meg pl. mikrotársasági társulással kapcsolatos feladatok, amely feladatellátásból 2 millió forint többletbevétel keletkezik éves szinten. A többi önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy itt a Hivatalban minőségi munka valósuljon meg, ugyanakkor a dolgozókhöz ez az összeg nem jut el. Részben a források biztosítottak, hiszen többletmunkával többletbevételt is elértek. A köztisztviselőknek a túlmunkát nem lehet kifizetni, szabadidőben kiadják a túlórát, amennyiben lehetőség van rá, de ennek ellenére volt olyan dolgozó, akinek összegyűlt már 100-200 óra túlórája, amit nem tudnak kiadni.

Paál Huba: Elmondta, mindig ellenezte az egyenlősítést és a hasonlítottatást. Ha megnéznének más, hasonló önkormányzatot, látnák, hogy sokkal nagyobb létszámmal látják el ezeket a feladatokat, tehát vagy a létszámot növelik, vagy pedig honorálják azokat, akik ezeket a feladatokat ellátják. Mivel máshol létszámot csökkentenek, így szerencsétlen lenne most létszámot emelni. E az pótlékemelés sokkal elfogadhatóbb, sokkal magyarázhatóbb és sokkal reálisabb, főleg, ha ebből a plusz tevékenységből meg is szerzik a forrást és motiválják a dolgozókat. Meg kell nézni, hogy 6-8 évvel ezelőtt milyen előterjesztések készültek és most milyenek, illetve, hogy milyen a szakmai munka. Benne is felvetődött a megszorításokkal kapcsolatos kérdés, de úgy gondolja, hogy ez pozitív hatású döntés lehet az önkormányzatra nézve és a lakosság is elfogadja, főleg, ha érzik a színvonal emelkedését.

Czöndör Mihály: Hozzátette, azt mondta, hogy ezt inkább át kellene csoportosítani abba a forrásba, ahol esetleg a beérkezett ilyen forrásokat fel lehetne egy kicsit szaporítani és miután ez sikerült, akkor lehetne osztogatni. Nyolc óra alatt elvégzik a tevékenységet, nyilván az ember elvárja, hisz azért van az önkormányzati minőségirányítási program, hogy mérjék a teljesítményét a munkatársaknak és ha nem megfelelő, akkor meg lehet mondani neki, hogy nem jó a teljesítménye, akkor vagy jobban dolgozik, vagy elmegy. Elvárható, hogy egyre jobb legyen a teljesítmény, mert ezért van az minőségirányítási program és ha munkaidő alatt elvégzik, akkor minek azért külön még bért is adni, ráadásul pótlékot. Adjanak neki munkabért.

Kátai György: Amikor Czöndör Mihály képviselő hozzászólását hallgatta, meg volt róla győződve, hogy ez rossz lélektani pillanat és amikor meghallgatta a jegyzőt, akkor nagyon gondolkodóba esett és úgy gondolja, hogy meg fogja szavazni. A versenyszférában általában azok az emberek nem tarthatják túlóráért a kezüket, akik vezető beosztásban jól keresnek. Mellen ütötte ez az információ, hogy tulajdonképpen hiába túlóráznak, a megélhetésén ez nem segít, mert legfeljebb napokat, vagy órákat kaphatnak érte és ez régóta így van. Azt gondolja, valóban jóval több feladat került az önkormányzathoz akár a testület határozatai alapján, akár az állam által osztott feladatok alapján, mint ami megszűnt. Elmondta, hogy megszavazza a határozatot.

Paál Huba: Javasolta, a határozati javaslatot egészítsék ki a Pénzügyi Bizottság azon javaslatával, mely szerint a Polgármesteri Hivatal 2008-ban és 2009-ben e célra külön forrást a költségvetésből nem igényelhet.

Czompó István: Eszerint a jelenlegi össz bérjellegű juttatás nem lehet több 2008-ban és 2009-ben sem?

Paál Huba: Nem így értette, hanem mivel ez megemelődik ennek fedezetét a Hivatal a saját bevételekből megtermeli.

Czompó István: Év végén fogják megnézni, hogy ez teljesült-e? 2008. január 1-jén nem tudják eldönteni, hogy teljesült-e a határozati javaslat, vagy sem, mert még nem tudják, hogyan alakulnak azok a bevételek, amelyekről szó van.

Paál Huba: Nem tudja, de ha megvannak a többletfeladatok, azoknak bevétele oldala is van. Úgy értelmezte, hogy nem bizonytalan bevételi forrásokra tervezte a jegyző.

A Képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**326/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 13/2006. (IV. 28.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2008-ban és 2009-ben e célra külön forrást a költségvetésből nem igényelhet.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**18/2007. (VIII. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 13/2006. (IV. 28.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 13. pontja:**

**A Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület kérelme visszatérítendő támogatás nyújtására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Csányiné Pergel Andreát, a Pusztaszabolcs Kulturális Értékmentő Egyesület elnökét. Elmondta, hogy a kérelem hétfőn érkezett, ezért a bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte az elnök asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Csányiné Pergel Andrea, a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület elnöke: Az AVOP LEADER pályázatokra tavaly októberben benyújtották a pályázatot a kistérséghez, azóta húzódott mindenfajta adminisztrációs, jogi és egyéb bürokratikus eljárás. Pénteken értesítették telefonon, hogy ezt a pályázati szerződést a mai nap aláírhatja. Ezért került csak hétfőn a polgármester elé a kérelem, mert ma volt Veszprémben és aláírta a pályázati szerződést. A kérelem benyújtására azért került sor, mert amint mondta, már októberben megtörtént a pályázat benyújtása, azonban egészen idáig húzódott az elbírálás. Az egyesület biztosította az összes olyan költséget, amely az előkészítést jelentette a projektnek: az orgona felkészítését, az összes marketing költséget, az összes nyomdai költséget és az első szervezési költségeket. Ennek az elszámolása a mai napig nem történt meg. Ma olyan szerződést írt alá, hogy szeptember 14-én számolhatnak el az első étappal. 60 napon belül ígérték a fizetést. Elő van készítve az anyag, így azt is el tudja képzelni, hogy szeptember 14. előtt ezt az első elszámolási ütemet megküldjék a központnak. Egészen eddig az egyesület és egyházközség finanszírozta meg ezeket a rendezvényeket. Azért kérték a támogatást, hogy a hangversenysorozatot be tudják fejezni. A rendezvénysorozatot

valamiből be kell fejezni, ezt a pályázati projektet végig kell vinni. Azért írta be határidőnek december 1-jét, mert bízik benne, hogy az első ütem elszámolását meg tudják kapni és vissza tudják fizetni az önkormányzatnak a támogatást, ha az egyesület a támogatást megkapja.

Czompó István: Megkérdezte, ma tájékoztatták-e arról, hogy az első mérőföldkő határideje szeptember 15. és az azt megelőző két héten belül is beadható az elszámolás.

Csányiné Pergel Andrea, a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület elnöke: Igen, erről is tájékoztatták és neki is érdeke, hogy ez minél előbb megtörténjen.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy a menedzseri szervezési díj takarja a fellépő művészek díját?

Csányiné Pergel Andrea, a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület elnöke: Igen.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a pályázati önrész támogatásával foglalkozó önkormányzati rendelet kapcsán többször felmerült, hogy néha félreérthető, de igenis arról van szó, hogy utólag finanszírozott támogatásokat megelőlegez az önkormányzat. Amikor az önkormányzat megalkotta ezt a rendeletét – amely a honlapon hozzáférhető –, akkor kitalálták, hogy milyen pályázati célokhoz adnak támogatást. Az adható támogatás céljait a képviselő-testület bekorlátozta. Bekorlátozta olyanokkal, hogy támogatást lehet adni nagyobb beruházások előkészítéséhez és tárgyi eszközök beszerzéséhez. Elmondta, hogy ha programszervezéshez kérték a támogatást, akkor nem látja annak a jogszabályi háttérét, ezért véleménye szerint a támogatás biztosítása jogszabálysértő lenne.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**327/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 41.) részére az AVOP LEADER 3.5.2.-2006-09-1885/2.02 „Orgonahangverseny sorozat 2007.” című pályázata megvalósításához 500.000,- Ft visszatérítendő támogatást nyújt az általános tartalék terhére. A támogatás visszafizetésének határideje 2007. december 1..

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére és a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja:**

**Fejér Megyei Levéltár ellenőrzése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi Bizottság javasolta még, a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy a 2007. szeptemberi képviselő-testületi ülésen tegyen javaslatot egy előírásoknak megfelelő irattári helyiség kialakítására és megvalósítására.

Vezér Ákos: Elmondta, az irattárral kapcsolatban már többször születtek testületi döntések, de egyik se lett végrehajtva, nincsen irattár. A nyáron kétszer tartott ellenőrzést a levéltár, egyik alkalommal az igazgató személyesen is meggyőződött a hivatali állapotokról és megjegyezte, olyant még nem látott sehol, hogy a tanácsteremben tartják az iratokat. Ez ügyben kellett tenni valamit, ezért írta ezt a határozati javaslatot. Ha elfogadják a Pénzügyi Bizottság javaslatát, akkor meg fogja tenni javaslatát az irattár

kialakítására vonatkozóan, aminek megvalósításáról majd dönt a testület. Addig megpróbálnak egy ideiglenes irattárat kialakítani.

Paál Huba: Felhívta a képviselők figyelmét, hogy egyszer napközben jöjjenek be és nézzék meg, hogy mi a helyzet a Hivatalban és irattár ügyben. Egy kicsit szégyenkezett az állapotok miatt, nem beszélve arról, hogy maga az iratkezelési szabályzat sem valósítható meg ilyen körülmények között, tehát szükség van akár átmenetileg is valamilyen irattári helyiség kialakítására és egy rendezett irattár létrehozására, amely megfelelné az önkormányzatnak és a levéltári törvénynek is. Ezért volt az a javaslat, hogy ne várjanak, mert ki tudja, hogy mikor lesz új Polgármesteri Hivatal, viszont az irattár valamilyen módon kerüljön normál körülmények közé.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**328/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Képviselő-testület Hivatala a minimális fizikai feltételekkel nem rendelkezik.

A Képviselő-testület szorgalmazza, hogy a feltételek javuljanak és irattár alakuljon ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2007. szeptemberi képviselő-testületi ülésen tegyen javaslatot egy előírásoknak megfelelő irattári helyiség kialakítására és megvalósítására.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 20.46 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.57 órakor a 15. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 15. pontja:**

**Polgármesteri Hivatal elhelyezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Elmondta, hogy a szavazáskor sorban döntenek az három változatról, utána pedig arról, hogy kit bízzanak meg a tervezéssel. A májusi testületi ülésen azt mondta, hogy az új épület építése mellett voksol, mert többen meg is erősítették, hogy új épület építése sokkal gördülékenyebben megy, mint egy régi átalakítása. Ennek ellenére, mivel a mai ülésig nem rendeződött a MÁV ingatlan sorsa, ezért a 3. változat mellett döntött.

A Képviselő-testület 6 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**329/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Polgármesteri Hivatal elhelyezésére a MÁV Iskola helyére – az épület bontásával – új épület építése történjen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 0 igen, 10 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**330/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a MÁV Iskola és a MÁV laktanya kerüljön átalakításra polgármesteri hivatallá.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**331/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a MÁV laktanya felújításával és hozzáépítésével kerüljön kialakításra a polgármesteri hivatal.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja:**

**Várossá nyilvánítási pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, illetve a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslatot elfogadását, a Településfejlesztési Bizottság nem javasolta, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság egyetértett az első határozati javaslattal, a másodikkal nem.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**332/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztaszabolcs várossá nyilvánításának kezdeményezésére a Belügyminisztériumhoz, illetve a köztársasági elnökhöz 2004-ben, 2005-ben, valamint 2007-ben benyújtott pályázatot a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 17. § (2) bekezdése alapján megújítja; a Képviselő-testület fenntartja kezdeményezését és a felterjesztés kiegészítésével megismétli a kezdeményezést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezést a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal útján terjessze fel.

A Képviselő-testület a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 16. § (2) bekezdésének megfelelően vállalja, hogy a várossá nyilvánítás esetén ellátja a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a második határozati javaslatot, mely szerint, ha benyújtják a pályázatot, akkor az elkészítésére bruttó 500 ezer forintot tervez a Polgármesteri Hivatal kiadásain belül személyi juttatások és járulékai előirányzatokra.

Csombók Pál: Több bizottsági ülésen jelen volt és a bizottságoknak az az egyöntetű véleménye alakult ki, hogy ezt az összeget nem szakértőknek kellene kifizetni, mert nem látják értelmét, hanem csak a járulékos költségeket, pl. könyvkötést finanszírozzák ebből az összegből.

Czompó István: Egyetértett a javaslattal. Okulva a tavalyi pályázatból, az a véleménye, hogy ne fizessenek a pályázat elkészítéséért egy szakértőnek se. Van már az előző évekből annyi tapasztalatuk, hogy el tudják készíteni a pályázatot. Szavazásra bocsátotta a második határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**333/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. évi költségvetésébe 500.000,- Ft-ot tervez a Polgármesteri Hivatal kiadásain belül személyi juttatások és járulékai előirányzatokra a várossá nyilvánítási pályázat elkészítéséhez szükséges feladatok végrehajtása érdekében.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 17. pontja:**

**Települési szilárd hulladék díjtartozás-állománya**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását. Megadta a szót a jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatban úgy szólt 2005. december 29-ig a környezetvédelmi, illetve a hulladékgazdálkodásról szóló törvény, hogy a díjhátralékokat átadják az önkormányzatnak és a be nem hajtható díjhátralékokat az önkormányzat megfizeti a szolgáltatónak, állami támogatás terhére. Állami támogatás az elmúlt években nem volt és már nem is lesz. Bár az Alkotmánybíróság kötelezte a kormányt, hogy ilyen fedezetet biztosítson, aminek az eredménye az lett, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvény vonatkozó részét módosította a parlament úgy, hogy nem tartozik helytállni senki sem a behajthatatlan tartozásokért, hanem veszteségként a szolgáltató leírhatja. Sajnos azonban a törvény-módosítás a 2002 és 2005 közötti évekre vonatkozó hátralékokkal továbbra sem foglalkozik, így annak állami fedezete nincsen, ezért sajnos a Vertikál Zrt. jogosan követeli az önkormányzattól ezt a kb. 660 ezer forintot. Hozzávetőlegesen a teljes díjnak az 1,8 %-a maradt meg 2002-ből és 2003-ból a 4,2 %-a. Ez emlékezete szerint kistérségi összehasonlításban is jó, meghaladja a kistérségi átlagot, ezért úgy gondolja, a behajtás a Hivatal részéről eredményesebbnek tekinthető, mint a többi település vonatkozásában. Ha áttekintik a hátralékosok listáját, akkor látni fogják, hogy a 660 ezer forint behajthatatlan tételekből áll. A két év között nagyobb különbség látszik, mert a 2003-as többszöröse a 2002-esnek, amit nem indokolna a díjemelés, hanem az az oka, hogy ha bármilyen befizetés történik, akkor a legelső évre kell visszakönyvelni. Aki párezer forinttal járult hozzá, annak a 2002-es tartozásból lett levonva. Tény, hogy Szép Gábor, a Vertikáltól azt mondta, bírósághoz fognak fordulni és úgy gondolja, hogy azt meg is nyernék, ezért nem kellene megvárni. Annyit sikerült elérni, elfogadják azt, hogy ez az összeg 2008-ra legyen betervezve, és valószínűleg a kamatoktól és a postaköltségtől is eltekintenek, ha a testület ezt így elfogadja. Ha nem, akkor az ügyvédi költség és a kamatok még növelnék ezt az összeget.

Czompó István: Megkérdezte, hogy ezen a beszélgetésen elhangzott-e a Hidrakom Kft. tartozásának rendezése?



Vezér Ákos: Az a baj a Hidrakom Kft-vel, hogy a tartozás már elévült. Az önkormányzati kft. halmozta fel ezt a jelentős tartozást, amit felvállaltak, de nem fizettek meg. Ezt a tartozást sajnos nem tudják a Hidrakom Kft-n behajtani. Nem tudott ebben a dologban egyezkedni és nem is volt rá felhatalmazása. Szép Gábor azt mondta, hogy nem tud a Hidrakom Kft-ről, de nem is fogják visszafizetni a tartozást, ők viszont jogosan követelik a díjhátralékot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**334/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 2005. december 29-ig hatályban volt 26. §. (4) bekezdése alapján a 2002-es, 2003-as Pusztaszabolcs közigazgatási területén keletkezett behajthatatlan kommunális hulladék szállítási díj tartozásra vonatkozó Vertikál Építőipari és Kommunális Szolgáltató Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai út 39.) igényét jogosnak ismeri el.

A Képviselő-testület a 2008. évre a 2002-es és 2003-as díjhátralékok összegét – összesen 659.000,- Ft-ot – a költségvetésébe betervezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés elfogadását követően 2008. február 28-ig a hátralék összegét a Vertikál Zrt. részére utalja át.

A Képviselő-testület a kamatok és postaköltség iránti követeléstől való elállásra kéri fel a Vertikál Zrt-t.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. február 28.

**Napirend 18. pontja:**

**Tájékoztató közmű kártérítésről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A képviselő-testület csak tudomásul veheti a tájékoztatót, mást nem tehet, mert jogerős bírósági ítélet kötelezte az önkormányzatot a fizetésre.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**335/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a IX/M jelű szennyvízátelövő szaghatásával kapcsolatos kártérítési pert lezáró, a Dunaujvárosi Városi Bíróság 4.P.20.623/2004/58. ügyiratszámú ítéletének kötelezése értelmében – amit a Fejér Megyei Bíróság a Pf.20.511/2007/7. szám alatt közzétett ítéletében fellebbezésünk ellenére jóváhagyott – 2007. július 31-én

- az I. és II. rendű felperesek – Gombócz János és Gombócz Jánosné Pusztaszabolcs, Béke u. 52. szám alatti lakosok (mint egyetemleges jogosultak) – részére 930.000,- Ft kártérítési,
- a III. és IV. rendű felperesek – Borsos Sándor és Borsos Sándorné Pusztaszabolcs, Béke u. 43/1. szám alatti lakosok (mint egyetemleges jogosultak) – részére 900.000,- Ft kártérítési, valamint
- az I. és II. rendű felperesek – Gombócz János és Gombócz Jánosné Pusztaszabolcs, Béke u. 52. szám alatti lakosok (mint egyetemleges jogosultak) – részére 84.500,- Ft perköltség és
- a III. és IV. rendű felperesek – Borsos Sándor és Borsos Sándorné Pusztaszabolcs, Béke u. 43/1. szám alatti lakosok (mint egyetemlegesen jogosultak) – részére 68.000,- Ft perköltség

címek alatt – a víziközmű bevételek terhére – tett kifizetéseket.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja:****Telekmegosztás a településközpontban**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**336/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő 702/71. hrsz-ú földterületen – a kialakult használatnak megfelelően – közlekedési területek, valamint a Millenniumi park telekmegosztását határozta el.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az októberi ülése a telekmegosztás lehetséges módjáról készíttessen földmérővel elvi vázlatot, melynek költsége a végleges megosztási vázrajz készítésének költségéből kerüljön jóváírásra.

A Képviselő-testület a vázlatkészítés költségére 50.000,- Ft + Áfa összeget a költségvetés tartalékából átcsoportosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2007. októberi ülés

**Napirend 20. pontja:****A hulladékgyűjtő udvar elhelyezéséhez telek kialakítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**337/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgyűjtő udvar elhelyezése érdekében az önkormányzati tulajdonban lévő 784. hrsz-ú terület megosztását határozta el.

A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a telekmegosztási munkarészeket – 55.000,- Ft + Áfa költségért – készíttesse el a költségvetési tartalék terhére a DEPÓNIA-TECHNIKA Kft (3525 Miskolc, Szentpáli u. 13. I/1.) által készített vázlat szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. október 31.

**Napirend 21. pontja:****Javaslat telek visszavásárlására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy az ingatlan visszavásárlására 2007. december hó folyamán kerüljön sor, amikor is a beépítési kötelezettség határideje lejár.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**338/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Czerovszki Sarolta (korábban Horváth Sarolta) Püspökhatvan, Arany J. u. 13. szám alatti lakos kérelmére a tulajdonában lévő pusztaszabolcsi 1621/12. hrsz-ú 1444 m<sup>2</sup> területű beépítetlen ingatlant a 2003. december 17-én kelt adásvételi szerződés 6. pontjában rögzítettek szerint a beépítési kötelezettség nem teljesítése miatt az eredeti eladási áron – 433.200,- Ft-ért – 2007. december 1. és 17. között visszavásárolja. A visszavásárlással egy időben a megvalósult közművesítés számlával igazolt költségeit – legfeljebb 118.487,- Ft-ot – is megtéríti. A telek visszavásárlásával kapcsolatos ügyvédi költség Czerovszki Sarolta kérelmezőt terheli.

A Képviselő-testület a telek vételárára 433.200,- Ft-ot a közművesítés számlával igazolt költségeire legfeljebb 118.487,- Ft-ot a költségvetési tartalékból átcsoportosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. december 17.

**Napirend 22. pontja:**

**Pályázatokkal kapcsolatos megbízási szerződés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság abban az esetben javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, amennyiben a polgármester a képviselő-testületi ülésig a munka díjazásához szükséges forrásra javaslatot tesz. A rendelkezésre tartott 50 millió forintos összeg mellett 5 millió forint önrész van, amelyet véleménye szerint az általános tartalékba helyezhetnek. Elmondta, hogy több tervezett összeget is általános tartalékba helyezhetnek. A másik két bizottság támogatta a határozati javaslatot. Az Oktatási Bizottság azzal a módosítással javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, hogy a „munkadíjat fizet” kifejezés helyett a „megbízási díjat fizet” vagy az „elvégzett munka díjazása” kifejezést alkalmazzák, illetve a pályázatok előkészítésére és lebonyolítására (nyomon követésre, elszámolások illetve beszámolók készítésére, megnyert pályázatok követésére) alkalmazzanak félállásban egy szakértőt. A májusi testületi ülésen hoztak egy olyan határozatot, hogy hirdessék meg a pályázatiírói álláshelyet és ne írjanak összeget, mert hátha olcsóbban is vállalja valaki ezt a munkát. Ez a pályázat nem került meghirdetésre, ezért szerencsésebb lenne, ha meghirdetnék és több pályázó közül választanának a szeptemberi ülésen. Elhangzott, hogy a szerződésben nincs semmiféle garancia, de nem érzi így. Elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő cég képviselői tájékoztatót tartottak és elmondták, hogy 10-12 önkormányzatnak hozzá kellett járulni, hogy felvehessék a kapcsolatot az önkormányzattal. Egyetért ezzel, mert ha sok önkormányzattal állnának szerződésben, akkor előfordulna, hogy csak a havi díjak beszedésére törekednének és nem készítenének normális pályázatokat, illetve nem tudnák teljesíteni a szerződésben vállaltakat. Véleménye szerint ez már egy előrelépés lehet abba az irányba, hogy a pályázati lehetőségekhez egyáltalán hozzáférjenek. Van ugyan jelentkező pályázatiírára, de el akarja kerülni azt, hogy az egyből válasszanak egyet.

Paál Huba: Ebben a szerződésben nem látja azt, hogy miért fizetik ki a pénzt. Arról volt szó, hogy ezt úgy érdemes csinálni, ha kitermeli a saját pénzét. Ebben a szerződésben, ilyenről szó sincs, pedig szeretne volna látni, hogy félévenként legalább egy nyertes pályázatot kapjanak ettől a cégtől. A továbbképzést pedig bárki meg tudja csinálni, ez egy fillérbe nem kerül és mégis erre komoly pénzeket fizetnének ki. Nem az a cél valósul meg, amit először megfogalmaztak. Nem látja a garanciát arra, hogy nem csak a díjat fizetik ki, mert előfordulhat, hogy valamit készítenek, de aztán nem nyernek a pályázatokon és akkor az önkormányzatnak csak kiadása lesz. Akkor tudja támogatni, ha olyan megfogalmazás kerül bele, hogy legalább félévenként egy-egy nyertes pályázatot biztosít a cég az önkormányzat számára.

Czompó István: A képviselők figyelmébe ajánlotta a szerződés 2.5 pontját. Véleménye szerint olyan céget nem fognak találni, amely vállalja, hogy félévente készít egy nyertes pályázatot, mert például nem tudja garantálni a cég azt, hogy az önkormányzat a pályázati önrészt biztosítani tudja. Az önkormányzatnak a

szerezésben vállalnia kellene, hogy évente bizonyos mennyiségű összeget biztosít pályázati önrészként. Szerinte ezt nem kellene felvállalni. A pályázatokhoz szükség lenne tervekre. Példaként említette, ha most lenne iskola-, óvoda felújításra kész tervük, akkor tudnának pályázni. Ha lett volna tervük a Családsegítő Szolgálat, vagy védőnők elhelyezésével kapcsolatban, akkor pályázhattak volna. Azonban hiába voltak tervek az utak aszfaltozására, nem tudtak pályázni sem arra, sem a városközpont rehabilitációra, mert nem lett város a település. Elképzelhető azonban az is, hogy kész tervekkel sem tudnak pályázni, mert nem írnak ki olyan pályázatot, amelyhez fel tudnák használni. Elmondta, hogy a megszorítások ellenére a település anyagi helyzete jobb, mint más városnak nevezett településé. Nem tudja elképzelni, hogy a cég vállalná, hogy nyertes pályázatot ír abban az esetben, ha az önkormányzat biztosítja az önrészt.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a melléklet 1. pontjának negyedik franciabekezdésében miért szerepel az, hogy 95 millió forintos pályázati összeg felett a pályázati dokumentációt írásdíj nélkül készítik el?

Czompó István: Véleménye szerint ez a melléklet egy általános megfogalmazás. Elképzelhető, hogy ha a hivatal kialakítása 135 millió forintba kerül, aminek a 30 %-a lenne a pályázati önrész, akkor pontosan beleesnének ebbe a 95 millió forintos összegbe.

Csombók Pál: Amikor az unióba belépett az ország, akkor már eldöntött tény volt, hogy a források csak onnan fognak visszajönni. Az állam kötelezettsége, hogy befizessen az unió felé és azt vissza kell onnan szerezni és még nem volt olyan tagállam, amelynek ez 100 %-ban sikerült volna. A kormány minél jobban rákényszeríti az önkormányzatokat, hogy pályázati pénzeiből valósítsák meg elképzeléseiket. A lehetőség a pályázatokban van. Elmondta, hogy ez a cég uniós pályázatokat is bírál és az uniós előkészítő bizottság munkájában is részt vesz. Szó volt arról, hogy az AVOP LEADER pályázatokat mindenki meg tudja csinálni, egy önkormányzati alkalmazott, vagy a szakértők. Véleménye szerint nem tudják elkészíteni, amelyre példaként említette, hogy négy civil szervezet alkalmaz egy pályázatíró, aki nem bírja a feladatot ellátni, mert olyan hatalmas mennyiségű dokumentáció elkészítése szükséges egy-egy pályázathoz. Mindenképpen szükségesnek látja, hogy félállásban alkalmazzanak egy személyt. Amikor elhatározták, hogy meghirdetik a pályázatírói munkát, akkor megállapodtak abban, hogy erre a célra 200 ezer forintot szánnak. A pályázat előkészítő azokat a terveket fogja sorba rendezni, amelyeket az önkormányzat ad neki, ő fogja tartani a kapcsolatot azokkal az emberekkel, akik a pályázatban részt vesznek. A pályázatot nem a megbízott cég fogja elkészíteni, azzal egy szakértők kell megbízni. Ez a cég csak a nagy rendszerbe viszi a pályázatot és azért vállal felelősséget. A szakértői díjakat az uniós pályázatokkal vissza lehet hozni. Ígéretük szerint a szakértői díjakat később ki fogják termelni. Egy-két évig ez csak a nyertes pályázatoknál valósulhat meg, de addig sok előkészítést kell elvégezni pl. a ciklusprogram, illetve a gazdasági program alapján. Ez a cég a pályázatok kiírását 2-3 hónappal előbb tudja jelezni, ezt kell megfizetni a 70 ezer forintos díjban. Elmondta, hogy az előadáson sok önkormányzatot a polgármester és az önkormányzatok által alkalmazott szakértők képviselték. A szakértők díjazását kitermelték már a pályázatokból. Nem javasolta, hogy szeptemberig várjanak a céghez történő csatlakozással. A cég ajánlott egy székesfehérvári hölgyet, akit félállásban alkalmazhatna az önkormányzat, amihez véleménye szerint elengedő lenne a 200 ezer forint. Ez a cég szívesebben dolgozik a saját emberével, mint egy vadidegennel, akit a testület választ és nem biztos, hogy beveszi a rendszerébe. Ez a kettő lehetőség csak együtt alkalmazható. Úgy gondolja, hogy a költségek egy idő után meg fognak térülni. Az említett cég referenciái az interneten megtekinthetők, milliárdos pályázatokban vesznek részt. Ha most kiírják a pályázatot, akkor legalább két hónapot veszítenek. Úgy látja, minél előbb lépnek ebben a dologban, annál jobban nyertesek lesznek. A környező kistérségekben erre nagyon jó példákat lehet találni. Abán 7-8 pályázati szakértőt alkalmaznak, kitermelik a költségeiket. Mórahalmon voltak tanulmányúton, ahol huszon felül van a pályázatírók száma és az önkormányzatnak nem kerül semmibe, sőt, a terembérleti díjából és egyéb forrásokból vissza tudnak juttatni az önkormányzatnak. Úgy egész a dolog, ha félállásban alkalmaznak egy pályázati szakértőt is a cég mellett. Hisz abban, hogy ez a jövő és bátran meri vállalni.

Jakus János: Csombók Pál képviselő említette a félállású pályázati szakértőt, akit kellene alkalmazni. Véleménye szerint egy uniós pályázat elnyerésével kezdődik igazából a munka. Egy pályázatot meg lehet írni akár gyorsan, akár körültekintően, de ha valaki pályázaton nyer, akkor azt a futamidőtől függetlenül akár több évig is nyomon kell követni. Két-három éves futamidejű pályázatokat gondozni kell, rengeteg papírmunkával jár a kapcsolattartás, ami nagyon fontos. Minél több pályázatot tart valaki kézben, annál

inkább leterheli és annál inkább fennáll a lehetősége annak, hogy valamit figyelmen kívül hagy és ez visszahat a pályázat sikeres végrehajtására.

Csányi Kálmán: A civil szervezetek tavaly szeptemberben benyújtották az AVOP LEADER+ pályázatokat és azt hitték, hogy készen van, de aztán jöttek a hiánypótlások és most jönnek az elszámolások. Szükség van egy emberre, aki össze tudja fogni az egészet. Láttak néhány olyan pozitív példát, ha azonos típusú pályázatok vannak, akkor szinte egy kaptafára készülnek, csak bizonyos dolgokat kell kicserélni. Jó lenne, ha lenne egy stabil ember, nemcsak a pályázat figyelésre és a pályázat előkészítésére, amit az Advocata Szolgáltató Kft. ajánl, hanem néhány hónapon belül kellene egy olyan ember is, aki a lebonyolítással és az elszámolással is foglalkozik.

Paál Huba: Nem a pályázat megírása a probléma, hanem a pályázat menedzselése és annak a pénzügyi része. Ki fogja ezt csinálni, mert a szerződés-tervezetben ezt nem látja? Az uniós pályázatok költség elszámolása nagyon szigorú, nagyon körülhatárolt. Végül is biztosítani kell az önrészt, amit pályáznak, meg kell előlegezni az első ütemet és nagyon szigorú pénzügyi elszámolási szabályai vannak. Az elszámolásnál minden számlát uniós vizsgálóval rendelkező könyvvizsgálónak kell hitelesíteni és annak a díját nem lehet elszámolni a pályázati költségek között. Hiába lesz kiírva pályázat, mert vagy pénzünk, vagy kész tervünk nem lesz hozzá.

Csombók Pál: Megkérdezte, vállalják a pályázat kezelését, csak akkor nem ekkora összegért, mert az hatalmas munka. Elmondta, hogy az önkormányzat uniós pályázaton vesz rész és nem kérték, hogy uniós vizsgálóval rendelkező könyvvizsgáló hitelesítse a számlákat.

Kátai György: Véleménye szerint az, aki most a pályázatok vonalán nem lép, lemarad. Aki most ráérez arra és látja, hogy az állami költségvetés egyre szűkösebb és a kitörési pont a 7000 milliárd, ami következő uniós költségvetési ciklusban Magyarországra jön. Ha ebből nem tudnak egy megfelelő összeget pályázaton elnyerni, akkor le fognak maradni más települések mögött.

Csányi Kálmán: Szerinte először az operatív programokkal kellene próbálkozniuk és ha ott „megerősödnek”, akkor kellene a brüsszeli nagy pályázatokba bekapcsolódnunk. Az lenne a legfontosabb, hogy végignézzék, az operatív programokban milyen ablakokat akarnak megnyitni, ahhoz kinek, milyen ötlete van, utána lehetne tervezni, ötleteket összegyűjteni, prioritásokat felállítani és úgy kialakítani a terveket ez ügyben.

Kátai György: El kell dönteniük a metodikát, tehát vagy azt követik, hogy megnézik, melyek azok a beruházások, amelyek nagyon fontosak lennének és arra van tervük és várják, hogy arra pályázatot írjanak ki, vagy a pályázatokat figyelik és megpróbálnak azokban lépni. Vagy a pályázatot figyelik és ahhoz igazítják a célok megvalósítását, vagy pedig elkészítik a terveket arra vonatkozóan, amelyek tényleg a legégetőbbben szükséges feladatok, ami ésszerűbb, mert akkor arra költenék a pénzt, amire nagyon muszáj lenne, hogy költsék, hogy aztán keressék a pályázatokat ezekhez a szükségletekhez. Nem nagyon lát más lehetőséget.

Csombók Pál: A tanácskozáson elhangzott, hogy több pályázatot készítenek el, amelyeket ha nem nyernek, akkor később átalakítva be tudják adni másik pályázati kiírásra. Egyetértett, hogy az önkormányzatnak ez az egyetlen kitörési lehetősége, mert egy ideig szoríthatnak az intézményeken, de utána beszűkül az is.

Czompó István: Az Oktatási Bizottság javaslatának második felével az a gondja, nem tudja megmondani, hogy az előbb említett fehérvári hölgy milyen összegért vállalná ezt a félállást. Hozhatnak határozatot, de ha nem felel meg neki az összeg, akkor nincs értelme a határozatnak. Véleménye szerint nem alkalmazott lenne. Nem értett egyet azzal, hogy lehetőséget veszítenek el, ha a szeptemberi ülésen foglalkoznak a témával, mert két hét múlva már bizottsági ülések lesznek. Nem hiszi, hogy ezen fog múlni, hogy az önkormányzat lemarad a pályázatokról.

Vezér Ákos: Lehetőség van alkalmazottként is alkalmazni ezt a hölgyet. Kitétel volt, hogy ne a jegyző legyen a munkáltatója, amit nem is szeretne, ezért politikai tanácsadóként alkalmazhatnák, akit a polgármester nevez ki és lesz a munkáltatója.

Czompó István: Véleménye szerint előnyösebb az önkormányzatnak, ha inkább vállalkozási szerződést kötnék. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**339/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Advocata Szolgáltató Kft-vel (székhelye: 8420 Zirc, Rómer Flóris u. 54.) szerződést köt a melléklet szerinti pályázatokkal kapcsolatos feladatok elvégzésére, melyért havi 70.000,- Ft + Áfa munkadíjat fizet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékletben található szerződés aláírására.

A szükséges 336.000,- Ft munkadíjat az általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet-módosítás betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Visszavonta az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság határozati javaslatát.

**Napirend 23. pontja:**

**Megállapodás külföldi önkormányzattal**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A megállapodás aláírása megtörtént, de szükséges a testületi jóváhagyása, megerősítése. Véleménye szerint hosszú távon jó kapcsolat alakulhat ki, hiszen nincsenek nyelvi problémák, illetve nem nagy a távolság a két település között.

Kátai György: Felvetődött, hogy szeretnének Kisiratoson citerazenekart létrehozni, de nincs hangszerük, ezért ehhez keresték a szponzorokat. Akkor a polgármester is felajánlotta, hogy az önkormányzat finanszírozza egy citera beszerzését.

Czompó István: Felajánlotta ezt a lehetőséget az önkormányzat nevében és amennyiben konkretizálódik, úgy a testület elé terjeszti, de függetlenül a döntéstől ezt az összeget össze fogja szedni.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**340/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 10. §. (1) bekezdés f) pontja és 15. §. (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet 6. §. (5) bekezdés d.) pontja, 14. §. (7) bekezdés b.) pontja alapján jóváhagyja Kisiratos partiumi (Dorobanti, romániai) településsel kötendő együttműködési megállapodást az előterjesztés szerint.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 24. pontja:**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a költségvetésben erre a célra 400 ezer forintot terveztek. Az előterjesztést tárgyaló Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**341/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához, mely célra 2008. évben 400.000,-Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az „A” és „B” típusú pályázat kiírására 2007. október 1-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírást az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. október 1.

**Napirend 25. pontja:**

**Tájékoztató az „Add a kezed!” elnevezésű kistérségi szűrőprogramról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**342/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medprimo Orvosi Médiahálózat (1576 Budapest, Pf. 5) által kidolgozott „Add a kezed!” elnevezésű kistérségi ingyenes szűrővizsgálatról a tájékoztatót tudomásul veszi, felkéri a polgármestert a regisztrációs lap visszaküldésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 26. pontja:**

**„P+R” parkoló ügye**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az ügyben holnap délután Budapesten lesz egy értekezlet, amelyen a hivatal egyik előadója vesz részt és ott ismerteti a lehetőségeket. Véleménye szerint nem lesz értelme Budapestre autóval utazni, ha néhány éven belül megvalósul az, hogy a vonatok félóránként, húszpercenként közlekednek Budapest és Pusztaszabolcs között.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**343/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a MÁV állomás környékén „P+R” parkoló kialakítás ügyének előmozdítására és ennek érdekében Budapest Főváros főpolgármester-helyettese Hagyó Miklós által kijelölt szakreferenssel Berger Andrással történő kapcsolat felvételére, akinek az elérhetősége vezetékiesen telefonon: 06-1/999-8308, e-mailben: [bergera@budapest.hu](mailto:bergera@budapest.hu).

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 27. pontja:****Csatlakozás a Mezőföld Híd Helyi Közösséghez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a pályázati kiírás megjelenésekor és a sikeres regisztráció esetén az önkormányzat alapító tagként vállalja a részvételt. Az alapító tagok harmada önkormányzat kétharmada civil szervezet, illetve magánvállalkozó. Véleménye szerint, ha nem lépnek be, akkor csak veszíthetnek.

Paál Huba: Feltette a kérdést, hogy ebben a kistérségben csak két település és két okos polgármester van, mert minden ilyen dolog vagy Adony, vagy Iváncsa polgármestereinek vezényletével megy?

Csombók Pál: Egyetértett azzal, hogy megalakul ez a közösség, de annak a módjával nem. Az alapszabály az lenne, hogy egy település akkor lefedett, ha egy helyi közösség alakul. Itt helyben nem alakult meg ez a közösség. A rendelet szerint az 500 főnél nagyobb településeknél háromnál több civil szervezetet delegálhatnak ebbe a közösségbe és háromnál több vállalkozót is. Meghívásos alapon történt a megalakulás úgy, hogy valaki leadott egy listát, ami alapján meghívtak minden településről bizonyos civil szervezeteket ebbe az alapító közösségbe. Ezután más civil szervezetek úgy léphetnek csak be, ha azokat az alapítók negyede jelöli és fele elfogadja. Pusztaszabolcsról a Nyelvi Kultúráért Alapítványt, a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet és egy vállalkozót hívtak meg. Megkérdezte, hogyan alakítják ki a helyi közösséget, hogyan képviseli ez a két civil szervezet Pusztaszabolcsot, ha nem saját maguk jelölték ki, hanem valaki más? Hol van az érdekérvényesítő képviselő, ha a meghívottak közül kettő el se ment, hogyan képviselik a többi szervezetet? Vannak civil szervezetek és vállalkozók, akik nagyon keményen benne vannak ezekben a pályázati írásokban, valamivel több fogalmuk van, mint a kijelölteknek. Tudomása szerint ők soha nem is pályáztak és nem is érdekeltek, tehát a település életébe nem is akarnak beleszólni. Támogatja, mert az alapszabály szerint meg kell erősíteni a polgármester által tett szándéknyilatkozatot, de csak akkor van értelme, ha az önkormányzat jelöli ki a három civil szervezetet és a három vállalkozót. Tudták, hogy kiket kell meghívni és négy önkormányzatnál ugyanez a helyzet és erről sehol nem tudnak semmit. Azt gondolja, úgy fogadják el ezt a dolgot, úgy erősítsék meg a polgármestert, ha a LEADER helyi akciócsoport megalakításának szakaszai érvényesülnek, ami szerint először a helyi közösségnek kell megalakulni, nyilvántartásba kerülni és utána következik az előzetesen elismert vidékfejlesztési akciócsoport kiválasztása, ami már megalakult. A következő lépcső a LEADER helyi akciócsoportok és helyi vidékfejlesztési közösségek kiválasztása, de ebben már nem tudnak részt venni, mert az első közösséget nem alakították meg. Nagyon visszásnak érzi ezt a dolgot, mert így nem tudják a saját érdekeiket érvényesíteni. Eddig legalább annyira tiszteletben tartották, hogy a Cikola-Nemzetek Völgye projektjénél egy vállalkozót jelölhetett az önkormányzat, aki az érdekeit képviselte. Most senki nem választott, a Helyi Vidékfejlesztési Iroda nem értesítette a civil szervezeteket, hogy regisztrálhatják magukat.

Jakus János: Kik képviselik a településen élő civilek, illetve az önkormányzat érdekeit az ilyen csoportban? Nagymértékben attól függ a pályázatok összeállítása, hogy milyen jellegű pályázatok kerüljenek majd kiírásra. Éppen ezek az emberek azok, akik hivatottak lesznek dönteni ezeknek a pályázatoknak a mikéntjéről, illetve a pályázatok kiírásáról. Ezért nagyon fontos, hogy olyanok kerüljenek be ebbe a csapatba, akik nemcsak részt vesznek a civil életben, hanem egyáltalán a pályázatok módjával tisztában vannak, hogy hogyan működik. Megkockáztatja, Pusztaszabolcson nagyon kevesen vannak, akik tudják azt, hogy miért kerülhetnek oda, illetve ha odakerülnek, akkor ott mi a dolguk. A korábbi LEADER csoport megalakulásánál már eldőlt, hogy mire írják ki a pályázatot, mindenki tudja, hogy mi az a három téma, ami köré csoportosultak a dolgok, persze marad más is, de azok csak morzsák. Az igazából nagy falatok korábban eldőlték, még akkor, amikor ki se írták a pályázatot. Ezért tartja nagyon fontosnak, a település úgy legyen képviselve, hogy a delegáltak tisztában legyen azzal, amit képviselniük kell. Úgy odamenni, hogy fogalma sincs a dologról, felelőtlenség a településsel szemben.



Czompó István: Ha esetleg úgy alakítják a pályázati kiírást, hogy arról a településről az érdekvégyesítés kisebb, vagy egyoldalú, mert csak vállalkozó, vagy csak civil, vagy csak önkormányzat van, akkor egyértelmű, hogy mindenki a maga eszével gondolkodik és nem rosszindulatból. Véleménye szerint, ha kikötik, hogy ezt csak abban az esetben hagyják jóvá, ha majd három civil, három vállalkozó vehet részt, akkor lehet, hogy elszalasztják a lehetőséget. Ettől függetlenül ezt a véleményt továbbítani fogja.

Paál Huba: Szerinte meg kell kérdezni, hogy betartották-e a rendeletben meghatározott eljárási rendet.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**344/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni az újonnan alakuló Mezőföldi Híd elnevezésű Helyi Közösségben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyi Közösségben való részvételhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselő-testület a végleges pályázati kiírás megjelenésekor és sikeres regisztráció esetén vállalja az abban foglaltaknak megfelelően, hogy a pályázat beadásához szükséges forma létrehozásában alapító tagként rész kíván venni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. szeptember 15.

(Csombók Pál alpolgármester 22.27 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

**Napirend 28. pontja:**

**A Pusztaszabolcsi Kutyarabárát Klub támogatás meghosszabbítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Véleménye szerint elfogadható a november 30-i és a december 1-jei határidő is. A Pénzügyi és Igazgatási javasolta, hogy a támogatás elszámolásának határidejét november 30-ig hosszabbítsák meg.

Vezér Ákos: A pályázati önrész támogatás ügyében - az orgonakoncertek kapcsán - már hozott a képviselő-testület egy jogszabálysértő döntést. Elmondta, hogy ezzel a kérelemmel is probléma van, mert határidő módosításra nem ad lehetőséget a helyi rendelet, hanem azt írja, hogy a pályázati önrészt az igénylésben megjelölt határidőre vissza kell fizetni. Az igénylésben megjelölt határidő emiatt nem módosítható, erre nincs lehetőség, tehát ennek figyelembevételével döntsenek, mivel a határozati javaslat elfogadása jogszabálysértő lesz.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**345/2007. (VIII. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub részére az AVOP LEADER 3.5.2.-2006-09-1436/2.02 pályázat finanszírozására megítélt 500.000,- Ft támogatás elszámolási határidejét 2007. november 30-ig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosítására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

22.29 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Csányi Kálmán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Ottó