

Ikt.szám: 505-2/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. FEBRUÁR 2-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
61, 62/2007. (II. 2.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. február 2-án 17.00 órákor
a Művelődési Házban (Petőfi Terem 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) megtartott
közmeghallgatásáról**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Csombók Pál Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Ecsödi László Czöndör Mihályné Csányiné Pergel Andrea Dancs Lászlóné Horváth József Jónás Mihály Koczkás József Ludányi Géza Somogyi Béla Talló Ferencné Bartókné Piller Magdolna Horváth Éva	jegyző országgyűlési képviselő Szabolcs Híradó főszerkesztője Kulturális Értékmentő Egyesület, Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Pusztaszabolcsi Szervezete Pusztaszabolcsi Sport Club Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület Erőnlét Egyesület Harmónia Nyugdíjas Egyesület Zsiráf Óvoda vezetője jegyzőkönyvvezető

A közmeghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 70 fő.

Czompó István: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 14 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2007. (II. 2.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét és javasolta elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2007. (II. 2.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:**Tájékoztató a 2006. év községpolitikai eseményeiről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:**Tájékoztató Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. évi költségvetés-tervezetéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:**Közérdekű kérdések, javaslatok**

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:**Tájékoztató a 2006. év községpolitikai eseményeiről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Tájékoztató elején ismertette a bizottságok tagjainak névsorát és kérte, hogy a jelenlevő bizottsági tagok álljanak fel nevük elhangzásakor.

Elmondta, a tavalyi közmeghallgatás tapasztalata alapján megfogadta, hogy rövid tájékoztatót tart, kevesebb számot ismertet, hogy több idő maradjon a lakosság kérdéseire és véleményének elmondására.

Felhívta a figyelmet, hogy a törvény az önkormányzatok számára kötelező feladatok ellátását írja elő, amely mellett erejéhez mérten nem kötelező feladatokat is vállaltak és várhatóan a továbbiakban is vállalni fognak.

Alapvető kötelező feladat az oktatási intézmények fenntartása, az egészségügyi, szociális alapellátás, közvilágítás, közutak, köztemető fenntartása, vízrendezés, csapadékvíz elvezetés.

A nem kötelező feladatok sorába tartozik a civil szervezetek támogatása, amivel kapcsolatban elmondta, nagy öröm a képviselő-testület számára, hogy a civil szervezetek száma az elmúlt 6-8 évben gyarapodott. Ugyanakkor megjegyezte, hogy a civil szervezetek számának növekedésével párhuzamosan nem tudták növelni a támogatás mértékét, ezért az egyes szervezetek kevesebb támogatásban részesülhetnek mint korábban.

1999. óta minden évben megrendezik és idén is tervezik a Szabolcs Napokat. Ugyanígy szeretnék megvalósítani az Életmód és Szenvedélyek Napját is.

Az önkormányzat éves szinten komoly összeget fordít a Pusztaszabolcs – Székesfehérvár közötti menetrendszerinti autóbuszjáratot, amely sok olyan pusztaszabolcsi lakos munkalehetőségét biztosítja, akiknek veszélyben volt a munkája, mert a MÁV menetrend nem igazodott a munkakezdetéhez.

A tájékoztatást szolgálja a Tó Tévé Szabolcs Magazin műsora kéthetenként.

Másik fontos feladat a 2000. évtől meglévő német partnertelepülési kapcsolat. Megjegyezte, a képviselő-testület a későbbiekben dönthet úgy, hogy ezt a partnerkapcsolatot kiszélesíti keleti irányban is.

Az elmúlt évben 12 soros ülést tartott a képviselő-testület, négy rendkívüli ülést és egy közmeghallgatást. Ezek az üléseken a képviselő-testület 32 rendeletet alkotott és 382 darab határozatot hozott.

A tavalyi költségvetés 1.015 ezer forintos volt, amely magas összegének az az oka, hogy tavaly fejeződött be a csapadékvíz elvezető árokrendszer beruházás, aminek a megvalósítására kapott címzett támogatásból a tavalyi évre 200 millió forint maradt, amelyet 33 millió forint hitellel egészítettek ki.

Mint azt már több közmeghallgatáson is elmondta, az intézmények fenntartására az éves költségvetés 65-70 %-át fordítja az önkormányzat.

Ismertette a tavalyi beruházások adatait. Véleménye szerint nagyon fontos volt a csapadékvíz elvezető árokrendszer megvalósulása, amire tavaly 245 millió forintot fordítottak a címzett támogatással és a hitellel együtt.

A Képviselő-testület három éve döntött a vízmű épületének megvásárlásáról, amelynek harmadik, 9 millió forintos részletét tavaly egyenlítették ki. A MÁV laktanyának a második, 6 millió forintos részlete is a tavalyi költségvetést terhelte. Bizonyára sokan tapasztalták a II. számú háziiorvosi rendelő felújítását, ami 6 millió forintba került, amelyből 5 millió forintot pályázaton nyertek, a további 1 millió forintot pedig az önkormányzat biztosította.

Már nem új dolog, de hosszú távon kiadást jelent az önkormányzatnak az intézmények világításkorszerűsítése. Ez azt jelenti, hogy minden intézményben a régi, kevésbé takarékos armatúrákat takarékos újakra cserélték ki. Erre a célra tavaly 2,5 millió forintot költöttek.

A közvilágítás szintén nem egy éves kiadást jelentő beruházás volt, tavalyi évben 2,7 millió Ft-ot tett ki. Megjegyezte, hogy sok probléma van a közvilágítással, mert a szolgáltató nagyon nehezen érhető el, egyre messzebb kerül a fogyasztóktól. A szolgáltatóval kötött szerződés értelmében a főútvonalak, tehát a Velencei út, az Adonyi út, a Mária utca és Dózsa György út mellett 8 órán belül meg kell javítani a közvilágítást. Akik sokat jártak a Sport utcán, vagy az Adonyi úton tapasztalhatták, hogy néhány közvilágítási lámpatest nem egy napig, két napig, hanem 14 napig sem működött úgy, ahogy kellett volna. Ez azért bosszantó, mert a lakó úgy gondolhatja, hogy a Hivatal semmit nem tesz a hibák mielőbbi kijavítása érdekében, pedig nagyon sokszor jelezték telefonon, vagy e-mailben a hibákat.

Tavaly megépítették a külső ravatalozót 50 % önerő biztosítása mellett, 50 %-os pályázati támogatással, összességében 3,3 millió forintból.

Az '56-os emlékmű elkészítése 1,3 millió forintba került, amelyet négy vállalkozás 600 ezer forinttal támogatott.

Véleménye szerint nagyon fontos beruházásra került sor, amikor a Dobó utca, Iskola utca, József Attila utca, Szent István utca, valamint a Magyar utca egy részét szilárd burkolattal látták el. Ez a beruházás 78 millió forintba került úgy, amelynek kifizetése ezt az évet terheli, tavaly nem fizettek semmit. Ebből az összegből 56 millió forintot hitelből biztosítottak a fennmaradó rész az önkormányzatot terhelte. Egyetértett azzal is, hogy azokban az utcákban, ahol nem került sor az út felújítása, ott jogosan kérdezhetik a lakók, hogy miért nem, de kérte, hogy értékeljék a szándékot.

Említette már a székesfehérvári buszjáratot, amely 1,6 millió forintba került éves szinten az önkormányzatnak.

A civil szervezeteket sajnos csak négy millió forinttal tudta támogatni az önkormányzat és várhatóan ebben az évben sem növelhetik ezt az összeget, függetlenül attól, hogy nőtt a civil szervezetek száma.

Megemlítette a 2005-ben indult ultrahang vizsgálatot, amellyel kapcsolatban tavaly az üzemeltető jelezte, hogy tovább nem tudja OEP finanszírozással végezni, ezért kérte az önkormányzat támogatását. A képviselő-testület a támogatás mellett döntött, hogy a lakosoknak ne kelljen hónapokat várni egy dunaujvárosi, vagy székesfehérvári előjegyzésre, így most ha valaki elmegy a háziiorvoshoz, akkor már a következő héten elvégzik az ultrahangos vizsgálatot. A vizsgálat biztosítása havonta 100 ezer forintos kiadást jelent az önkormányzatnak, de az idei évben is be kívánják tervezni a költségvetésbe.

Megköszönte a lakóknak a csapadékvíz elvezető árokrendszer építésével kapcsolatos támogatását, együttműködését, illetve az azt követő karbantartást. Továbbra is kérte, hogy minden lakos az ingatlan előtti árok szakaszt a saját érdekében tartsa karban, hiszen az átfolyók eltömődése esetén a csapadékvíz a háza előtt marad és a talajba szivárog.

Végül megköszönte a civil szervezeteknek, az intézményeknek és mindenkinek a községi rendezvények megszervezéséért végzett munkáját, valamint a programokon való részvételét.

Napirend 2. pontja:

Tájékoztató Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. évi költségvetés-tervezetéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A képviselő-testület a januári ülésén tárgyalta első ízben ez évi költségvetés-tervezetét. A költségvetési rendeletet előreláthatólag a február 22-i ülésen fogják megalkotni. Az önkormányzat kényszerhelyzetben is van, mert ha nem lesz elfogadott költségvetése, akkor nem részesül állami finanszírozásban. Az ez évi költségvetés tervezett bevétele 830 millió forint, a tervezett kiadás 845 millió Ft, tehát, mintegy 15 millió forintnyi hiány van jelen pillanatban úgy, hogy fejlesztésre, beruházásra tartalékok nem terveztek. Önkormányzat nem tervezhet mínuszos költségvetést, csak úgy, hogy a hiányt hitelfelvétellel kívánja pótolni, de véleménye szerint ez hosszú távon nem jó megoldás.

Célszerű lesz valamilyen módon minimális, 5 millió forintos tartalékot tervezni, hogy pályázatokhoz önrészt tudjanak biztosítani. A költségvetési törvény biztosítja a halmozottan hátrányos helyzetű kistérségek részére, hogy településeik önrészre pályázhassanak, de az Adonyi Kistérség nem tartozik ezen kistérségek közé. Ebből következik, hogy az önkormányzat erre a lehetőségre nem jogosult, ezért kell tartalékot tervezni erre a célra.

Elmondta, hogy a tervezésben bizonytalansági tényezőt jelent a gépjárműadó. Biztosan lesznek olyanok, akik többet fognak fizetni, viszont olyanok is lesznek, akik kevesebbet fizetnek majd mint eddig. Egy példát modelleztek, mely szerint egy 1989-es Wartburg típusú személygépkocsira jövőre fele annyi gépjárműadót kell fizetni, mint eddig. Ma még senki nem tudja megmondani, hogy a Pusztaszabolcson található gépjárművek után mennyi adót fognak fizetni, mert ezután nem a súly, hanem a gépjármű teljesítménye és kora alapján fizetik, tehát minél fiatalabb a gépjármű és minél nagyobb a teljesítménye, annál többet kell fizetni és minél öregebb a jármű és minél kisebb a teljesítménye, annyival kevesebbet kell fizetni. Tervezés szinten már meghatároztak egy összeget, de a fél éves adó összegéből lehet következtetni az adóbevételre akkor, ha ezt mindenki befizeti és nem vonja ki a járművét a forgalomból. Megemlítette, hogy a tehergépkocsi tulajdonosok közül néhányan már kivonták a forgalomból a gépjárműüket, mert a mostani gépjárműadóval lényegesen többet fizettek volna idén, mint tavaly.

Többször beszélt arról közmeghallgatáson, hogy jó lenne, ha a nyugat-európai példát alkalmaznák és a közsférában dolgozók illetményét az állam egészében átvállalná, így az önkormányzatot csak a dologi, fenntartási rész terhelné. A normatíva egyetlenegy évben sem volt elegendő egyetlenegy oktatási, nevelési intézmény fenntartására sem. Az óvodások száma alapján juttatott normatíva összege az egyik óvoda fenntartására elegendő, a másikat az önkormányzat bevételeiből kell finanszírozni. Ezt nem azért mondta el, hogy bárkinek az a gondolat jusson eszébe, hogy szüntessék meg az egyik óvodát és akkor nem kell ilyen kiadásban gondolkodni. Nagyon rosszul gondolkodik az, aki szerint a gyermeknek hároméves korától nem a közösségben a helye. Hangsúlyozta, hogy ezek a tények és nem az óvodák ellen szeretne buzdítani.

Mivel nagyon régóta hallhatják, hogy mentőállomás létesül Pusztaszabolcson a vízmű épületében, ezért gondolhatják azt is, hogy csak kampányfogás volt, amikor ez tavaly tavasszal először elhangzott. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy kb. két hete az együttműködési megállapodást harmadszor is aláírták az Országos Mentőszolgálattal, mivel többször időpont módosításokat kértek. Információi szerint a főigazgató úr kiírta a mentőállomás létesítésére a közbeszerzési eljárást, amely akár két-három hónapig is elhúzódhat. A vízmű épületének fele lesz a mentőállomás részére kialakítva, azon kívül az önkormányzat 17 millió forinttal járul hozzá a megépítéséhez, amely összeget az építési napló megnyitásától, vagyis a beruházás kezdetétől számított harminc napon belül fogják utalni. Ezt az összeget már tervezték a költségvetésben.

Említette már, hogy az ez évi költségvetést terheli a tavaly megépített út költsége, vagyis 78 millió forint. A költségvetésbe 10 millió forintot terveztek útépitésre. Ez azért fontos, mert elképzelhető, hogy a Regionális Operatív Programon keretében pályázni lehet majd nem szilárd burkolatú utak aszfaltozására úgy, hogy 70 %-os támogatást kaphat az önkormányzat és 30 % önrészt kell biztosítani. Ha csak ezt a 10 millió forintot számolja, akkor is további 60 millió forintot kaphatnak erre a célra. Amennyiben a pályázat sikeres lesz, közel azonos mértékű útépitésre kerülhet sor ebben az évben is, mint amekkora tavaly volt. Mindenképpen célszerű, hogy ebben a költségvetésben szerepeljen az előbb említett legalább 10 millió forint.

Ebben az évben is benyújtották a várossá nyilvánítási pályázatot, aminek eredménye az első fél év vége felé várható. Két hete volt itt az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumtól a témával foglalkozó hölgy és egész napos bejárásom látogatta meg a település intézményeit.

A Cikola – Nemzetek Völgye projektről már tavaly is említést tett. Annyival javult a helyzet, hogy tavaly áprilisában a kormány a projekthez szükséges 109 hektárnyi földet az önkormányzat kezelésébe adta. A terület jelenlegi bérlőjével jövő héten folytat tárgyalást Ecsödi László országgyűlési képviselő társaságában. Ha nem tudnak megegyezni, akkor nem valósulhat meg a projekt, ami hosszabb távú, milliárdos beruházás lenne.

A terveik között szerepel a Polgármesteri Hivatal helyének meghatározása is. Jelen pillanatban nincs egységes álláspont a képviselő-testületen belül, de bízik abban, hogy a megvalósításra sor kerül. A tegnapi Szabolcs Magazin műsorában láthatták a vele készült interjút, amelyben a riporter megkérdezte, hogy miért van erre szükség? Válaszában elmondta, azért van arra szükség, hogy javítsák a körülményeket és ne forduljon elő az, hogy ha kettő ügyfél be akar menni az irodába, akkor a második már nem fér be. Ha a várossá nyilvánítás megvalósul, akkor azzal kötelezettségek is járnak, ami miatt már így is kicsi a hivatal, tehát úgy gondolja, hogy nem a luxus és nem az önös érdekek vezérli a képviselő-

testületet sem abban, hogy ez létrejöjjön. A testület decemberi döntése értelmében az intézmények gazdasági összevonását határozták el, ami szintén létszámnövekedést jelent a hivatalon belül, az intézmények részéről pedig létszámcsökkenést. Elmondta, szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy nem azért történnek ezek a fejlesztések, hogy bárkit irritáljanak, idegesítsenek. Bízik abban, hogy ez a terv megvalósul és minden ügyfél számára megfelelő körülmények lesznek.

Végezetül kérte a lakosság együttműködését ahhoz, hogy jövőre is hasonlóan szép és pozitív eredményekről lehessen beszámolni, ami a településen lakók közös érdeke.

Kérte a jelenlevőket, hogy az elhangzottakról mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat, illetve kérdéseiket.

Napirend 3. pontja:

Közérdekű kérdések, javaslatok

Újvári Istvánné (Vasút u. 38.): Megkérdezte, hogy a községben lakóépülettől milyen távolságban lehet építeni csirketelepet, vagy bármilyen ahhoz hasonló objektumot? Elmondta, hogy az ingatlanuktól még ötven méterre sem lévő telep újbóli megnyitása ellen minden lehető módon tiltakozni kívánnak.

Kohl György (Szilágyi E. u. 20.): Megkérdezte, hogy mi a helyzet az orvosi ellátással, mert megépítették a rendelőt, de csak egy orvos rendel kettő helyett és az utca tele van betegekkel, mire megérkezik az orvos.

Megkérdezte, hogy Nándor-majornál szemételepet építettek? Először azt mondták, hogy oda csak a betont hordják, most pedig meg kell nézni, hogy mindenféle hulladék van ott. Megkérdezte, hogy ezt nem ellenőrzi senki?

Mányi Lajosné (Szilágyi E. u. 4.): Jelen pillanatban a felnőtt orvosi ellátást ismét két orvos végzi úgy, hogy Kovácsai doktor már nyugdíjba készült. Ez a február 16-i vizitdíj bevezetésével, amikor egyébként is meg fog hosszabbodni az egész folyamat, komoly problémákat okozhat. A múlt héten, amikor gyógyszer felíratás céljából volt az orvosi rendelőben, a következő feliratot olvasta, mely szerint a doktornő betegek utca szerint a két körzetben elosztásra kerültek és a doktornő betegeinek táppénzes papírt csak Kovácsai doktor adhat ki. Nem volt lehetősége akkor rákérdezni, nem tudja, hogy ez konkrétan mit jelent pl. egy Vasút utcai beteg esetében, aki az utca szerint most Juhász Judit doktornő rendeléséhez tartozik? Elmegey oda, amikor beteg, felveszik táppénzes állományba, majd egy hét múlva visszamegy ugyanide, ahol megállapítják, hogy munkavégzésre már alkalmas, majd átmegy a Kovácsai doktor rendelőjébe és ott megkapja a táppénzes papírt? Megkérdezte, ha egy így marad továbbra is, akkor háromszoros vizitdíjat kell fizetni a táppénzes állományban lévőknek?

A szemétszállítással kapcsolatban elmondta, általában azon emberek közé tartozik, akik a szabályokat, rendeleteket el tudják fogadni, de a kivételezést mérhetetlenül utálja. Egy-egy kuka kitételekor előfordul, hogy annak a tetején ott van még egy zsák, ami miatt a kuka tetejét nem lehet lecsukni. Nem arról van szó, hogy egy pótzsák, csak nem lehet becsukni. Ha ez a zsák kiemelhető, akkor a szemétszállítók odateszik a kuka mellé, a kukát kiürítik. Biztos abban, hogy a lakosok közül nagyon sokan el tudnák mondani, hogy ez így van. Vette magának a fáradságot és egy reggel végigjárta a falu egy részét. Huszonvalahány helyen látta, hogy a kukák mellé zsákot tettek ki. Amikor hazafelé ment, már nem voltak ott ugyanezek a zsákok. Milyen alapon történik ez? Ha két kuka van egy-egy lakóingatlan előtt, biztos, hogy mind a kettő után befizetik a díjat? Kivételezés ne legyen, mindenkinek egyformán ugyanolyan drága a szemétszállítási díj. Kátai képviselő úr már említette, óhatatlanul is előfordul, hogy zsákos szemét is kikerül. Ehhez rendelkezésre áll a Vertikálnak egy speciális csomagolóanyaga, amihez azonban nem lehet hozzájutni. Három alkalommal próbálkozott az elmúlt félévben délelőtt, egy alkalommal ott volt az illető, csak akkor éppen nem volt zsák. Ez így nem megoldás, tehát változtatni kell ezen is.

Szeretné akkor is elmondani, ha már hallhatták a polgármester úr beszámolójában, hogy az intézmények fenntartása a költségvetés kb. 65 %-át elviszi. Véleménye szerint egy leendő városban működni kell óvodának és iskolának. Ennek a költségvetésnek kormány szinten és helyileg is rendkívül nagy vesztesei az önkormányzati intézmények és különösen az általános iskola. Még szerencsésnek is mondhatják magukat, mert az önkormányzat nem követett el törvénytelen séget javaslatai során. Másutt, sok helyen

ezt megtették és ahogyan ezt hallotta a megyei szakszervezeti értekezleten, jogorvoslatot sem nyertek. A megszorítások kapcsán volt egy fél gyermek- és ifjúságvédelmi állásuk, nincs. Volt egy fél szabadidő-szervezői állásuk, nincs. Kiépítettek egy jól működő könyvtárat, jól felszerelve saját erőből, pályázatok útján, a Józsefes Gyermekéért Alapítvány biztosította hozzá az önrészt, ez augusztus 1-jével nincs. Megindítottak egy szülők körében nagyon népszerű, innovációs tevékenységnek nevezhető, új első osztályt, ami egy kicsit az alternatív iskolák és oktatás felé tendál ezzel az egész napos iskolatípussal. Ez most még maradhatott és köszönik is, de jövőre már nem indulhat. Várható, szükségszerűvé teszi mindez a megszorítás a pedagógus elbocsátásokat is. Elmondta az előző testületi ülésen, illetve írásban beadta, hogy tudja, hogyha nem kényszerülnének rá, akkor valószínűleg nem tennék meg ezeket az intézkedéseket. Nem tudja, hogy a következő testületi ülés előtt milyen egyéb megszorítások várhatóak. Azt azért szeretné elmondani, hogy a pedagógusok között elég pesszimista a hangulat, a létbizonytalanság előszele érzékelhető. Úgy gondolja, hogy országos szinten különböző intézmények összevonásával és ha hallható, természetesen ezeket a számokat nem lehet bizonyítani, több ezer pedagógus álláshely megszüntetésével tervezett, nemcsak helyi, hanem országos tendencia is. Úgy gondolja, hogy egy közösség életében a pedagógusok még ma is meghatározó szerepet töltenek be. Megértés ide, szűkös költségvetés oda, nem jó igazán, ami most van.

Újvári István (Vasút u. 38.): Elmondta, hogy az utcájuk végében kiástak egy nagy gödröt, amelyben felfakadt a víz, amibe belefulladhat egy gyerek, ha véletlenül arra keveredik, mert rossz a kerítés. Miért nem lehet azt a gödröt betemetni, ha nem használják? Nyáron nem tudnak kimozdulni, mert emiatt sok a béka és a szúnyog, illetve a kerítés mellett csalán és parlagfű nő. Megjegyezte, nem igaz, hogy nem lehetne arra valamennyire odafigyelni, hogy ezt a gödröt betemessék. Volt benn az önkormányzatnál, azt mondták, hogy külterület, nem tudnak vele mit kezdeni. Amikor értesítették a velencei növényvédő állomást, akkor ők azt mondták, hogy az igenis az önkormányzathoz tartozik. Hogyan akarnak várossá lenni akkor, amikor a lakóházaktól ötven-száz méterre csirketelep, meg ilyen gaz van? Nem igaz, hogy ezt nem lehetne elintézni valahogy.

Talló Ferencné (Bajcsy-Zs. E. u. 20.): A polgármester már említette, hogy az árok takarítása a lakók dolga, amit a rendesebb lakótársak el is végeznek, de a Bajcsy-Zs. utcában minden második háznál a szélső lapok lelógnek a mély árokba. Ott este közlekedni életveszélyes, mert abban az utcában a legmélyebb az árok. Ha bemennek a kerítés mellé, ott meg olyan kutya van, hogy az ember kabátját elkapja és széttépi, mert kifér a feje a kerítésen. Arra kérte a képviselő-testületet, vagy akire tartozik, hogy esetleg adják írásban a lakótársaknak, ha olyan mérges kutya van, ami miatt nem lehet elmenni a járdán a kerítés mellett, akkor szíveskedjék megkötni. Arra, hogy a járdát megjavítsák, nem tudja, hogy lehet-e őket kötelezni, de ha jó lenne, ha megnéznék, mert az egy túrhetetlen állapot, ami abban az utcában van.

Kis János (Petőfi u. 21.): Megkérdezte, hogy a Petőfi utcában mikor készül el a csapadékvíz elvezető árokrendszer és az út, mert a járdát emiatt nem építették meg? A polgármester ígéretet tett, hogy elkészül az árok, de eddig nem került rá sor, ezért most ha esik az eső, akkor bokáig járnak a vízben az udvarban.

Fodor Lajos (Szilágyi E. u. 53.): Az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban a polgármester említette a mentőállomás, valamint a községháza kérdését, illetve, vannak elképzelések arra vonatkozóan, hogy megfelelő módon, megfelelő helyen, megfelelő épületben, megfelelő várakozással tudják vállalni és intézni az ügyeket. Megjegyezte, hogy az önkormányzat tulajdonában nemcsak ez a két épület van. A polgármester úr elmondta, hogy a tavalyelőtti hitelből készültek az utak, de tudomása szerint van még fenntartott hitelük. Megkérdezte, hogy ez a hitel él-e még, meddig és mekkora összeg?

Czompó István: Elmondta, hogy 50 millió forint hitel van rendelkezésre tartva az előbb említett célra. Elfelejtette külön kihangsúlyozni, de tavaly említette, hogy 140 millió forint hitel áll rendelkezésre. Kiegészítésként elmondta, hogy az 50 millió forint rendelkezésre tartása az eredeti szerződés szerint ez év december 31-én lejár, most van folyamatban kérvény az OTP részéről a Fejlesztési Hitelbank felé, hogy ezt a rendelkezésre tartási időt - több más önkormányzat miatt - hosszabbítsák meg.

Fodor Lajos (Szilágyi E. u. 53.): Elmondta, hogy javaslatot kíván tenni, de nemcsak a községháza áthelyezésével kapcsolatban. Szerinte ennél fontosabb a Családsegítő Szolgálat kérdése. Ismeretes a képviselők előtt, hogy milyen helyzetben, állapotban van az épület, nem beszélve a megfelelő hatósági

intézkedésekről, előírásokról. Emlékezete szerint az önkormányzat ennek teljesítésére kapott valamilyen határidőt. Elsődlegesen a Családsegítő Szolgálat problémáját oldaná meg, párhuzamosan a községháza elhelyezésével. Tudomása szerint a felsorolt két ingatlanon kívül az önkormányzat tulajdonában van pl. a Hidrakom épülete, az anya- és csecsemővédelmi szolgálat épülete, a Petőfi Terem és az Árok utcai ingatlan. A községháza problémája megoldható, mert rendelkezésre áll a MÁV laktanya épülete és így megoldódna a Családsegítő Szolgálat elhelyezése is. Biztos abban, hogy ez a megoldás már felmerült a képviselőkben is és megvalósítható lenne. Javasolta, hogy ezt a két dolgot feltétlenül oldják meg és utána az általa felsorolt ingatlanok értékesítésével tovább lehetne lépni, főleg akkor, ha megkapják a városi rangot. A MÁV Iskola, vagy a MÁV éttermet vásárlásával ki lehetne alakítani egy kultúrházat. Javasolta, hogy gondolkodjanak el az általa elmondottakon, hogy ezek a problémák megoldódjanak. Javasolta a községháza áthelyezését a MÁV laktanyába, annak a felújítását, bővítését is figyelembe véve, hogy akkor a Polgármesteri Hivatal épülete felszabadulna, ahova áthelyezhetnék a Családsegítő Szolgálatot és a védőnői szolgálatot. Ezzel teljesítenék az ÁNTSZ előírt feltételeket, illetve megoldódna a községháza dolgozóinak a helyzete is. Reményét fejezte ki, hogy gondolatébresztő hozzászólásával hozzá tudott járulni a megoldáshoz.

Czöndör Mihályné (Dózsa Gy. út 47/2.): Örömmel hallotta azt, hogy a képviselő-testület finanszírozza az ultrahangos vizsgálatot a faluban. Arra kérte a testületet, hogy a település lakóinak orvosi, illetve egészségügyi ellátását prioritásként kezeljék és figyeljenek rá.

Mester István (Zrínyi M. u. 29.): Elmondta, hogy nem először vett részt közmeghallgatáson. Meglepte az, ami itt történik, azzal kezdve, hogy a polgármester úr felállt, megállapította, hányan jelentek meg a képviselő-testület tagjai közül, határozatképes, ezzel testületi ülésként tartják nyilván. Megkérdezte a polgármester, hogy az általa elmondott anyaggal kapcsolatban kinek van hozzászólása, de ami meglepő, senkinek. A képviselők nem a polgármestert tájékoztatták volna elsősorban hozzászólásaikkal, javaslataikkal, hanem azokat, akik közmeghallgatóként vannak jelen. Arra lett volna nagyon kíváncsi, hogy egyes képviselők a saját maguk által végzett munkáról hogyan adnak számot nekik. Véleménye szerint ez jogos elvárás, erre feltétlen számított volna. Azzal nem is igen találkozott egyszer sem, hogy testületi tagok nyilatkoztak volna.

A polgármester elmondta, hogy elkészült az árokrendszer és csupán a karbantartása, rendbentartása a lakosság feladata. Megkérdezte, megoldhat-e ez úgy, hogy bizonyos rendelkezés alapján kötelezően előírják a lakóknak, hogy az árkot rendben tartsák és azt, hogy ennek elmulasztása mivel jár. Sajnos, nagyon sok lakó van, akit nem érdekel, hogy mi van árokban. Már most vannak olyan részek, ahol a víz inkább visszafelé folya, mert az árok már tele van szeméttel.

Szó esett arról, hogy Nándorban milyen szemétdomb van. Most keresztül jött a vasúton és látta, hogy a vasúti kerítés mellett tényleg szemétdomb van, a falu közepén, az állomás területén. Nem lehet ez leállítani? És város akarnak lenni.

Köszönetét fejezte ki elsősorban az idősek, a nyugdíjasok nevében, hogy az ultrahangos vizsgálat témája rendeződik a képviselő-testület munkáján keresztül, mert nagyon jó dolog.

Köszönetet mondott azért is, hogy a lehetőségek szerint próbálják a civil szervezeteket támogatni. A nyugdíjas klub nevében elmondta, hogy nincs különösebb követelésük. Találnak azért olyan utat is, hogy szinte tagdíjat fizetnek, mert 300,- Ft-tal hozzájárulnak ahhoz, hogy a klub életképes legyen, színház látogatás, kirándulás költségének fedezetét így oldják meg. Örömmel veszik, ha a képviselő-testület segíti őket, amennyivel lehet.

Czompó István: Újvári Istvánné kérdésére válaszolva elmondta, hogy most nem tud válaszolni, mert a rendelet most itt nem áll rendelkezésre, ezért kérte, hogy adott időpontban keressék fel a Hivatalt, vagy esetleg írásban válaszol a kérdésére. Megkérdezte, hogy melyik lehetőség lenne a megfelelő?

Újvári Istvánné (Vasút u. 38.): Elmondta, hogy bemegy a Hivatalba.

Czompó István: Kohl György, illetve Mányi Lajosné felvetésére az orvosi ellátással kapcsolatban néhány gondolatot mondott el. Az önkormányzat számára kötelező alapfeladat az orvosi ellátás biztosítása. A praxis privatizáció megtörtént, azóta az önkormányzatoknak arra már nincs lehetősége, hogy ha ilyen problémák merülnek fel, akkor esetleg a jelenlegi orvos, vagy orvosok helyett másik orvossal kössön szerződést, ugyanis a praxisjog a jelenlegi orvosé. Háromoldalú megállapodás szükséges ahhoz, hogy az orvos helyett egy másik orvos ellássa a körzetet, ugyanis egyszer a jelenleg praktizáló orvos megköti a

megállapodást a majdani, leendő orvossal, ami a praxis megvételéről szól, tehát megegyeznek egy összegben, a harmadik fél, az önkormányzat pedig elfogadja a jelenlegi orvos és leendő orvos megállapodása alapján azt a személyt leendő háziornosnak. Az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy 1-2 hónap után új orvost keressen, ugyanis a törvény szerint addig, amíg a jelenleg praxisjoggal rendelkező orvos helyettesítéssel ellátatja körzetét, addig nincs gond. A gond akkor kezdődik, amikor majd az orvos nem tudja ellátni helyettesítéssel sem a körzetét hat hónapon keresztül, akkor a praxisjogát elveszíti, mint ahogy volt már erre példa a településen. Meglepte a kiírás, nem tudja, mi az oka. Ha meghívta volna a háziornosokat, akkor most rögtön tudtak volna erre válaszolni. Arról nem tudott, hogy csak a Kovácsai doktor írhatja ki az Ander doktornő betegeit betegállományba, de megkérdezi, hogy ennek mi az oka. Azzal kapcsolatban, hogy a helyzet mikor változik, vagyis mikor rendel újra három háziornos a kettő helyett, nem tud válaszolni. Maximálisan egyetértett azzal, hogy ez így valóban nem jó. Hozzátette még, hogy a Kovácsai doktor úr már nyugdíjban van és bármikor azt mondhatja, hogy nem tudja tovább folytatni ezt a tevékenységet. Ha ez előfordul azelőtt még, mielőtt az Ander doktornő visszajön dolgozni, akkor nagyon rossz helyzetbe kerülnek. Az önkormányzat kötelező feladata, hogy biztosítsa az orvosi ellátást, ugyanakkor korlátokba ütközik és nem tud változtatni a kialakult helyzeten.

Azért hordatták Nándor- majorba a nagy mennyiségű beton törmelékét, hogy azt majd a későbbi útépitések során az útalapba tegyék. Az teljesen jogos megállapítás, hogy ott van a szemét, ami valóban nagyon helytelen dolog. Elmondta, hogy három évvel ezelőtt a volt nándori bejárót azért zárták le, hogy ezt megszüntessék, de az emberek a sorompót megkerülve bejutottak a területre és lerakták a szemetet. Kérte Kohl Györgyöt, mint polgárort, ha észreveszik, hogy valaki ott teszi le a szemetet, akkor jelezzék. Akkor lesz megoldva ez a probléma, ha a bejárót újra elzárják és nem tudnak majd bejutni a területre.

Egyetértett Mányi Lajosnéval abban, hogy a Hidrakom Kft. ügyfélszolgálat nem működik, még a szerződésben meghatározott időpontban sem, sőt, a már újabban meghatározott délelőtti időszakban sem. Tudomása szerint a szolgáltató megkeresett több helyi vállalkozást, hogy a zsákokat ott is meg tudják vásárolni a lakosok. Információja szerint a Sport utcai ruházati üzlet bérlőjével is tárgyaltak, illetve Szajkó János képviselővel, de nem tudja, hogy a tárgyalások meddig jutottak. A szemétszállítás egyéb problémáit is jelezte már a szolgáltató felé, de újra meg fogja ismételni.

További felvetésre válaszolva elmondta, senkiben sem merült fel, hogy kell-e a településen óvoda és iskola. Egy statisztika szerint '80-ban 1,2 millió, 2005-ben 800 ezer iskoláskorú gyermek volt, 2010-re pedig azt prognosztizálják, hogy 700 ezer körül lesz a számuk, ugyanakkor a pedagógusok száma nem változott. Ezt a megállapítást sem igazolni, sem cáfolni nem tudja. Véleménye szerint a megszorítás Pusztaszabolcson nem jelent elbocsátást.

Hétfőn nem tud részt venni a félévi osztályozó értekezleten, mert az orvosi ügyeleti ellátással kapcsolatban lesz tárgyalás, azért, hogy éves szinten a 3 millió forintos hozzájárulást ne emeljék fel 5,4 millió forintra.

Felvetődött az iskolatársulás lehetősége és az sem biztos, hogy nagyon pozitív visszhangra talált. Valamit lépni kell azért, mert ha a kormány nem tudja a jövőben sem emelni a normatív támogatást, akkor előfordulhat, hogy pl eddig járhattak a gyerekek 3 éves kortól óvodába, de mivel csak ötéves kortól kötelező, ezért csak ötéves koruktól járhatnak a gyermekek az óvodába, hogy ezen spórolni tudjanak. Kérte, hogy mindenképpen vegyék figyelembe, hogy a képviselő-testület a megszorító intézkedéseket kényszerhelyzetben hozza meg.

Újvári István felvetésére elmondta, most hallott először a szomszédságában lévő gödörről. A parlagfű sajnos, máshol is problémát okoz, de nagyon boldog lenne, ha csak erről az egy területről lenne szó.

Talló Ferencnének a járdalapokkal kapcsolatban elmondta, nem tudja megígérni, hogy a járdát megcsinálják. A Bajcsy-Zs. utcában vannak olyan lakók, akik észreveszik azt, hogy járdalapok bele fognak esni az árokba, ezért inkább megigazítják, bár mondhatják, hogy ez a Hivatal dolga lenne.

Véleménye szerint olyan rendelkezést nem hozhatnak, hogy a tulajdonos a kutyáját úgy kösse meg, hogy az egy méterre legyen a kerítéstől, de erről a témáról a jegyző úr tájékoztatást ad. Mindenképpen szükség lesz nemcsak a Bajcsy-Zs. utca, hanem néhány más utca járdájának felújítására is, de senkit nem kötelezhet az önkormányzat arra, hogy a rossz járdát építsék újjá, ugyanakkor ahol a lapok megvannak, azt meg lehetne igazítani.

Kis János felvetette a vízelvezetés kérdését. Az említett utcában a vízelvezetést csak zárt csapadékvíz elvezető rendszerrel lehet megoldani, aminek magasabb a költsége, mint a nyílt árkos megoldásnak. Ha elkészítik a nyílt árkot, akkor az ingatlanokra csak gyalog lehetett volna bejutni. Ha az utat szilárd burkolattal látják el, akkor viszont a csapadékvíz befolya a telkekre.

Megköszönte Fodor Lajos javaslatát és megfontolásra ajánlotta a képviselő-testületnek.

Megjegyezte, hogy nyolc év után először, vagy másodszor hangzott el pozitívum két hozzászóló részéről, amikor Czöndör Mihályné és Mester István az ultrahangos vizsgálatról szólt. Megköszönte, hogy néhányan meglátják az elért eredményeket.

Mester István felvetésére elmondta, nem tiszte, hogy a képviselő társait próbálja megvédeni. Az ülés elején elmondta, azért nem kíván hosszan beszélni, hogy a megjelenteknek legyen lehetősége kérdezni, véleményt nyilvánítani és ha személy szerint kérdése van képviselőkhöz, akkor azt is megtehetik. Lehet, hogy eddig rossz volt ez a gyakorlat, ezért a jövőben megpróbálhatják ennek az igénynek megfelelően alakítani a közmeghallgatást.

Kérte a jegyzőt, hogy az árokkarbantartással kapcsolatban válaszoljon a felvetésre.

Mester István és Újvári István is felvetette a szemét kérdését és megjegyezték, hogy így akar a település város lenni. Elmondta, hogy a nagyvárosokban is nagyon sok helyen van szemét, akkor most ezeket a városokat meg kell szüntetni? Elítélendő a szemetelés, de nem értett egyet azzal, hogy emiatt ne akarjanak városi rangot szerezni.

Megkérdezte, hogy elfogadják-e a felszólalók a válaszait, vagy kívánják, hogy írásban válaszoljon?

Kohl György (Szilágyi E. u. 20.): Megjegyezte, valaki kiadta az engedélyt, hogy a törmeléket Nándor-majorba hordják. Ugyanakkor nem ellenőrzi senki, hogy mit visznek ki és raknak le. Szerinte szükség lenne ennek az ellenőrzésére.

Czompó István: Elmondta, valóban engedélyt adott arra, hogy a Stadler építkezéssel a beton törmeléket kivihetik Nándor-majorba. Nem adott viszont engedélyt arra, hogy bárki a suttját oda vigye, mert nem akar fizetni egy konténerért, amit a Vertikál Rt. a rendelkezésre bocsát. Senki nem engedélyezte, hogy oda bárki szemetet vigyen. Régen se engedélyezték, de a szemetet akkor is kivitték oda, amikor Pusztaszabolcson ingyenes volt a szemétszállítás.

Kis János (Petőfi S. u. 21.): Elmondta, a polgármester korábban megígérte, hogy szivárgó rendszerrel megoldják az utcájukban a csapadékvíz elvezetését. Erre vártak nyáron, ősszel, de nem készült el és most megint térdig járnak a sárban, mert a járdás nem lehetett elkészíteni.

Czompó István: Megkérdezte, miért nem építhették meg a járdát?

Kis János (Petőfi S. u. 21.): Azért, mert annak a helyére került volna a szivárgó rendszer, ezért többször kellett volna felszedni a járdát.

Czompó István: A járda alá nem tehetnek szivárgó rendszert, mert nem fog működni. Megkérdezte, hogy a lapok megvannak még?

Kis János (Petőfi S. u. 21.): Ezt a közterület-felügyelőtől kell megkérdezni, mert nem tudja, hogy megvannak-e még, vagy esetleg odaajándékozták valakinek.

Czompó István: Jó az ajándékozás szó, mert senki nem fizetett egy fillért sem, aki ilyen célra lapot vitt onnan.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy két témában kíván szólni. Az egyik a harapós kutyák témája. Közterületre, ha a kutya kiharap, illetve ott veszélyezteti a lakost, illetve a kabátját, akkor természetes eljárást fognak ellene indítani, ezért kérte, ha ilyen történik, akkor jelentsék be a Hivatalba, ahol illetékmentesen indítják a szabálysértési eljárást.

A másik téma, hogy az árkot kinek kell rendbe tenni. Szerinte ez minden közmeghallgatáson elhangzik, ezért elmondta ismét. Harminc éve van arra jogszabály, hogy a ház előtt a lakosnak kell az árkot rendbe tartani. Ez jelenleg is hatályban van. A közterület-felügyelő ezt rendszeresen ellenőrzi. Ahol probléma merül fel ezzel kapcsolatban, kérte, hogy azt is jelentsék be és akkor fokozni fogják az ellenőrzést.

Mester István (Zrínyi M. u. 29.): Elmondta, nem támadó jelleggel beszélt a képviselőkről és valóban nem kell megvédeni a testületet. Azért vetődött fel benne ez a kérdés, mert elhangzott, hogy a közmeghallgatás is testületi ülésként lesz nyilvántartva. Nem tételezi fel, hogy egy testületi ülés ugyanígy zajlik le. Megkérdezte, hogy a közterület-felügyelő mennyi jelentést tett és az milyen eljárást követelt?

Czompó István: Aki részt vett már testületi ülésen, láthatta, hogy a képviselők hozzászólnak a napirendekhez és sokszor nem tudják betartani a Szervezeti és Működési Szabályzat azon rendelkezését sem, hogy egy képviselő maximum két alkalommal szólhat hozzá egy témához. A törvény által a közmeghallgatás egyben testületi ülés is, de nem arról szól, hogy ha elmond valamint, akkor ahhoz a képviselőknek hozzá kell szólni. Elmondta, hogy bárkit szívesen látnak a bizottsági és a képviselő-testületi üléseken.

Szajkó János: Elmondta, hogy a zsák árusításával kapcsolatban megkereste a Vertikál Zrt., de csak addig jutottak el a tárgyalások során, hogy majd megállapodást kötnek. Vállalta, hogy a zsákokat minden haszon nélkül árusítja, hogy a lakosság könnyebben hozzá tudjon jutni.

Kátai György: Köszöntötte a megjelenteket. Szerinte jogos igény a Mester István által megfogalmazott kérés, de valóban kialakult egy olyan szokásjog, hogy a polgármester viszi a prímét a közmeghallgatásokon és az idő behatárolja, hogy minden egyes képviselő hozzászóljon. A képviselők véleményét meg lehetne hallgatni a testületi ülésen, vagy tarthatnának fogadóórát. Megállapította, hogy a hivatalon megjelenteket leszámítva kb. 20 fő érdeklődő jelent meg a mai közmeghallgatáson, ezért kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy a fogadóórákon mennyien vennének részt.

A polgármester említette, hogy volt pozitív hozzászólás és szeretne egy újabb pozitív eseményt megemlíteni, ami miatt más településeken pozitívan ítélték meg a szabolcsiakat. Mindenki tudja, hogy az egyik házi orvos milyen élethelyzetbe került. Az önkormányzat is megkezdett egy folyamatot, de bármennyire hihetetlen nem a szándékukon múlt, egyszerűen a hivatali ügyintézés, a rengeteg jogszabály miatt, sok hivatalt kellett volna megkeresni, de elindult a folyamat. Közbelépett azonban egy igazi civil kurázssal egy igazi civil kezdeményezés és szinte napok alatt megoldotta ezt a problémát. Egyrészt azért köszönte, mert a doktor úrnak megoldódott az élethelyzete, másrészt azért köszöni, mert emiatt nagyon pozitívan ítélik meg kintről a pusztaszabolcsi embereket.

Paizs Mihályné (Mátyás király u. 38.): Megkérdezte, mit lehetne az ellen tenni, hogy ne legyen szinte a gimnázium ajtajában egy birkatelep. Voltak szülői értekezleten és pont abból az irányból fújt a szél és emiatt nagyon bűdös volt. El tudja képzelni nyáron, amikor nyitva vannak az ablakok, a gyerekek mit érezhetnek.

Megkérdezte, hogy a szelektív hulladékot elszállították-e már és ha igen, akkor hogyan, mert látta, hogy egybe öntötték a szemétszállító kocsiba, akkor viszont nem kell külön válogatni.

Czompó István: A birkatelepről nem hallott, de ha ezzel kapcsolatban probléma merül fel, akkor az igazgató úr jelzi az önkormányzatnak.

Ha a szelektív hulladékgyűjtésre kihelyezett konténereket egy szállítóautóba öntötték, annak két oka lehet. Az egyik, hogy a lakosok nem szelektálnak és minden beledobnak, még az elpusztult kutyát is, így nincs értelme, hogy külön-külön szállítsák el. A másik oka az lehet, hogy mindegyik hulladékhoz külön-külön biztosítani kell a szállító járművet. A szolgáltatónál érdeklődni fog ez ügyben. Megjegyezte, hogy a szelektív hulladékgyűjtés kultúrájának ki kellene alakulni ahhoz, hogy működjön a rendszer. Megemlítette, hogy a temetői nagy konténerekbe is kiveszik az állattetemet és a kommunális hulladékot is.

Csányi Kálmán: Elmondta, amikor idekerült Pusztaszabolcsra, akkor azt hallotta, hogy kecske megegés tapasztalható az iskola környékén. Egy nagyvárosból jött, ahol tízpercenként megállt egy csuklós autóbusz, amihez képest egy ideális dolognak minősülő hanghatásba kapcsolódtak. Néhány évig nem volt ilyen problémájuk, általában nyáron, amikor érettségi alatt írják az érettségi bizonyítványt, akkor okozott problémát ez a kecske megegés. Birkák eddig nem voltak, ezzel a jelenséggel most találkoztak először. Igazából télen most nem nagyon nyitották ki az ablakokat, ezért a búzzal még nem találkoztak, reméli, hogy a ballagási időszakban sok birkapaprikás fog fogyni Pusztaszabolcson és akkor ez a probléma is megoldódik.

Czompó István: Megköszönte a hozzászólásokat, javaslatokat, véleményeket és a megjelenést. Reményét fejezte ki, hogy a jövőben többen lesznek, akik érdeklődnek a közügyek iránt és megjelennek a közmeghallgatáson.

18.49 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szajkó János

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szóke Erzsébet