

Ikt.szám: 505-1/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. JANUÁR 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,
16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27,
28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39,
40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51,
52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59/2007. (I. 25.)

RENDELETEK SZÁMA:

1/2007. (I. 26.)
2/2007. (I. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. január 25-én 16.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde	– képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Ipolyi Lászlóné	Zsiráf Óvoda szakszervezeti vezetője
	Tánczos Krisztina	Közművelődés-szervező
	Baltási Nándor	Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa
	Csányiné Pergel Andrea	Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület, Kulturális Értékmentő Egyesület
	Dancs Lászlóné	Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete
	Hajdó Györgyné	Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja
	Koczás József	Önkéntes Tűzoltó Egyesület
	Somogyi Béla	Erőnlét Sportegyesület
	Talló Ferencné	Harmónia Nyugdíjas Egyesület
	Bartókné Piller Magdolna	I. számú Napköziotthonos Óvoda vezetője
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Ádámné Farkas Beáta	József Attila Általános Iskola igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 14 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Nemes László és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Nemes László és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a 2. napirendi pont a „Javaslat társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet módosítására” című előterjesztés legyen, így a 2-20. napirendi pontok 3-21. napirendi pontok lesznek. Javasolta továbbá, hogy a 21. napirendi pont az „Önkormányzati információk „civil információs” portálon történő megjelenítéséről”, a 22. napirendi pont a „Helyibusz Kft. üzletrész eladás”, a 23. napirendi pont pedig a „Képviselői költségtérítés” című előterjesztés legyen, így a 21. napirendi pont 24. napirendi pont lesz.

Vezér Ákos: A társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet-módosítás előterjesztése a meghívó szerinti 2. napirendi ponthoz készült az Oktatási Bizottság javaslata alapján, amely nem a most benyújtott pályázatokra vonatkozna, hanem a 2007. évi elszámolásra és a 2008. évi pályázatra.

Czompó István: Továbbra is javasolta, hogy külön napirendi pontként tárgyalják.

Paál Huba: Egyetértett azzal, hogy külön napirendi pontként tárgyalják a rendelet-módosítást, mert akkor a 3. napirendi pont logikája azt követeli, hogy jóváhagyják a bizottsági javaslatokban megfogalmazottakat.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja:

Az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetési tervezete
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:

Javaslat társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja:

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2006. évi elszámolása és 2007. évi pályázata
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2006. évi működési támogatásának elszámolása és 2007. évi támogatási kérelme a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2006. évi elszámolása és 2007. évi támogatási kérelme az orgona koncertek megrendezéséhez
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja:

Javaslat közüzemi költségek megosztására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja:

Az önkormányzat gazdasági programja
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja:

Polgármesteri Hivatal bővítése
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja:

A Nagyközségi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja:

Közművelődés-szervezői álláshely betöltése
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 12. pontja:**A Közép-Dunántúli Mentőszervezet támogatási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja:**Szolgáltatási megállapodás a Tó Tévével**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja:**Javaslat ingatlan megvásárlására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja:**Ajánlat kéményseprő-ipari szolgáltatás igénybevételére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja:**Javaslat megüresedő szolgálati lakás hasznosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja:**Állati eredetű hulladékok ártalmatlanítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja:**A Polgármesteri Hivatal, a Védőnői Szolgálat, valamint a Nagyközségi Könyvtár elektromos berendezéseinek érintésvédelmi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja:**Az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési programhoz való csatlakozás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja:**Hozzájárulás a Szabolcs Vezér Gimnázium fűtéskorszerűsítéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja:**Önkormányzati információk „civil információs” portálon történő megjelenítéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja:**Helyibusz Kft. üzletrész eladás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja:**Képviselői költségtérítés**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Zárt ülés:**Napirend 24. pontja:****Fellebbezés a Dunaújvárosi Városi Bíróság 4.P.20.623/2004/58. számú ítélete ellen**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Előadó: Czompó István polgármester

Czompó István: December 22-én részt vett a Zsiráf Óvoda névavató ünnepségén. Ugyanezen a napon volt az általános iskola fenyőünnep. Január 6-án az állomáson az egyik tehervagonból elfolyt kb. 20 ezer liter üzemanyag. Ennek kapcsán jelezte a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, hogy nem értesítették a történetekről. Az ÁNTSZ véleménye szerint a közelben lévő kutak nem szennyeződtek, használhatják a lakók. 7-én reggelre a Polgármesteri Hivatal udvarában feldíszített fenyőfa díszzeit tépték le, illetve elvitték az uniós zászlót. 8-án a decemberi testületi döntésnek megfelelően az oktatási intézmények

társulásával kapcsolatban levelet írt Besnyő és Beloianisz polgármesterének, illetve képviselő-testületének. Információi szerint Beloianisz az idén nem kíván részt venni ebben a társulásban, Besnyő pedig ma tárgyal a témáról. 10-11-én Csombók Pál alpolgármesterrel a romániai 1800 fős lélekszámú Kisiratos településen voltak ahol a polgármesterrel és az alpolgármesterrel találkoztak, akik nyitottak a partnerkapcsolatra és ha emellett döntenek, akkor javasolni fogja a kapcsolatok felvételét és akár már az idei Szabolcs Napokon aláírhatnák az együttműködési megállapodást. 12-én a Kodolányi János Főiskola a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület, illetve a Szabolcs Vezér Gimnázium bevonásával a kollégium épületében Településmarketing című háromnapos képzést szervezett, melyen többségében települési képviselők vettek részt. A szervezők felkérésének eleget téve a képzésen tájékoztatta a megjelenteket az önkormányzat terveiről és a megvalósult eredményekről. 11-én arról tájékoztatták, hogy leállították a mentőállomás építését, ezért beszélt az Országos Mentőszolgálat építési főosztályvezetőjével, aki megerősítette az információt. 15-én megérkezett a mentőállomás létesítéséhez szükséges jogerős építési engedély. 17-én felhívta az építési főosztályvezetőt és arról tájékoztatta, hogy az OMSZ főigazgatója úgy döntött, amennyiben a megállapodást elküldi az önkormányzat, akkor kiírják a közbeszerzés. A megállapodás annyiban változott, hogy az építési napló megnyitását követő 30 napon belül fogja utalni az önkormányzat a 17 millió forintot. Az így módosított megállapodást múlt héten megküldték az OMSZ-nek. 15-én ülésezett a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság. A decemberi képviselő-testületi ülésen már említette, hogy a Cikola – Nemzetek Völgye projekttel kapcsolatban tárgyalás folyt a terület jelenlegi bérlőjével. Most Besztercei Zsolt, a megyei közgyűlés tagja, illetve Ecsődi László országgyűlési képviselő is szeretnének részt venni ebben a tárgyalásban. A Besztercei úr a Nemzeti Földalapkezelőnél is járt ez ügyben, mert patt helyzet alakulhat ki, ha a jelenlegi bérlővel nem tudnak megegyezni, ugyanis akkor nem valósulhat meg a projekt. Ugyanezen a napon felkereste a Klub Rádió riportere és a sportpályával kapcsolatban nyilatkozott Csombók Pál alpolgármesterrel, illetve Kátai György képviselővel. A riportert a Dunaujvárosi Hírlapból értesült a pusztaszabolcsi sportpályát érintő anomáliákról, vagyis arról, hogy nagyon magas bérleti díjat kérne a pályáért a MÁV. Tárgyalások folynak több szálon is, hogy hogyan lehetne a sportpályát és más MÁV ingatlant az önkormányzat tulajdonába juttatni nem piaci áron. Ezen a napon volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság ülése. 17-én - a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén elhangzottak alapján - Ferencz Kornállal, a DÉS ZOLG Kft. ügyvezetőjével tárgyalt, melyről részleteket a napirendnél mond. Ugyanezen a napon kereste fel Ágoston Kolos és bejelentette, hogy Pusztaszabolcson nem kívánják létrehozni a Máltai Szeretetszolgálat helyi szervezetét. Elmondta, nagyon szívesen segítenek, például a karácsonyi élelmiszersomagok összeállításánál, de más tevékenységet nem kívánnak folytatni a jövőben. 19-én dr. Nagy István ügyvéd úrral folytatott konzultációt, melyről a zárt ülésen a napirendnél beszámol. 23-án az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium munkatársa, Hajagos-Tóth Zsóka kereste fel a városá nyilvánítási pályázattal kapcsolatban és reggel 1/2 9-től délután 4 óráig meglátogatták a település több intézményét is. 24-én a kistérség munkaszervezete megküldte a Kulcsi Kistérségi Egészségügyi Központ levelét a kistérségi központi háziorvosi ügyeletért fizetendő hozzájárulásról. A javaslat elfogadása a hozzájárulás 70 %-os emelését jelentené, ami miatt az önkormányzatnak közel 2,7 millió forinttal többet kellene fizetni idén, mint tavaly. Elmondta, így nem tudja elfogadni a javaslatot, mert semmi nem indokolja, hogy a 3.337.715,- Ft-os bevétel és a 3.259.868,- Ft-os kiadás közötti különbség miatt 70 %-os emelést hajtsanak végre. Ma Velencén volt Csombók Pál alpolgármesterrel, a megyei önkormányzat Sport Bizottságának elnökével, ahol az OLLÉ programmal kapcsolatos tájékoztatót vettek részt. Délután az Adonyi úti orvosi rendelő asszisztensének kocsiját már második alkalommal próbálták meg feltörni. Javasolta a doktornőnek, egyezzenek meg a rendelő melletti szolgálati lakás jelenlegi bérlőjével, hogy az udvarban parkolhassanak az autóval. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy jövő héten pénteken, február 2-án 17.00 órakor lesz a közmeghallgatás.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a testületi ülés után lehetőség lesz képeket nézni Kisiratosról és beszélgethetnek róla. A polgármesterrel meglátogatták a Dévai Szent Ferenc Alapítvány kisiratosi gyermekotthonát. Megköszönte Debreczeni Lászlóné szervezőnek, hogy gondolt arra, hogy ezt az otthont támogassák, amelyhez segítséget nyújtott az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja, valamint az önkormányzat intézményei, a lakók és a képviselők, így 170 ezer forintot gyűjtöttek össze. Ezzel az összeggel és kisebb ajándékokkal megleptek az otthonban lakó gyermekeket, akik nagyon örültek. Elmondta még, hogy másnap Mórahalmon megismerkedtek a város és a kistérség vezetésével. Nagyon sok tapasztalatot gyűjtöttek, ami miatt készült egy előterjesztés a mai ülésre, melynek elfogadása esetén

néhány képviselőnek lehetősége megismerkedni a várossal és a kistérséggel egy egész napok oktatás keretében.

Kérte a polgármestert, hogy a 12-i képzésen általa elmondott tájékoztató jegyzetét jelentessék meg a Szabolcs Híradóban, mert még a képviselőket is meglepte, hogy az elmúlt nyolc évben mennyi mindent valósítottak meg.

Kátai György: A sportpálya helyzetével kapcsolatban az újságíró elmondta, hogy megkereste a MÁV-ot, ahol a szóvivőtől azt a tájékoztatást kapta, hogy megoldódni látszik a probléma és nem piaci áron kívánják értékesíteni. Ez ügyben megkereste az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium államtitkárát, Újhelyi Istvánt is, aki arról tájékoztatta, hogy átiratot írt a Gazdasági Minisztériumnak, ahonnan az a válasz érkezett, hogy a sportpályák kérdése több települést is érint és ha megalakul a MÁV-nál a vagyonkezelő szervezet, akkor azokat vélhetően nem piaci áron értékesítik.

Név említése nélkül elmondta, hogy a decemberi ülésen élethelyzettel kapcsolatban felvetett probléma megoldódott, mert a doktor úr a lakosság kezdeményezésének köszönhetően elhelyezést nyert az iváncsai otthonban, ahol jól érzi magát. Megköszönte mindenkinek a segítségét.

Paál Huba: Egyetértett azzal, hogy Pusztaszabolcs keleti ország településével vegye fel a kapcsolatot. Elmondta, hogy a mentőállomás ügyében érdeklődött a kisebbik kormánypárt egyik képviselőjénél, akitől a polgármester által is elmondott információt kapta, megerősítette azt és nagy a valószínűsége annak, hogy megvalósul a mentőállomás Pusztaszabolcon.

Furcsállotta a kulcsi javaslatot és nem látta indokoltságát, ezért javasolta a polgármesternek, hogy ha a társulási ülésen döntenek, akkor csak reális mértékű emelést fogadjanak el. Egyre több a gond és a probléma a pusztaszabolcsi betegek részéről, mert ha elmennek Kulcsba, akkor csak magánúton, térítés ellenében fogadják a betegeket a klinikán. Ebből rengeteg anomália adódik, mert lehetetlen állapot, hogy Dunaújvárosba, vagy Székesfehérvárra történő beutalás esetében nagyon hosszú a várakozási idő. Tudja, hogy ennek gátja az is, hogy a Kulcsi Klinika nem kapott megfelelő szakóra számot, de ennek ellenére javasolta, hogy a problémát a polgármester vesse fel a társulás ülésén, hogy a klinika milyen megoldást látna erre.

Kátai György: Elmondta, hogy a sportpályán a tribün korlátját vandál módon megdeformálták és a hengert behúzták a kanálisba. Nem állítja, de a pletyka szerint a szalagavató után történt és a diákok követték el. Megkérdezte Csányi Kálmántól, a Szabolcs Vezér Gimnázium igazgatójától, hogy tud-e erről valamit?

Csányi Kálmán: A szalagavató a középiskola épületében volt. Az iskola felelőssége az iskola épületén belül van. Nem hallott erről az esetről, de mellette az a probléma, ha a gyermek kilép az intézmény területéről, akkor már a szülő a felelős ezekért a cselekedetekért és nem az iskola. Úgy gondolja, nem biztos, hogy az lenne a megoldás, hogy az iskolai rendezvényeket ezért ne tartsák meg, mert ebben az időszakban történt ilyen esemény. Lehet, hogy véletlen egybeesésről van szó, de úgy gondolja, ok és okozat között nem kellene a két esemény között párhuzamot vonni.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a két ünnep között rendszeresen járt edzeni a sportpályára, de nem észlelte ezt a problémát.

Kátai György: A pálya környékén lakók mondták ezt. Nem gondolja, hogy a diákok cselekedetéért az iskola a felelős, de ha erről az eseményről tud az igazgató, akkor egy beszélgetést le lehetne folytatni a tanulókkal.

Czompó István: Egyetértett azzal, hogy az iskola ezért nem felelős, de kérte Csányi Kálmánt, ha valóban így történt, akkor beszélgesse el a diákokkal, mert esetleg ezzel meg lehetne előzni komolyabb történéseket is.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Felhívta a figyelmet, hogy a katolikus templom melletti játszótéren balesetveszélyes állapotban van a hinta, ezért, ha valamilyen baleset történik, akkor azért az önkormányzatot teszik felelősség. Javasolta, hogy szereljék le a hintát és felújítva szereljék vissza, ha az megfelel az autós szabványoknak.

Paál Huba: Elmondta, hogy jó érzésű lakókat nagyon bántja az utóbbi időben történt vandalizmus, ezért javasolta, tárgyaljanak a rendőrökkel és a polgárőrökkel, hogy mit lehetne tenni a helyzet javításának érdekében. Péntek és szombat éjszaka után a főutcán kidöntve, elhajlítva vannak a közlekedési táblák, és mint ma hallhatták, már fényes nappal is lopnának autót. Ha folytatódik ez a tendencia, akkor hiába fejlesztik és szépítik a települést, mert azt néhány fiatal, vagy csoport semmissé teszi mindazt a munkát, amit ennek érdekében végeznek. A megelőzés érdekében javasolta, hogy erre alakítsanak ki valamilyen prevenciót a rendőrök, vagy a körzeti megbízottak és a polgárőrök közreműködésével.

Kátai György: Elmondta, lehet, hogy a korábban Csombók Pál képviselő által javasolt térfigyelő kamera elhelyezésének lehetőségét mégis meg kellene vizsgálni, mert ahol ilyen kamerákat telepítettek, ott nagyságrendekkel csökkentek a bűncselekmények.

Felhívta a figyelmet, hogy a Velencére induló buszjárat vagy a Hivatal előtti térburkolatról indul, vagy a MÁV Iskola elől. Nem tudja, hogy meddig fogja bírni a térburkolat, de előbb-utóbb biztosan megsérül. Amikor a MÁV Iskola elől indul, akkor komoly forgalmi helyzet alakul ki, ami meglehetősen balesetveszélyes.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, a képviselő-testület decemberi döntésének megfelelően még karácsony előtt elkészült a középiskola fűtésrendszerének szakaszolása. Nagyon jó, hogy így történt, mert karácsony után a tornateremben csőtörés volt, de az elosztók miatt szakaszolni tudták a fűtést, így az épületben folytathatták a tanítást és közben elvégezték a hiba kijavítását is.

Czöndör Mihály: A felszíni csapadékvíz elvezető árkok elkészültek és különböző technológiával és módszerrel kerültek kialakításra a kapubejárók. Egyik helyen van támla, máshol pedig nincs. A Dózsa György úton úgy készítették el, hogy az elemekre tettek egy fedőt és erre pakolták rá a földet és a zúzott követ és semmiféle befejezése, vagy magasítása nincs a bejáróknak, ami miatt a zúzott kő folyamatosan az árokba kerül. Megkérdezte, hogy ezzel még történik valami, mint ahogy máshol is elkészítették utólag, vagy mindenki saját belátása szerint készítse el a maga bejáróján a magasítást?

Czompó István: A játszótérrel kapcsolatban elmondta, hogy kb. 1,5 évvel ezelőtt hozott határozat értelmében már le kellett volna bontani a hintákat, mert nem felelnek meg a szabványnak, de ha ezt megteszik, akkor a lakók felháborodnak, hogy ez se lesz. Nemcsak a hintát kell lebontani, hanem az alapítvány által készítettetett mászókat is. Elmondta, hamarosan le fogják bontani a hintákat, de kérte a képviselőket, hogy a lakókat is így tájékoztassák és ez ügyben ne interpelláljanak a következő ülésen.

Vannak támfalás, előfejes és fedőelemmel ellátott kapubejárók. A Dózsa György úton és a Mária utcán található kapubejárók egy részén támfal, másik részén fedőelem van. A Dózsa György út páratlan oldalán eredetileg földárkot terveztek, de a tárgyalások során ezt elvetették, ezért készült el a jelenlegi módszerrel. Nem volt benne a kiírásban, de ha lesz pénze az önkormányzatnak, akkor megrendelhetik ezeket a támfalakat.

Egyetértett Paál Huba képviselő felvetésével és megjegyezte, hogy a rendőrség nem igazán áll a helyzet magaslatán. Egyik körzeti megbízott sem volt szolgálatban azon a napon, amikor az állomás területén

kifolyt az üzemanyag. Javasolta, hogy a felmerült problémákat mondják el a márciusi ülésen is, amikor napirendre kerül a rendőrség beszámolója a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről. Egyetértett azzal, hogy csökken a bűncselekmények száma azokon a területeken, ahol térfigyelő kamerákat helyeznek el, de ennek kapcsán fontos kérdés, hogy mennyibe kerül és hol helyeznék el. Véleménye szerint a falu területének 40 %-át be kellene kamerázni, mert hol a Velencei úti részen dobálják el a táblákat, hol a falu másik részén, hol a központban vandálkodnak, hol a sportpálya területén. Végig kell ezt gondolni, mert ez az állapot így tűrhetetlen.

Megkérdezte Kátai György képviselőt, hogy melyik buszjáratra gondolt?

Kátai György: Arra a buszjáratra gondolt, amelyik Velencére szállítja a gyerekeket. Javasolta, hogy helyezték át a buszmegállót és az abc előtt vegye fel a busz a diákokat, mivel a buszforduló lehetősége megvan a postánál.

Czompó István: Mivel a buszt helyi sofőr vezeti, ezért nem kell a Hivatal előtti parkolóban várakoznia. Egyetértett a javaslattal.

Nemes László: Javasolta, hogy súlykorlátozó táblákat helyezzenek ki a parkolóhoz.

Czompó István: A súlykorlátozó táblát már kihelyezték, de attól függetlenül bejöhettek teherautóval. Csányi Kálmán felvetésére reagálva elmondta, hogy a középiskola fűtőkorszerűsítésével kapcsolatos napirendnél részletesen beszélhetnek a témáról.

Paál Huba: Elmondta, lakosság részéről pozitív megítélést kap az árokrendszer elkészülte, az utak aszfaltozása, a központ kialakítása és várják, hogy ez a tendencia tovább folytatódjon.

Napirend 1. pontja:

Az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetési tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte az intézmények vezetőit és a Zsiráf Óvoda szakszervezeti vezetőjét. A témát valamennyi bizottság tárgyalta. Elmondta, hogy idén is két fordulóban tárgyalják a költségvetést azért, hogy a második fordulóra már olyan viszonylag kikristályosodott költségvetési rendelet-tervezet kerüljön a testület elé, amit már rövidebb úton lehet rendeletté megalkotni. Javasolta, hogy erre a tervezetre ne fordítsanak túl sok időt. A bizottsági üléseken is megfogalmazódott, hogy több pontot módosítani kell. A Pénzügyi Bizottság ülésén például felmerült, hogy nagy a különbség a két óvoda villamos energia fogyasztása között, mert a Manóvár Óvodáé a háromszorosa a Zsiráf Óvodáénak, holott azt sem létszáma, sem területe nem indokolja. Ezzel kapcsolatban az óvodavezetővel is konzultált és javaslatot is tesz majd, mert így semmiképpen sem tartható tovább, valamilyen lépést kell tenni.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság elnökeként kérte, hogy a bizottság által javasolt minimum 5 millió forintos tartaléknál többet tervezzenek, mert az a működéshez, a lakosság, a község érdekében végzendő teendőkhöz és fejlesztésekhez elengedhetetlenül fontos lenne. Ezt a döntést az is indokolná, hogy év közben előfordulhatnak nem tervezett kiadások – pl. a sportpálya ügyben – és feltételezhető, hogy pályázati önrész biztosítására is szükségük lesz pályázatok benyújtásához. A bizottság megfogalmazta azt is, hogy az intézményekkel folytatott tárgyalások során is lehetőség van bizonyos megtakarításokra, beleértve a Polgármesteri Hivatal költségvetését is. Javasolta, gondolják végig a már elhatározott fejlesztéseket és állítsanak fel sorrendet a megvalósításról.

Csányi Kálmán: Az Oktatási Bizottság ülésén kiszámolták, hogy kb. egymillió forint plusz költséget jelent az önálló művelődés-szervező alkalmazása, miközben a bizottság tagjai nem látják, hogy a plusz egymillió forintos befektetés hatékonyabbá tenné ebben az évben a közművelődés szervezését. Ezért fogalmazódott meg a bizottság többsége részéről, hogy az erre vonatkozó decemberi határozatot vonja vissza a képviselő-testület. Azt gondolja, hogy az önálló művelődés-szervezői státusz megteremtésének az az igénye, hogy a várossá nyilvánítás után kötelező önálló intézményt létrehozni, az még sajnos

egyenlőre nem valósult meg. Szerencsére lement már az a látogatás, ahol adott esetben prezentálni kellett, hogy van ilyen terv, elképzelés az elkövetkezendő időszakban.

Czompó István: Javasolta, hogy ezzel a javaslattal a témát érintő napirendi pontnál foglalkozzanak. Az Oktatási Bizottság felkérte a jegyzőt, vizsgálja meg, hogy az általános iskola munkáltatói döntésen alapuló rész a pedagógusoknál és a fizikai dolgozóknál csökkent vagy nőtt. A jegyző úr ezt megvizsgálta és a képviselők olvasható erről a tájékoztató is. Összefügg a költségvetéssel és a 10. napirendi ponttal a közművelődés-szervező 2007. évi támogatási igénye, ezért javasolta, hogy az előterjesztést végén olvasható harmadik oldalt a 10. napirendi pontnál vegyék figyelembe.

Kátai György: Megkérdezte Csombók Pál alpolgármestert, hogy elengedőnek véli-e a külkapcsolatokra szánt 1,5 millió forintot, ismerve az ez évi kötelezettségeiket pl. a német futballcsapat látogatása, illetve a képviselők látogatása Németországba, illetve az új kapcsolat kiépítése?

Csombók Pál: Elmondta, hogy nem vett részt ezzel kapcsolatos megbeszélésen.

Vezér Ákos: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy ez egy munkaanyag, van benne néhány hiba, illetve hiányosság, amit javítani kell. Felhívta a figyelmet, hogy a 15 millió forintos hiány az intézményi egyeztetések során nem termelhető ki. Kevesli a javaslatokat, a bizottságok nagyon könnyen átléptek rajta és a mai anyagban is van még több millió forint, amit kiadásként a képviselő-testület szétosztana. Ha a 15 millió forintot sikerül az ülés végére 20 millió forintra feltornáznia, akkor elképzelhető, hogy a korábbi évektől eltérően mínuszos költségvetés lesz februárban beterjesztve. Kérte, hogy a pénz különböző elosztási lehetőségeinél vegyék figyelembe ezt is. Az Oktatási Bizottság ülésén elhangzott egy szócsata, amelyről mellékelték a szó szerinti kivonatot. Véleménye szerint semmi szükség ilyenre. Akkor, amikor felmerül egy probléma és kiderül, hogy valaki esetleg tévedett, akkor nem kellene különféle keresetlen szavakkal az igazat bizonygatni, hanem el kell ismerni, hogy tévedtek, vagy elírták a költségvetés-tervezetet és akkor tárgyalhatja tovább a bizottság és a képviselő-testület a témát, nem kell ezzel egy órát eltölteni.

Kátai György: Véleménye szerint, ha csökkenteni kell az intézményeknél a működésre szánt összeget, akkor azt a nem kötelező feladatoknál is ugyanolyan mértékben kell csökkenteni. Úgy gondolja, hogy közösen kell viselni a terheket, de ennek ellenére azt az utat követik folyamatosan, hogy a kötelező feladatoknál csökkentenek, a nem kötelező feladatoknál viszont előre eldöntik az összeget és nem csökkentik. Bár az egyik civil szervezet vezetőségi tagja, de úgy gondolja, nem jó, hogy a nem kötelező feladatoknál az előre meghatározott összeget odaadják, a kötelező feladatokat ellátó intézményeknél viszont folyamatosan kurtítják a költségvetésüket és onnan pótolják az éves költségvetési hiányt. Javasolta, vizsgálják meg, milyen százalékos arányt jelent ez a 15 vagy 20 millió forintos kurtítás és olyan százalékosan csökkenteni kell a civil szervezetekre szánt összeget is.

Vezér Ákos: Megjegyezte, nem született döntés a polgármester által kiosztott előterjesztés ügyében, de ha rátekinthetnek, ez emeli a hiányt a kívánalmak szerint 2,5 millió forintra. Ezzel az ügyeleti ellátásra adott önkormányzati támogatás Pusztaszabolcs vonatkozásában éves szinten meg fogja közelíteni a 6 millió forintot. Emlékeztette a képviselőket arra, hogy a négy évvel ez előtt megelőző tíz éven keresztül nem ebben az egész térségben, egy szűkebb körben ugyan, de a dr. Kovácsai Sándor által vezetett egészségügyi kft. önkormányzati támogatás nélkül látta el az orvosi ügyeleti ellátást, véleménye szerint még magasabb színvonalon is. Most arról szól az előterjesztés, hogy szeretnék, ha éves 6 millió forintra támogatná az önkormányzat ezt az egészségügyi ellátást. Ezt még nem tervezték a költségvetésben és nem döntöttek a hozzájárulás mértékéről sem.

Pleesz Lajos: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén történekmel kapcsolatban elmondta, mivel a „Tájékoztató az 1. napirendi ponthoz” című írásban nem kifejezetten dicsőítő szerepet, ezért kíván hozzászólni. Az előterjesztés következő mondatát idézte: „A bizottsági ülésen bizonytalanságot okozott, hogy arra a kijelentésemre, hogy az összeg tovább növekedne, Pleesz Lajos hazugsággal vádolt, annak ellenére, hogy a Képviselő-testületet neki áll szándékában félrevezetni ezzel a kijelentéssel.” Azt a kijelentést tette, hogy a jegyző úr valótlan állítást tett. Szerinte a valótlan állítás történhet tudatosan, azaz előre megfontolt szándékkal, ekkor nevezhetik hazugságnak és történhet nem tudatosan, tévedésből, félreértésből, félreinformáltságból eredően. Azt mondta, hogy valótlan állítás, azt a kifejezést, hogy

hazugság nem használta. Ismertette a tényállást, mely szerint 2005. november 17-től az egyik technikai dolgozó takarítónő ápolási szabadságra ment, mert közeli hozzátartozóját, édesapját ápolta, melyre a munkáltató minimum két évre szabadságot köteles biztosítani. Az ápolási szabadságra elment dolgozó helyére közalkalmazottként, határozott időre felvételre került egy takarítónő 2005. december 1-től. A 2006. évi költségvetésben a határozott időre felvett dolgozó béradatai szerepeltek és neki munkáltatói döntésen alapuló keresetelem nem volt a bérében. Az ápolási szabadságról a dolgozó 2006. folyamán visszatért, így a 2007. évi költségvetési tervezetében már az ő béradatai szerepeltek, amelyben szerepel munkáltatói döntésen alapuló keresetelem, tehát visszakerült az iskola állományába, akit határozott időre felvettek a helyére az már rég nem volt az iskola dolgozója. A jegyzői tájékoztatásban olvasható az is, hogy sajnálatos, hogy az iskola gazdasági vezetője mindezt az Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság és a képviselő-testület félrevezetésével kívánja palástolni.

Vezér Ákos: Az előterjesztésben nem „képviselő-testület”, hanem „képviselő” szerepel.

Pleesz Lajos: Elnézést kért, bár véleménye szerint a képviselő-testület a képviselők összessége. Összességében arról igyekezett mondandójával meggyőzni a jelenlevőket, hogy semmiféle félrevezetési hátsó szándék nincsen. Ha egy telefon esetleg jött volna előtte, hogy miért magasabb a 2007-es tervezetben az ilyen című elem, mint a 2006-osban, akkor nem tudta volna kapásból, mert a bizottsági ülésen sem jutott eszébe, hogy volt egy ápolási szabadságon lévő eset és ez az egyértelmű magyarázat rá. Sajnálja, hogy így történt és az, hogy hazugsággal vádolta a jegyzőt, ilyenről szó nem volt.

Czompó István: Javasolta, hogy ezt a témát zárják le. Megjegyezte, biztosan nyelvbotlás volt csak, mert az ápolási szabadságon lévő dolgozó csak fizetés nélküli szabadságon lehetett.

Csányi Kálmán: Azt gondolja, nem biztos, hogy százalékosan kellene meghatározni ezt a bértömeget, hanem ha van egy olyan szándékuk, hogy zárolják nominál értékben ezt az összeget, akkor zárolják. Lehet vitatkozni, hogy adjanak 0,5 %-os szabadkezet az intézményvezetők számára, mert úgy alakult a korábbi időszak, de akkor ez azt jelenti, hogy az elkövetkezendő időszakban folyamatosan biztosítják ezt a 0,5 %-ot függetlenül, hogy valaki nyugdíjba ment, vagy nem ment nyugdíjba, a felszabaduló békeretet a 0,5 % erejéig az intézményvezetők fel tudják használni. A javaslatban ezt a problémát érzékelt és nem értett egyet vele.

Paál Huba: Javasolta, ne tárgyalják most részleteiben a költségvetést, hiszen számos olyan elemét nem ismerik, amely költségcsökkentéseket tenne lehetővé. Javasolta továbbá, hogy elvi döntéseket hozzanak a költségvetés végleges kialakításához, a hiány csökkentésére, mert a konkrét számok az intézményi egyeztetések kapcsán fognak kialakulni. Ezzel összefüggésben tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként részt vesz az intézményi egyeztetéseken. Elmondta, azt szeretné, ha személyeskedéstől mentes, tárgyszerű és számszerű lenne az egyeztetés.

Vezér Ákos: Felhívta a figyelmet, hogy a határozati javaslat második mondatában a maradvány összegét a testületi döntés feletti összeggel nem növelten, hanem csökkenten kell megállapítani, ez elírás.

Kátai György: Egyetértett Paál Huba képviselő azon javaslatával, mely szerint a költségvetést csak elviekben tárgyalják, ne részleteiben, viszont akkor nem érti, hogy a költségvetést érintő egyéb napirendi pontoknál miért döntenek ma. Ha ezekben döntenek, akkor az az elv bukik, hogy majd csak az egyeztetések után döntsenek a részletekről. Most a napirendek miatt kiemelnek egy-egy részletet, arról határozatot hoznak, amin változtatni nem lehet, ezért így kicsit következetlennek érzi. A javaslattal egyetértett, de akkor ne döntsenek ma a költségvetés egyéb részleteiről sem.

Czompó István: Logikusnak ítélte Kátai György képviselő hozzászólását, mert ha most döntenek egy-egy napirendi pontnál, akkor később esetleg az összes határozatot vissza kell vonni és újakat hozni. Javasolta, döntsenek arról, hogy emiatt leveznek bizonyos előterjesztéseket a napirendről, vagy döntenek sok költségvetést érintő napirendi pontnál és utána a februári ülésen ugyanazokat a témákat újratárgyalják és új határozatot hoznak. Ha elfogadják azt az elvet, hogy nemcsak az intézmények, hanem összességében vizsgálva az önkormányzat költségvetését csökkentik pl. a civil szervezet támogatását és az igényeket is, ami szerepel a napirendi pontokban, akkor így készítik el a költségvetést. Jobb megoldásnak vélte, hogy most ne hozzanak döntést, hogy ne kelljen később visszavonni a határozatokat.

Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a határozati javaslatot – beleértve a jegyző által írt tájékoztatót is – a bizottsági javaslatok figyelembevételével fogadják el azzal a kiegészítéssel, hogy az intézményi költségvetéseknél és a nem kötelező feladatok támogatásánál is kerüljön sor az azonos százalékos csökkentésre.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint egy romló gazdasági helyzetben állandó szinten tartott támogatás, eleve csökkentést jelent, ezt mindenképpen bele kellene kalkulálni. A civil szervezetek támogatására fordított összeg tavaly is 4 millió forint volt, az idén is annyi lesz, ugyanakkor a számuk növekedett. A gazdasági programban is szerepel, hogy ezeknek a szervezeteknek a működését a lehetőségeken belül támogatni kívánja az önkormányzat.

Paál Huba: Semmi ellentmondást, vagy következtetlenséget nem érez, amikor azt mondta, hogy elvi döntéseket hozzanak, mert most a polgármester annak a megfogalmazását javasolta, hogy milyen paraméterek mellett készüljön el a költségvetés tervezete. Támogatta a polgármester javaslatának elfogadását.

Vezér Ákos: Kérte a polgármestert, hogy ismertesse határozati javaslatát.

Czompó István: A határozati javaslatot a bizottsági javaslatokkal, a jegyző által írt határozati javaslattal kiegészítve fogadják el Kátai György képviselő javaslatának figyelembevételével, vagyis ne csak a kötelező feladatokat kurtítsák folyamatosan, hanem a nem kötelező feladatokat is, köztük a civil szervezetek támogatását. Mindezek figyelembevételével készüljön el a költségvetési rendelet-tervezet. Ezt amiatt javasolta, amit a jegyző is elmondott, hogy hogyan lehet csökkenteni a 15 millió forintos hiányt, ha a mai ülésen is lesznek döntések, amellyel kötelezettséget vállalnak. Ezért javasolta, hogy szünetet rendel el és megbeszéljük, hogy melyik napirendeket nem tárgyalnak emiatt.

Vezér Ákos: Jogszabályi szempontból felvázolta azt a lehetőséget, hogy dönthetnek ma is ezekről a dolgokról, de a költségvetés végleges összeállítása során elképzelhető, hogy egy olyan mínusz keletkezik, ami miatt a képviselő-testületnek kell megmondani, hogy a most eldöntöttek közül, vagy a koncepcióban meghatározottak közül mit nem valósítanak meg. Ha nem vesznek le semmit a napirendről, el lehet készíteni a költségvetést, de lehet, hogy nyitva marad a dolog és akkor februárban még kell olyan döntést hozni, hogy a felsorolt lehetőségek közül mi az, amit esetleg még meghozna a testület.

Czompó István: Egyetértett a jegyző által elmondottakkal, de véleménye szerint nincs értelme annak, hogy most hoznak egy döntést, kihoznak pl. mínusz 8 millió forintot és nem veszik figyelembe amit Kátai György képviselő javasolt, hogy ne csak a kötelező, hanem a nem kötelező feladatokat is csökkentsék, amennyiben szükséges. Az általa ismertett határozati javaslattal ezt kívánta megelőzni.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a hiány megszüntetése érdekében tett javaslatok alapján felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek átdolgozására az alábbiak figyelembevételével:

- az önkormányzati intézmények a 13. havi juttatás nélkül számított havi bértömeg 0,5 %-ig ad lehetőséget a kötelező illetményen felül munkáltatói döntésen alapuló többletköltségek finanszírozására. A döntés betartásának ellenőrzését az éves költségvetési bérelőirányzat maradványok számbavételekor figyelembe kell venni és a maradvány összegét a testületi döntés feletti összeggel csökkentetten kell megállapítani.
- az önkormányzat pályázati lehetőségeihez szükséges önrész biztosítása érdekében minimum 5 millió forint tartalék betervezése a 2007. évi költségvetésbe.
- a költségvetési koncepcióban szereplő beruházások áttekintését, a prioritási sorrend kialakításával és ütemezésével, esetlegesen néhány felhalmozási kiadás elhagyásával felszabaduló forrás kerüljön felhasználásra a költségvetési hiány megszüntetésére és a tartalék biztosítására.
- a mentőállomás megművelése esetén, az erre tervezett összeg kerüljön a fejlesztési tartalékba.

- a 361/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatnak megfelelően az intézmények törvényességének, hatékonyságának és szakmai munkája eredményességének ellenőrzése kerüljön be a kiadások között a költségvetésbe.
- a közművelődés-szervező megbízási díja és költségtérítése kerüljön át a dologi kiadások közé járulékok nélküli összeggel,
- az adósságkezelési szolgáltatás 100.000,- Ft helyett 1 millió Ft legyen a visszaigényelhetőséget is figyelembe véve,
- a Manóvár Óvoda a villamos energia igényét pontosan tervezzék,
- a társadalmi szervezetek és az egyesületek támogatását is a költségvetési szigorítások figyelembevételével racionalizálják.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.49 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.07 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 2. pontja:

Javaslat társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Az Oktatási Bizottság ülésén volt olyan javaslat, hogy módosuljon a rendelet, ami egységes szerkezetben az előterjesztés mellékleteként megtalálható. Ezt több ponton módosítanák. Nemcsak a bizottsági határozatban megjelenő javaslat alapján, hanem részben a civil szervezetek véleményét is meghallgatták, illetve az Oktatási Bizottság ülésén is volt olyan civil szervezeti javaslat, amit akkor nem talált megfelelőnek, de ahogy látta a sok eklektikus támogatási kérelmet, mégis célszerűnek mutatkozott egy ún. pályázati űrlap betétele a rendeletbe, amit a rendelet-tervezet harmadik oldalán láthatnak. A legfontosabb változás az lenne, hogy a költségvetési igényt működésre nem január 10-ig, hanem február 28-ig lehetne beadni. Ez azért került bele, mert több civil szervezet panaszkodott az ügyben, hogy éves programmal nem rendelkeznek még, mert januárban, februárban tartják az üléseket, ahol elfogadják az éves rendezvény-tervet, illetve a január 10-i határidőt mindenféleképpen korainak találták, mert az év végi ünnepek és az év indulás nagyon sok energiát elvesz tőlük, ezért február 28-ra kerülne át a beadási határidő. Figyelembe vették azt is, hogy a Hivatal január, február hónapban leterhelt, ezért március elején megalapozottabban tudnák elkészíteni az előterjesztéseket. A második bekezdés szól a pályázat benyújtásáról, amire űrlap lenne. Hiánypótlásra öt napon belül lenne lehetőség, tehát ezt úgy kell érteni, hogy a felhívástól számított öt napon belül lenne lehetősége hiánypótlásra a civil szervezetnek. A 3. §. szól az Oktatási Bizottság javaslatáról, hogy az elszámoláskor mit nem lehetne figyelembe venni. A felsorolás között szerepel a számlavezetési díj, élelmiszer, étel- és italszámlák, személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök vásárlása, utazási költség számlák és térítések és személyi juttatások. Abból indultak ki ennek a körnek a meghatározásánál, hogy voltak az ez évi elszámolásnál kirívó esetek, ahol hatalmas összegű személyes használati tárgyak, utazási költségtérítések és élelmiszer számlák voltak a költségek között elszámolva, ami nem kifejezetten működési támogatás. Úgy gondolja, hogy a szigorítást, a költségvetési fegyelem előmozdítása érdekében, ami az önkormányzatnál évek óta megjelenik és egyre inkább szorosabb, talán a civil szervezetek esetében is lehetne alkalmazni és racionálisnak is tűnnek ezek a fajta elszámolási korlátok. A 4. §. foglalkozik az új melléklet bejuttatásával és a korábbi melléklet áthelyezésével 2. számú mellékletté. Az 5. §-t pedig értelem szerűen csak a 2007-es támogatásoknál lehet majd figyelembe venni. Hozzátette, úgy értelmezték, úgy képzelték el, hogy a pályázati űrlapot a 2008-as igények esetében kell alkalmazni először, hiszen a 2007. évi támogatási igényeket már benyújtották és lejárt a pályázati határidő is, viszont a 2007. évi elszámolások kapcsán viszont már ezeket a szabályokat be kellene tartani.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén komoly vita bontakozott ki erről a témáról és az a javaslat született, hogy a pályázatok benyújtása január 31-ig történjen meg, aminek az az oka, hogy elég

idő áll a civil szervezetek rendelkezésére, illetve általában februárban hagyják jóvá a költségvetést azzal egyidőben tudnak dönteni a civil szervezetek támogatásáról, tehát már akkor megtudhatják, hogy mekkora támogatásban részesülnek. Javasolta az 1. §-ban a február 28-i időpont megváltoztatását január 31-re. Megkérdezte, hogy a 3. §-ban a személyi juttatások címszó alatt mit értett a jegyző, mert a személyi juttatásokat nagyon szigorú törvények szabályozzák? Ezeknek a kifizetése nem biztos, hogy a civil szervezeteknél jogszabályellenes, illetve a személyi jövedelemadó, valamint a járulékoknak a fizetésével probléma lehet. Véleménye szerint a támogatást működésre, programok szervezésére biztosítják, nem pedig személyi kifizetésekre.

Csombók Pál: Támogatta Paál Huba képviselő azon javaslatát, mely szerint a pályázatok benyújtásának határideje január 31. legyen, mivel március elején már több civil szervezetnek fizetendő számlái lesznek. Megkérdezte, hogy a számlavezetési díj miért nem számolható el, mikor legtöbb civil szervezet a 40-50 ezer forint körüli támogatást kap és erre kéri?

Kátai György: Egyetértett azzal, hogy január 31-e legyen a benyújtási határidő, mert ha február 28. lesz, akkor a testülethez sem jutnának el a kérelmek, ha a hónap utolsó csütörtöki napja megelőzi ezt a dátumot. Megkérdezte, hogy az utazási költségek miért nem számolhatók el? Ha valamelyik civil szervezet külföldre, vagy belföldre utazik, akkor miért nem számolhatja el, ha számlával tudja igazolni? Megérti, hogy voltak olyan utazási költségek, amelyek valóban ne kerüljenek bele az elszámolásba, de ha ezt általában fogalmazzák meg, akkor elveszik a lehetőségét teljesen jogszerű, legális és szükséges költségek elszámolásának.

Csányi Kálmán: Az Oktatási Bizottság ülésén – a jegyző kérésére - felvetették annak a lehetőségét, hogy ne január 31., legyen a pályázat benyújtásának határideje, hanem más dátum. Személy szerint a január 31-vel ért egyet, noha a bizottsági ülésen nem ez a döntés született. Ott akkor úgy tűnt, érdemes meghallgatni a jegyző úr érveit is a más időponttal kapcsolatban. A 3. §. esetében úgy emlékszik, a bizottság csak arról döntött, hogy élelmiszer, étel- és ital számlák ne szerepeljenek a működési költségek elszámolása között. Úgy gondolja, hogy a működési költségek esetében nagyon fontos lehet a számlavezetési díj a kisebb civil szervezetek számára. Az utazási költség számlák és térítések is fontos dolgok, hogy el lehessen számolni még egy kis civil szervezet esetében is, akinek pl. a pályázathoz be kell menni a Székesfehérvári Cégbírósághoz, hogy egy cégbírósági kivonatot tudjon mellékelni a pályázathoz. A személyi juttatások esetében olyan módon módosítaná, hogy a működési költségek között ne szerepelhessen személyi juttatás, mert elképzelhető, hogy programok esetében lehet, hogy ki kell fizetni személyi juttatást, mert nem számlaképes az az illető, aki eljött Pusztaszabolcsra és azt a programot elvégezte, lehet, hogy megbízási díjjal, vagy egyszerű alkalmazással kell foglalkoztatni. Egyetértett azzal, hogy a működési költségek között ne lehessen személyi juttatásokat elfogadni. Elfogadná azt, hogy úgy szólna a 3. §. a kettőspont után, hogy „élelmiszer, étel- és italszámlák, személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök vásárlása, valamint működési költségek között személyi juttatások”.

Csombók Pál: Felvetette, hogy van olyan civil szervezet, amely teljes mértékben élelmiszer vásárlására költi a támogatást, és a megvásárolt élelmiszert a faluban osztják szét karácsonykor. Megkérdezte, hogy ezzel a civil szervezettel mi lesz? Javasolta, hogy ezt a problémát vegyék figyelembe, mert nem tudnak más számlát hozni, mivel élelmiszert osztanak.

Filotás József: A meglévő civil szervezetek betöltik szerepüket Pusztaszabolcson, komoly programokat szerveznek, színesítik a falu életét. Vannak olyan civil szervezetek, akiknek a működéséhez nagyban szükségesek pl. az útiköltségek. Számára nem tiszta, hogy a tárgyi eszközök vásárlásakor lehet-e egy sportegyesületnél személyes tárgynak minősülő labdarúgócipőt, sportmezt, vagy melegítő elszámolni? Azért kérdezte, mert felnőtt játékosoknál ez érthető, de van olyan gyermek, akinek a családja nem engedheti meg, hogy ezeket megvásárolja. Egy szezonban több csapat is utazik, az útiköltség igen komolyan megterheli az egyesületet. Amellett, hogy fontosnak tartja, hogy az elszámolások rendbe legyenek, magáról a programok megvalósulásáról nem igazán esik szó, mintha csak fegyelmezni szeretnék a civil szervezeteket. A képviselő-testületnek feladata az is, hogy segítse a civil szervezetek működését, hogy színesíteni tudják Pusztaszabolcs életét.

Vezér Ákos: Felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzatnak nincs olyan kötelezettsége, hogy a civil szervezeteket segítse. Miközben az oktatást biztosítani kell, a civil szervezeteket nem kell támogatni.

Megjegyezte, hogy többen is január 31-ét javasolják a pályázat benyújtásának határidejeként és meglepődött, hogy ezt Csombók Pál alpolgármester is támogatta.

Csombók Pál: 2008-ról beszélnek, arra vonatkozik.

Vezér Ákos: Tudomása szerint a Kutyarabárát Klub februárban fogja elfogadni a programját és próbáltak erre is figyelemmel lenni, tehát nem biztos, ha segíteni akarnak, akkor azért köszönetet is kapnak. Azért gondolták február 28-át határidőnek, mert a költségvetést februárban tárgyalja az önkormányzat és egyúttal tud dönteni a civil szervezetek támogatásáról is. A január 31-i határidőt figyelembe véve a pályázatok áttekintése után, a hiánypótlások lezárását követően nem biztos, hogy a februári bizottsági ülésekre az anyagot össze tudják állítani mivel a hivatal január végén nagyon leterhelt. Elmondta, hogy január végén a költségvetés tervezése kapcsán csúcsosodnak a feladatok, ami azt indokolja, hogy vagy egy korábbi időpontban, vagy egy későbbi időpontban legyen ennek a pályázat benyújtásának a határideje. Ha január 31-i határidőt határoznak meg, akkor a Hivatal nem tudja vállalni, hogy a februári bizottsági ülésekre megalapozottan az anyagot elkészítse. Ez az egyik indok, a másik pedig az, hogy a költségvetésben civil szervezetként meg kell határozni, mekkora az az összeg, amit annak a civil szervezetnek juttat az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy a rendelet-tervezetben fel kell sorolni tételesen a civil szervezeteket és az összegeket, amit kapnak. Ez azt a kettősséget okozza, hogy olyan rendelet-tervezetet készítenek el, ahol ez a tételes felsorolás nem szerepelhet, az összegeket a képviselő-testület csak azon az ülésen határozza meg, szükségszerű akkor valamilyen módosítása az elfogadás közben, alatt ennek a rendelet-tervezetnek, ami egy hibaforrás. Ha csak ötezer forinttal elszámolják, akkor nem tudják a kincstárnak megfelelően leadni. Egyszerűbb lenne a költségvetésben meghatározott keretszám és akkor az a probléma is megoldódna, hogy a költségvetési lehetőségek hogyan alakulnak, ez befolyásolná az önkormányzat támogatásait is a civil szervezetek felé a márciusi döntés kapcsán. Ha márciusban döntenek, akkor elfogadott keretszámon belül meghatározott tételes összegeket a következő költségvetés-módosításkor a költségvetésbe be tudnák építeni és mivel kellő idő állna rendelkezésre az előterjesztés elkészítésére, úgy látja, hogy a hibalehetőség sokkal kisebb, mintha itt az ülésen kezdik el szerkesztgetni a költségvetési rendeletet.

Volt, akiknél a számlavezetési díjjal volt probléma, volt akinél az ételkészítés számlákkal, volt akinek a személyes használatra vásárolt tárgyi eszközzel, vagy az utazási költséggel, de felsorolhatna mindent. El kell dönteni azt, hogy a közpénzből az önkormányzat akarja-e finanszírozni az egyik egyesületnél fellelhető és elszámolásra került 144 liter kólát. Most elbocsátanak, létszámot racionalizálnak, ugyanakkor a másik oldalon 1710 darab zsemlét és 144 liter kólát volt szükséges elszámolni az egyik egyesületnek. Azt gondolja, nincsen szükség ekkora önkormányzati támogatásra, ha erre tudja elkölteni a közpénzt. Számlavezetési díj egy egyesületnél szerepelt. Tudomása szerint számlavezetési díjat nem minden egyesületnek kell fizetnie, mert talán a közhasznúnál van valamilyen kedvezmény. Az egyik egyesületnél szerepelt csak számlavezetési díj, ezért mondta, hogy az átlagostól eltérő, vagy kirívó esetek szerepel itt. A számlavezetési díjat az összes egyesület elszámolhatná. Ha ezt kiveszi az önkormányzat, akkor nyugodtan minden egyesület azzal kezdje, hogy az elszámolás 20-30-50 ezer forint számlavezetési díjhoz kapcsolódott. Sokszor a támogatás összege sem fedezi ezt az összeget egyes egyesületeknél, ezért került ide mint kirívó eset.

Visszatérve az ételkészítésszámlákra, szó volt arról, hogy ha van olyan egyesület, amelyik kifejezetten ételkészítést vásárol és abból ad karácsonyi ajándékot, ez valóban jogos. Célszerűbb lenne esetleg az ételkészítés, ital számlák mögé zárójelben beleilleszteni, hogy kivéve a karitatív tevékenység.

Személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök ügyében nagyon jó volt a képviselő úr kérdése, mert pontosan arról van szó, hogy a Sport Club közel 200 ezer forint értékben vásárolt személyes használati tárgyakat, 17-18 ezer forintos focicipőket. El tudja képzelni, hogy vannak rászoruló gyermekek, akiknek szükséges valamilyen focicipőt venni, de hogy pont 17 ezer forintos legyen, ami tulajdonképpen személyi juttatás kategória, attól kezdve, hogy odaadják gyermeknek, vagy felnőttnek. Ez szintén azért került ide, mert kirívó eset. A személyes használati tárgyakra az összes egyesület el tudná költeni a támogatást.

Utazási költségszámlák és térítések egy egyesületnél jelennek meg és valószínűleg ott is egy kicsit túl van az önkormányzati támogatás tervezve. Egy utazási számlára, egy 50 ezer forintos buszszámlára emlékszik. Természetesen komoly költsége van egy utaztatásnak és egy buszbérlésnek, de maga a költség összege és az ilyenfajta felhasználás, hogy az egyesület tagjait, akik hobbiból végzik a tevékenységet, erre költséget számoljanak el, ezt a többi egyesület nem látta indokoltnak, csak ez az egy egyesület.

A személyi juttatások számára teljesen egyértelműek. Vannak szertárosi díjak és egyebek a különböző egyesületeknél. Azt gondolja, hogy a személyi juttatás már komoly működő egyesületnél lehet, aminek

nem biztos, hogy az önkormányzattól kellene támogatást kérni, ha arra tud forrást keresni, hogy személyi juttatásokat fizessen ki. Egyértelmű számára, hogy a játékvezetői díjak nem tartoznak ebbe a körbe, hiszen a játékvezető díj valami különleges elszámolás keretében történik. Kifejezetten az egyesület tagjai, vagy az egyesület alkalmazásában álló személyek személyi juttatására gondoltak. Lehet, hogy ezzel a két szóval esetleg ki lehetne egészíteni a személyi juttatásokat.

Mindenkinek van problémája tulajdonképpen mindegyikkel. Ezek közül kettőt felsorolt, amelyet mindenképpen indokoltnak lát: az egyik a karitatív tevékenység az élelmiszerszámlák vonatkozásában, a másik pedig a személyi juttatások esetében a saját tagok és alkalmazottak részére történő személyi juttatások. Emlékezete szerint az elszámolásokban nem voltak személyi juttatások, leszámítva a játékvezetői díjakat.

Kátai György: Szerinte elegánsabb lenne azt mondani, hogy az időpontra vonatkozóan az előterjesztés nem volt átgondolt. Ha azt mondja a jegyző, hogy csak keretszám legyen és ezt a keretszámot majd a márciusi ülésen megtöltik tartalommal, az azt jelenti, hogy legkorábban áprilisban juthatnak hozzá a civil szervezetek a pénzükhöz. A nagyon negatív példaként említett sportegyesület esetében ez gyakorlatilag a bajnokságból való kizárást eredményezi, nem tudják befizetni induláskor a pénzt. Garantálja, hogy ez így, ahogy van a 3. pontban, hogy mit nem szabad elszámolni, így megmarad, a sportegyesület akkor is fog tudni erről az összegről teljesen jogos számlákat hozni. Civilekről van szó és fogalmuk sincs, mert éppen egy közgazdász végzettségű nincs a vezetőségben, hogy mit lenne célszerű elszámolni és naivan beírják, mert valóban vesznek a gyerekeknek üdítőt és szendvicset mérkőzés után. Ez nem jelenti azt, hogy nem olyanra költik a pénzt és nem tudják lefedni bőven számlával. Kár azt a naivitást, amivel elkészítették a beszámolót, arra felhasználni, hogy rendeletben tiltsanak meg pl. utaztatást, ami meggyőződése, hogy nem csak a sportegyesületnek, hanem minden más civil szervezetnek is kárára lenne. Amikor mondták a példákat a többi esetben is, azt kellett mondania, hogy igazuk van, miért ne lehetne elszámolni, hiszen például egy számlavezetés pont abba az irányba hat, ha ők fizetnek azért egy szakembernek, hogy számlavezetés legyen, amitől korrektebb, tisztább legyen ez a működés. Úgy gondolja, tényleg át kell gondolni ezeket, talán az élelmiszernél lehet azt, hogy valóban odaírják, hogy kivéve a karitatív szervezet és arra ne adjanak be elszámolási számlát, de az összes többinél jogos példákat hoztak a képviselők. Nem tudja támogatni, hogy február 28-ig adják le és majd csak a márciusi ülésen dől el, hogy konkrétan ki, mennyit kap, mert az gyakorlatilag egy-két civil szervezet működését lehetetlenné teszi.

Paál Huba: Javasolta, emlékezzenek vissza a számvevői vizsgálatra, hogy mit kifogásoltak leginkább? Nem beszélve arról, hogy ezek az étkezések, étkeztetések két kategóriába tartoznak vagy a természetbeni juttatás körbe, vagy a reprezentációba. Mind a kettő adóköteles jövedelem, tehát ezt el kell kerülni. Egyetértett a jegyzővel, nem erre adják. Az egyesületnek, vagy bármilyen civil szervezetnek, ha ilyen kiadása van, azt a saját költségvetéséből oldja meg, az önkormányzat által adott támogatást a működésre használja fel, az ott felszabaduló pénzt pedig saját felelősségére arra költi, amire akarja. De azt, hogy közpénzt az államháztartási törvény, adótörvény ellenében még támogassák is, hogy ezt így csinálják, ez előbb-utóbb kibukik és nemcsak az önkormányzat, hanem a civil szervezetek is nagyon komoly problémába kerülhetnek.

Vezér Ákos: Megerősítette, hogy ha a január 31-i határidőt fogadja el az önkormányzat, akkor a februári előterjesztést nem tudják vállalni.

Csombók Pál: A január 10. határidőnél tudták vállalni?

Vezér Ákos: Január 10-nél tudták vállalni. Január végén összetorlódik a munka, nem tudják vállalni az előterjesztést, a döntést nem tudják előkészíteni. Hozzátette a január 10-i határidőhöz, hogy eddig nem volt a felhívás hiánypótlásra, mert ha nagyon hiányos volt, akkor szóltak telefonon és behozták. Most hatalmas össze-vissza dokumentáció érkezett be. A február 28. jobbnak tűnik számára, mert a Hivatalnak kell az ügyel kapcsolatban dolgozni és döntésre előkészíteni az ügyeket.

Czompó István: Konkrét javaslat az időpontra vonatkozott, tehát január 31. helyett február 28. legyen. A többire észrevételek voltak, javaslatokat nem hallott. Kérte, hogy tegyenek javaslatot a módosításra.

Csombók Pál: Javasolta, hogy a 3. §. egészüljön ki azzal, hogy maradjon a számlavezetési díj és egészüljön ki az étel- és italszámlák azzal, hogy a karitatív célok kivételével.

Csányi Kálmán: Egyetértett azzal, ahogy a jegyző úr megfogalmazta az utolsó bekezdést, tehát, hogy saját tagok és alkalmazottak részére személyi juttatások és továbbra is fenntartja, hogy az utazási költség számlákat és térítéseket el lehessen számolni és egyetértett azzal, amit a karitatív szervezetekkel kapcsolatban mondtak. Javasolta, vegyék ki ebből a rendszerből a számlavezetési díjat, illetve egészítsék ki a második mondatot azzal, hogy kivéve a karitatív szervezetek számára és úgy gondolja, töröljék ebből a pontból az utazási költség számlák és térítések menetét azzal a kiegészítéssel, amit a jegyző úr mondott az utolsó tagmondatnál.

Kátai György: Számára továbbra is nyitott az a kérdés, hogy a sportegyesület esetében a szerelés megvásárlása személyi juttatás, vagy működési költség, mert a labdarúgópályán nem lehet össze-vissza szerelésben megjelenni, de az a működéshez szükséges. Amennyiben működési költség és nem személyi juttatás, akkor benne maradhat. Javasolta, hogy a számlavezetési díjat és az utazási költség térítést vegyék ki és egyetértett azzal, hogy a karitatív tevékenységgel egészítsék ki a rendelet-tervezetet.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a számlavezetési díj ne szerepeljen a rendeletben?

Csombók Pál: Visszavonta korábbi javaslatát.

Csányiné Pergel Andrea: Véleménye szerint fogalmi kérdéseket kellene tisztázni, mert felmerült, hogy mi tartozik a működéshez, illetve mi nem. Tapasztalata szerint a civil szervezetek részére kiírt pályázatok két csoportra oszlanak. Az egyik csoportba tartoznak működési célú pályázatok, a másik csoportba pedig a rendezvényekhez, projektekhez kapcsolódó pályázatok. A működési célú pályázatoknál azt szokta érteni a pályázat kiíró, hogy mi az a költség, ami az egyesületnél, a civil szervezetnél az egyesületi törvény miatt felmerülő költségeket jelenti. Ebbe tartozik bele például a számlavezetési díj, vagy a könyvelőnek fizetett díj, hogy az egyesület a jogszabályoknak megfelelően működjön. Ebbe tartoznak bele például azok a költségek, melyek az adminisztrációval kapcsolatban merülnek fel, ha egy pályázatot be akarnak adni, akkor ahhoz papír kell, meg bélyeg. Ezek a működési típusú támogatások. A projektekhez kapcsolódó, tehát rendezvényhez kapcsolódó pályázatok esetében pedig minden olyan egyéb költség számolható el, ami egy rendezvény esetében felmerül és szerinte ebbe tartozna bele akár az, hogy a gyerek ki tud menni a focipályára, mert van cipője, részt tud-e venni egy edzésen meg egy versenyen, ahhoz felszerelés kell. Az is kell, hogy oda le tudjon jutni, mert fel kell ülni a buszra és el kell menni a meccsre. Ugyanúgy beletartozik az is, ha hozzájuk jönnek előadók, akkor nekik valahogy ide le kell jutniuk és ki kell nekik fizetni. Nem tudja, hogy a személyi juttatás fogalomba beletartozik-e, ha idejön egy előadó művész, akkor annak a személynek adja a juttatást és arról kap egy számlát. Javasolta, a fogalmakat tisztázza a testület, hogy melyik az a kör, amelyiket ebből támogatandónak vél. Elfogadhatónak tartotta, hogy az egyesületi elnök részére nyújtható személyi juttatást ne támogassa a testület. Szerinte az viszont nem fogadható el, hogy ha egy rendezvényhez meghívják valakit, vagy a rendezvényt biztosítani kell és emiatt merülnek fel olyan költségek, ami kifejezetten ahhoz az egy rendezvényhez kapcsolódik és utána arról be is tudnak számolni, hogy valóban megtörtént, tényleg megrendezték, tényleg itt voltak és lezajlott és nem csak egy számlát nyújt be valamiről, mert éppen onnan sikerült számlát szerezni, mert az dokumentálható, hogy az az esemény megtörtént. Javasolta, hogy egy kicsit ilyen irányba is gondolkozzon a testület.

Paál Huba: Ismertette a 3. §-ra vonatkozó határozati javaslatát, mely szerint az önkormányzati támogatásról történő elszámolásnál az alábbi kiadások nem vehetők figyelembe: számlavezetési díj, étel- és ital- (kivéve a karitatív szervezeteket); személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök vásárlása; személyi utazási költség számlák és térítések, valamint a szervezet alkalmazottainak személyi juttatásai.

(Nemes László képviselő 18.48 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Filotás József: Javasolta, hogy az utazási költség számlák és térítések teljes mértékben kerüljön ki és a személyi juttatások maradjanak. Ismertette javaslatát, mely szerint számlavezetési díj, étel- és ital- és italszámlák, személyi juttatások maradjanak.

(Nemes László képviselő 18.50 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint az 1. §-ban a „minden év január 10-ig” szövegrész helyett „minden év január 31-ig” szövegrész kerüljön.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 1. §-át az alábbi szerint módosítja:

- „R. 2. §. (4) bekezdés „minden év január 10-ig” szövegrész helyett „minden év január 31-ig” szövegrész kerül.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a 2. §-t és kérte, hogy szavazzanak.

Vezér Ákos: Felhívta a figyelmet, hogy a 2. §-ról nem kell szavazni, mert nem javasolták a módosítását. A 3. §. esetében javasolta a szavazást, mert arra vonatkozóan több módosító javaslatot tettek a képviselők.

Csombók Pál: Megkérdezte, jól értette, hogy a felhívástól számított öt nap attól kezdve számít, amikor jelzi az önkormányzat, hogy hiánypótlásra van szükség?

Czompó István: Igen, a felhívástól számított öt napon belül kell megtenni a hiánypótlást. Ismertette a 3. §-ra vonatkozó első határozati javaslatot, mely szerint kerüljön ki a mondatból a „számlavezetési díj” szövegrész.

A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-át az alábbi szerint módosítja:

- kerüljön törlésre a „számlavezetési díj” szövegrész.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte a jegyzőt, hogy ismertesse a határozati javaslatokat.

Vezér Ákos: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. §-ból a „élelmiszer” szó kerüljön ki.

A Képviselő-testület 0 igen, 14 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

7/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-ában az „élelmiszer” szó kerüljön törlésre.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. §-ból az „étel- és italszámlák” szövegrész kerüljön ki.

A Képviselő-testület 0 igen, 14 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

8/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-ában az „étel- és italszámlák” szövegrész kerüljön törlésre.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Az élelmiszer-, étel- és italszámlák vonatkozásában két alternatíva is elhangzott. Az egyik szerint az élelmiszer- szó után, a másik szerint az étel- és italszámlák után kerüljön az, hogy karitatív tevékenység kivételével. Először arról kellene szavazni, hogy élelmiszer szó mögé kerüljön az, hogy karitatív tevékenység kivételével.

A Képviselő-testület 4 igen, 6 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

9/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-ában az „élelmiszer” szó után kerüljön a „(karitatív tevékenység kivételével)” szövegrész.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint az „étel-, és italszámlák” szövegrész után kerüljön zárójelbe „a karitatív tevékenység kivételével” szövegrész.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-át az alábbi szerint módosítja:

- az „étel-, és italszámlák” szövegrész után zárójelben kerüljön a „karitatív tevékenység kivételével” szövegrész.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. §-ából kerüljön ki a „személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök vásárlása” szövegrész.

A Képviselő-testület 1 igen, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

11/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-ában kerüljön törlésre a „személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök vásárlása” szövegrész.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. §-ából kerüljön ki az „utazási költség számlák és térítések” szövegrész.

A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-át az alábbi szerint módosítja:

- kerüljön törlésre az „utazási költség számlák és térítések” szövegrész.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Paál Huba: Korábban javasolta, hogy a személyi utazási költségek ne vehessék figyelembe azért, hogy egyén ne számolhasson el ilyen számlát, csak egyesület, ha pl. busszal utazik.

Vezér Ákos: Véleménye szerint ez így nem értelmes és már a testület úgy döntött, hogy kerüljön ki a rendelet-tervezetből az utazási költség számlák és térítések.

Ismertette a következő határozati javaslatot, mely szerint a 3. §. utolsó tagmondata úgy egészüljön ki, hogy tagok és alkalmazottak részére biztosított személyi juttatások.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. §-át az alábbi szerint módosítja:

- az utolsó tagmondat „személyi juttatások” szövegrész „tagok és alkalmazottak részére biztosított személyi juttatások” szövegrészre módosul.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását a módosítások figyelembevételével és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló módosított 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelettervezet 5/2007. (I. 25.) Kt. számú, 6/2007. (I. 25.) Kt. számú, 10/2007. (I. 25.) Kt. számú, 12/2007. (I. 25.) Kt. számú, valamint 13/2007. (I. 25.) Kt. számú határozatokkal módosított szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

1/2007. (I. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló módosított 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 3. pontja:

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2006. évi elszámolása és 2007. évi pályázata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a civil szervezetek megjelent vezetőit. Megjegyezte, hogy a civil szervezetek létszáma nő, de a bizottsági, testületi ülésen mindig csak ugyanazok a vezetők vesznek részt. Véleménye szerint ilyen témák tárgyalásakor illene megjelenni a civil szervezetek vezetőinek. Ezt a véleményét személyesen is el fogja mondani azoknak, akik sem a bizottsági, sem a testületi ülésre nem jöttek el.

Az elszámolásokkal kapcsolatban megjegyezte, nem tudja, hogy a Sport Clubnak milyen rendezvénye volt, ahol július 20-i dátummal korábban már elhangzott mennyi zsemle, kólára, ásványvízre, lönchúsra volt szükség. Ez irritálja és különösen úgy, ahogy Kátai György képviselő is elmondta, hogy bőven olyan számlákat ide lehetett volna tenni, ami mást tartalmaz. Ha ezek az élelmiszerek nem egy számlán vannak, akkor nem is igazán szúr szemet. Elmondta az Oktatási Bizottság ülésén is, hogy vannak rendezvények, szituációk, ahol igenis megvendégeli a civil szervezet ott lévő embert, azonban ez nem arról szólt.

A mai ülésen megalkotott rendelet nem egészen arról szól, amit a jegyző úr elképzelt, de ha a jövőben ilyen elszámolás lesz, ellenezni fogja annak a civil szervezetnek a támogatását egy forinttal is, aki ilyen módon próbálja a képviselő-testületet baleknak nézni.

Paál Huba: Tekintettel arra, hogy a most megalkotott rendelet nem visszamenőleges hatályú, és a benyújtott elszámolásokkal rengeteg probléma volt, ezért a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy január 31-ig hiánypótlást nyújthassanak be a civil szervezetek. Kérte, hogy ezt szavazza meg a testület, mert nagyon fontos a civil szervezetek számára.

Csombók Pál: Ennél a napirendi pontnál beszélhetnének a civil szervezetek szakmai működéséről, ezért jelen kellene lenni a vezetőknek is. Javasolta, hogy a képviselő-testület ez irányú véleményét fogalmazza meg levélben és juttassák el a civil szervezetekhez. Mindig ugyanazok a civil szervezeti vezetők jönnek el a bizottsági ülésekre, a testületi ülésekre és a Szabolcs Napokon és Életmód Napokon ugyanezeket az embereket lehet látni. A többiek arra nem méltatják a képviselő-testületet, hogy egyszer az évben közösen leüljenek és megbeszéljék a közös dolgaikat és hallhatnák például a jegyző úr jogos véleményét is arról, hogy mit lehet és mit nem lehet elszámolni. Ezt meg tudták volna korrektül beszélni

egymással, egy párbeszéd alakult volna ki az önkormányzat és a civil szervezetek között. A jelen levő civil szervezeti vezetőknek megköszönte a tavalyi évben végzett munkájukat.

Czompó István: Javasolta, hogy először az elszámolások elfogadásáról döntsenek.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány 70.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárórség 600.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 2006. évi támogatás elszámolásának elfogadását.

Vezér Ákos: Javasolta, úgy fogadják el, hogy kerüljön sor a számlák hitelesítésére.

Czompó István: A végén az lesz a javaslata, hogy azoknak, akiknek hiányosságuk van, azokat pótolják január 31-ig.

Elmondta, először szavaznak a 2006. évi elszámolásról, majd a 2006. évi elszámolás hiánypótlásáról, utána a 2007. évi támogatásról és annak a hiánypótlásáról.

Vezér Ákos: Az Alba Caritas esetében azt a javaslatot gondolták ki, hogy hiányosság volt az elszámolásban, de a számlák szerint elfogadható volt, ezért kerüljön sor a hitelesítésre, ami után tudja az önkormányzat folyósítani a 2007. évi támogatást.

Czompó István: Nem tudja, milyen ellentmondás van a két javaslat között, mert azt mondta, hogy végigszavaztatja az elszámolásokat és ahol hiánypótlás van, ott addig nem kap folyósítást, amíg a hitelesítést el nem végzi. Külön-külön szavaztassa, hogy hitelesítse, nem elég egyszer?

Vezér Ákos: Kettő olyan egyesület volt, ahol kisebb hiányosságok voltak. Javasolta, jogszerűségi szempontból, ha ezzel kiegészítenék a határozatot ennél a két egyesületnél, akkor semmi probléma, nem kellene újra a testület elé hozni és feltételezhetően az egyesületek meg fogják tenni ezt a hiánypótlást.

Hajdó Györgyné: Elmondta, hogy a számlákat hitelesítette és a hiánypótlást is beadta ma.

Czompó István: Kérte a jegyzőt, hogy ismertesse határozati javaslatát.

Vezér Ákos: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a beszámolót elfogadja azzal, hogy a csatolt hitelesítésére kerüljön sor. A hitelesítés a feltétele a 2007 évi támogatás folyósításának.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 150.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja azzal, hogy a beszámolóhoz csatolt számlák hitelesítésére kerüljön sor. A hitelesítés a feltétele a 2007. évi támogatás folyósításának.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Pusztaszabolcsi Csoportja 140.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a KutyaBarát Klub 50.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 5 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

20/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az a javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Sport Club 1,7 millió forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy nem fogadták el az elszámolást, ami azt jelenti, hogy nem kaphatnak támogatást.

Vezér Ákos: Nem, vissza kell fizetni a 2006. évre kapott támogatást.

Czompó István: Elmondta, hogy függetlenül az általa korábban elmondottaktól, elfogadta a beszámolót. Ahogy a jegyző úr elmondta, a döntés miatt az egyesületnek vissza kell fizetni az 1,7 millió forintot.

Ádám László: Megkérdezte, ügyrendi javaslatként elfogadhatják-e, hogy hiánypótlásra felszólítják a Sport Clubot, amire január 31-ig lehetősége lesz.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy akkor miért döntenek az elfogadásról, ha hiánypótlás van. Ezért javasolta, hogy minden egyes civil szervezet esetében tegyék meg azt, hogy a civil szervezetek a hiánypótlást január 31-ig beadhatják.

Czompó István: Az eddigi rendelet szerint hiánypótlásról csak a Karitasznál és a Tűzoltó Egyesületnél volt szó. Nem volt olyan gond, hogy ezt nem lehet elszámolni, hiánypótlásra szorul. Ez nem azt jelenti, hogy cserélje ki az összes civil szervezet a zsemlére, pogácsára, vagy más élelmiszerre vonatkozó számláját valami másra. Nem érti, hogy miért nem fogadták el a beszámolót.

Ádám László: Azért próbálta felvetni, hogy talán így meg lehetne menteni a helyzetet, hogy hiánypótlásra felszólítják őket, akkor valamilyen hiánypótlás érkezik és újra tudnak szavazni, új határozatot hozni és akkor nem áll fenn az, hogy vissza kell fizetni a támogatást.

Csombók Pál: Javasolta, azt a határozati javaslatot tegyék az elfogadás kapcsán, amit a jegyző úr is kifogásolt, az előbb elfogadott rendelet alapján ne kerüljön bele még egyszer és így fogadják el a beszámolóját.

Kátai György: Ha jól érti a javaslatot, akkor az más határozati javaslat lenne, mint amit nem fogadtak el, hogy a határozati javaslatba bekerüljön a figyelem felhívás arról, hogy melyek azok a tételek, amelyeket a jövőben nem tudnak elfogadni, tehát nyomatékosan adnak a határozati javaslatban is annak, amiről az imént már tárgyaltak. Ez egy ilyen értelemben új határozati javaslat és így el lehet fogadni a sportegyesület beszámolóját ezzel a kiegészítéssel.

Czompó István: Véleménye szerint csak abban az esetben, ha a korábbi határozatot visszavonják.

Vezér Ákos: Nem kell visszavonni az előző határozatot, ha kb. behatárolja azt, hogy kinek mi szúrja leginkább a szemét, ezért mondta, hogy például volt egy élelmiszerszámla, ami 88 ezer forintos volt, tehát úgy is lehet folytatni, hogy elrendeli a képviselő-testület a 88 ezer forint visszafizetését és a többi elszámolást elfogadja.

Szajkó János: Véleménye szerint figyelmetlenségből hozták meg az előző határozatot, ezért kérte, hogy vonják vissza a határozatot és újból szavazzanak.

Csiki Ottó: Nem tudta, hogy vissza kell fizetni a támogatást, de ettől függetlenül ezt a beszámolót így nem tudja elfogadni. Valami ösztönzésre szükség lenne, hogy az egyesület figyeljen oda arra, hogy legalább próbáljanak kevesebbet költeni, vagy a beszámolót úgy írja meg, jobban foglalkozzon azzal, hogyha kér támogatást, akkor jelenjen meg, tudjanak kérdéseket feltenni. Emellett azonban támogatta az elszámolás elfogadását, hogy ne kelljen visszafizetni.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint vonják vissza a Sport Club elszámolásával kapcsolatban hozott határozatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Sport Club 2006. évi önkormányzati támogatása elszámolásának tárgyában hozott 20/2007. (I. 25.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a jegyzői határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Sport Club elszámolását azzal a kiegészítéssel, hogy 88 ezer forintot fizessen vissza.

A Képviselő-testület 1 igen, 9 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

22/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Sport Club 2006. évi 1,7 millió forintos önkormányzati támogatásának elszámolását 1,612 millió forintig részben elfogadja, az egyesület 88.000,- Ft-ot (élelmiszerszámlák) fizessen vissza.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Sport Club elszámolását.

A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club 1.700.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolását azzal, hogy a becsatolt számlák hitelesítése a feltétele a 2007. évi támogatás folyósításának.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 600.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja azzal, hogy a beszámolóhoz csatolt számlák hitelesítésére kerüljön sor. A hitelesítés a feltétele a 2007. évi támogatás folyósításának.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 45.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Kulturális Értékmentő Egyesület elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális Értékmentő Egyesület 35.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elrendeli, hogy a Cikola S. C. Sportegyesület fizesse vissza a 2006. évi önkormányzati támogatást.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §.(6) bekezdése értelmében elrendeli, hogy a Cikola S. C. Sportegyesület fizesse vissza a 2006. évi önkormányzati támogatás 150.000,- forintos összegét, mivel arról az elszámolást nem nyújtotta be.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az Erőnlét Sportegyesület elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Erőnlét Sportegyesület 90.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az Örökmozgó Kistérségi Közhasznú Sportegyesület elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Örökmozgó Kistérségi Közhasznú Sportegyesület 25.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület elszámolását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 300.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Harmónia Nyugdíjas Egyesület elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 20.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetének elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetének 25.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a civil szervezetek a 2007. évi támogatási igény hiánypótlását 2007. január 31-ig nyújthatják be.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezetek 2007. évi támogatási igényének hiánypótlását 2007. január 31-ig nyújthatják be.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2007. január 31.

Napirend 4. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2006. évi működési támogatásának elszámolása és 2007. évi támogatási kérelme a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Baltási Nándor esperes plébánost. Elmondta, a szünetben a képviselők megállapodtak arról, hogy a mai ülésen csak a 2006. évi elszámolás elfogadásáról döntenek, a támogatásról majd a márciusi ülésen tárgyalnak.

Vezér Ákos: A Szociális Bizottság javasolta a szerződés felülvizsgálatát. Felhívta a figyelmet, hogy az eredeti javaslat szerint 500 ezer forint a támogatás 2007. évre. A következő ülésen sem fog tudni alacsonyabb összeget mondani ennél a képviselő-testület a jelenlegi rendeleti szabályozás szerint, mert a szerződésben minimum 500 ezer forintot határoztak meg.

Czompó István: Elmondta, hogy kettő határozati javaslatot tesz fel szavazásra. Az egyik a 2006. évi támogatás elszámolásáról szól, a másik pedig a Szociális Bizottság javaslata, illetve arról is szavaznak, hogy a költségvetés-tervezetnél elfogadott határozat értelmében a szerződés módosítása lesz szükséges.

Vezér Ákos: Tudomása szerint nem a rendelet szerinti támogatásról van szó, hanem a működtetésre külön szerződés szerint készült az elszámolás, nem kell elfogadni a jelenlegi szerződés szerint, csak a leírtak szerint dönthetnek a jövő évi támogatásról.

Czompó István: Megkérdezte, hogy akkor miért szerepel a napirendi pont címében az elszámolás elfogadása? Minden más támogatásról határozatot hoztak, erről miért nem kell határozniuk.

Vezér Ákos: Az előterjesztésben nem is szerepel ilyen határozati javaslat. A címben azért szerepel az elszámolás, mert elszámol a támogatásról, de valahogyan úgy került bele a támogatási megállapodásba, hogy nem kell külön határozatot hozni. Javasolta, hogy nézzék meg a szerződést.

Czompó István polgármester 19.36 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.49 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Kérte a jegyzőt, tájékoztassa a képviselő-testületet a szerződésben foglaltakról.

Vezér Ákos: Áttekintették a szerződést és az előterjesztés ebből a szempontból egy kicsit hiányosra sikerült. A szerződés szerint a képviselő-testületnek meg kell vizsgálnia az elszámolást és erről is döntést kell hoznia. Az előterjesztés mögött az elszámolásról nincs dokumentum, ezért az egyik lehetőség, amit a polgármesternek javasolt, hogy a következő ülésen kellene ez ügyben dönteni, vagy pedig most ismerteti röviden az elszámolást és ezt követően tud a testület dönteni az elfogadásról. A polgármester azt javasolta, hogy most ismertesse az elszámolást. Arról van szó, hogy a közösségi ház és plébánia közös közműszámlát kap és bizonyos megosztás szerint a közösségi házra eső költségek vannak feltüntetve. A közműköltségek már meghaladják ezt az 500 ezer forintot, amennyiben ezt elfogadják. Áramszámlára összesen 296 ezer forintot fordítottak, a megosztás 80 %-os arányban történne, így 237 ezer forint fordítódott a közösségi házra. Gáz vonatkozásában a teljes költség 285 ezer forint, a megosztás 70 %-os arányban számolva 199 ezer forintot jelent. Telefonköltségre 107 ezer forintos számla van, ez 100 %-ban a közösségi házra terhelné. A vízmű szolgáltató 107 ezer forintos számlát küldött, 50 %-os megosztást alkalmazva, ami 53 ezer forint körül van. Így összességében az összes közüzemi költség közel 800 ezer forint volt, amiből az elszámolás szerint közel 600 ezer forint esne a közösségi házra.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a közösségi ház működtetéséhez nyújtott 2006. évi önkormányzati támogatás elszámolását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 500.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásról.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a szerződés felülvizsgálatát kezdeményezi.

A Képviselő-testület 3 igen, 9 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

35/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint kezdeményezi a Boldogasszony Községi Ház működtetésére a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel kötött szerződés felülvizsgálatát.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Megadta a szót Baltási Nándor esperes plébánosnak.

Baltási Nándor: A működési és egyéb költségek elszámolása kapcsán elmondta, hogy kb. háromszor annyit költöttek a közösségi házra, mint amit elszámoltak, mert pl. bővítették. Megkérdezte, hogy ezeket hogyan lehet elszámolni, és itt megérti a Sport Club által benyújtott számlákat a zsemléről, mert nem tud mit csinálni és ezért kellett kicsit átlátszó módon belerakni a számlát az elszámolásba. A ház működési és fenntartási költsége a háromszorosa az 500 ezer forintnak.

(Paál Huba képviselő 19.54 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Napirend 5. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2006. évi elszámolása és 2007. évi támogatási kérelme az orgona koncertek megrendezéséhez

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy szintén el kell fogadni az elszámolást, ezért kérte a jegyzőt, ismertesse a benyújtott számlákat.

Vezér Ákos: Szintén olyan hiba történt, hogy az elszámolásra nincs javaslat és nincs mögötte anyag se. A számlák a teljes összeget lefedve mind koncertszervezéssel összefüggő vállalkozói számlák, összesen 506.600,- Ft értékben, tehát elfogadható.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az orgonakoncertek megrendezésére nyújtott támogatás elszámolását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) elszámolását az orgonakoncertek megrendezéséhez nyújtott 500.000,- forintos 2006. évi önkormányzati támogatásról.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

(Paál Huba képviselő 19.56 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Napirend 6. pontja:**Javaslat közüzemi költségek megosztására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság ülésén a jegyző úr véleményét követve elmondta, hogy a Hidrakom Kft-nek 1,9 millió forint körüli iparüzési adó és egyéb hátraléka van. A megállapodás-tervezet a közüzemi költségek megosztásáról szól. A jegyző úr elmondta, hogy a közüzemi költségek önkormányzati részét utalják és mindjárt le is veszik a kft. számlájáról, mert amikor a banktól inkasszót kértek, akkor nem volt a számlájukon pénz. Az ülés elején már említette, hogy felkereste a DÉSZOLG Kft. ügyvezetője és akkor tett egy nyilatkozatot, mely szerint január 23-ig befizet 1 millió forintot és a több hátralékot pedig június 30-ig. A pénz még nem érkezett meg. Javasolta, a megállapodást azzal a módosítással fogadják el, hogy mindaddig nem utal pénzt az önkormányzat, míg az említett összeget nem rendezik. Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a megállapodást azzal a módosítással fogadják el, hogy a számlával igazolt közüzemi költségek arányos része mindaddig nem kerül átutalásra, amíg nem rendeződik a tartozásuk.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti ingatlan közműkölségeit a használt alapterület arányában (83,7 % - 16,3 %) közösen viseli a Hidrakom Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.).

A Képviselő-testület a melléklet szerinti megállapodás-tervezetet elfogadja azzal a módosítással, hogy a számlával igazolt közüzemi költségek önkormányzatra eső arányos része abban az esetben kerül átutalásra, amennyiben a Hidrakom Kft. kiegyenlíti az önkormányzattal szemben fennálló hátralékát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást a Hidrakom Szolgáltató Kft. ügyvezetőjével aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzatot terhelő, 2006. évre vonatkozó 386.014,- Ft-ot, valamint a 2007. évi közműkölséget a költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Hozzátette, éppen ma találkozott egy olyan számlával, ami a Hidrakom Kft. épületének kéményseprési díjáról szól, igaz, hogy 1540,- Ft körül alakul, csak egy adalék ahhoz, hogy vannak itt olyan kiadási összegek, amit viszont az önkormányzat fizet erre az épületre és van itt néhány tisztázatlan dolog.

Napirend 7. pontja:**Az önkormányzat gazdasági programja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Településfejlesztési Bizottság, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a gazdasági program elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006-2010. évi gazdasági programját az előterjesztés szerint meghatározza.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja:**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Településfejlesztési Bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006. (II. 24.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2007. (I. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006. (II. 24.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 9. pontja:**Polgármesteri Hivatal bővítése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A bizottság kérésére Dudásné Nagy Ágnessel, az OTP főosztályvezetőjével tárgyalt a hitel ügyében. Legutóbb már elmondta, annak nincs akadálya, hogy a bővítés nem a pályázatban felsorolt három helyrajzi számon történjen. Nem akadálya új épület építésének, a régi bővítésének. Az 50 millió

forint rendelkezésre tartási idejének meghosszabbításáról nem tudott nyilatkozni a főosztályvezető asszony, viszont elmondta, hogy több önkormányzat esetében is kérték az FHB-től. Gratulált a főosztályvezető az önkormányzatnak, hogy azon kevés megyei önkormányzatok közé tartozik, aminek nincs működési hitele még az OTP-nél. Ez lehet olyan pozitív megítélése az önkormányzatnak, hogy esetleg, ha bármikor valamilyen hitelfelvételre szorulnak, akkor kedvezőbb elbírálásban részesülhetnek, mint ott, ahol már halmozódtak ezek a hitelek, esetleg tetézve bérhitelekkel. Elmondta, nem kíván semmiféle magyarázatot fűzni az előterjesztéshez, de ha kérdés van és tud, akkor válaszol rá.

Paál Huba: Az anyagból kitűnik, hogy két lehetőség vetődik fel. Az egyik a jelenlegi épület bővítése, a másik a laktanya felújítása. Nagyon részletesen átolvasta az összes ajánlatot, érveket. Számára az fogalmazódott meg, hogy a jelenlegi épület bővítése miatt megváltozik a környezet, nem beszélve arról, hogy gyönyörű szép fákat ki kell vágni. Aggálya van abban a tekintetben is, hogy a tervezett hozzáépítés hosszútávon megoldja-e a Hivatal elhelyezésének a gondját. Mindig azon volt, hogy ne csak egy évre tekintsenek előre, hanem hosszú távon gondolkodjanak, ami különösen igaz a polgármesteri hivatalra, mert ha most valamit építenek, felújítanak, akkor ezt nem maguknak, hanem az utókornak építik meg. Szerinte ennek az épületnek talán könnyebben megoldható a nem polgármesteri hivatal céljára történő átalakítása, hanem lehetne pl. idősek otthona. A beérkezett ajánlatok között egy volt olyan, aki egy látványtervet is mellékelte és ha ez így valósulna meg, akkor olyan középületük lenne, amely dísz, éke és hosszú távon megfelelő elhelyezést jelentene. Ettől függetlenül számos kérdés vetődik fel mind a kettővel kapcsolatban. Az elmondottak alapján inkább a laktanyának az átalakítására tenné le a javaslatát, de éppen azért, hogy tisztábban lássanak, érdemes lenne néhány százezer forintot rááldozni arra, hogy mindkét variációra kérjenek majd egy megvalósíthatósági tanulmányt. Ennek ismeretében a hely, az elhelyezés és a környezet figyelembevételével döntsenek.

Vezér Ákos: Elmondta, folyamatában szeretné feleleveníteni, hogy mi is történt a hivatal bővítésének ügyében. 2003-ban az önkormányzat vásárolt egy ingatlant arra a célra, hogy oda a Hivatal áthelyezésre kerül. Ezzel kapcsolatban előzetes vélemények, lehetőségek felmérése megtörtént, de igazából a végrehajtás során nem jutottak el semmeddig. Későbbiekben testületi üléseken voltak olyan felvetések, hogy nem biztos, hogy ez lenne a legjobb megoldás, de igazán döntés arra vonatkozólag nem született, hogy mi legyen helyette, egészen addig, amíg a mentőállomás problémaköre képbe nem került. Ehhez képest három év eltelt és most már lejár az a határideje is, ami a hitel felvétel határideje, amit arra vett fel az önkormányzat, vagyis a lehetőséget megteremtette annak a hitelfelvételnek, hogy a hivatal felújítására és bővítésére lehetőség legyen. Nagyon örült, hogy decemberben a képviselő-testület kiemelt prioritással első helyre a polgármesteri hivatal bővítését, illetve felújítását tette. Sőt, ezen kívül volt olyan testületi döntés is, ami ezzel összefüggésben és párhuzamosan olyan költségcsökkentést határozott el, ami e nélkül a bővítés és felújítás nélkül nem valósítható meg. Ez azt jelenti, hogy éves 8 millió forint megtakarítást akkor tudna az önkormányzat elérni az önálló gazdálkodás megszüntetésével, ha a Hivatal ezeket a feladatokat el tudná látni, természetesen nem a jelenlegi formájában. Ha tovább tolódik ez a dolog, elképzelhető, hogy a hitellehetőségtől is elesik az önkormányzat és a 8 millió forintos megtakarítás egy állhatározat volt, amit nem tudnak végrehajtani. A decemberi ülésen a képviselők többsége a MÁV laktanya Hivatallá történő átalakítását látta legjobbnak és döntést hozott arra, hogy tanulmánytervre készüljenek árajánlatok. Első körben egy Alba Geotrade véleménnyel találkozott az önkormányzatnál, ami rögtön a legelső alkalommal ki is lett küldve a képviselőknek. Ezzel kapcsolatban tájékozódott építészmérnöknél, illetve elolvasta az anyagot. Egy-két formai és tartalmi probléma merült fel. Formai probléma számára az, hogy a Polgármesteri Hivatal sorsának eldöntésében és a MÁV laktanya felújításával kapcsolatban közigazgatási szakember a szakvélemény kialakításakor nem lehetett jelen. Jelen volt viszont költségelemző munkatárs, akinek a véleményét ebben a szakmai anyagban nem olvashatják. Furcsa volt számára és az általa megkérdezett építészmérnök számára is az a néhány megállapítás, amit az Alba Geotrade ebbe a véleménybe leírt. Részleteibe nem menne benne, de azért olvashatták például, hogy a jelenlegi hivatal tetejére milyen jól fel lehetne helyezni a napelemeket, míg a régi épület tetejére nem. A zöldterületbe ágyazás, biztos egy fontos szempont, ami a MÁV laktanya esetében nem valósítható meg. Írja ezt olyan előzmények után, hogy csak bizonyos dokumentumok állnak rendelkezésre. Talán itt látja a legnagyobb hibát, mert a szakvéleményhez legelőször a rendezési tervet kellett volna elolvasni, átnézni és az alapján valamilyen véleményt kialakítani. Így kiderült volna az, hogy a jelenlegi Hivatal telkére kb. azonos zöldterület van előírva, mint a MÁV laktanya területére, ami nem azonos a betonossal, mert gyakorlatilag a másik lakóház sarkáig elér. Hogy jobban ismerjék a helyszínt, a rendezési tervből kimásolta azt a tervlapot, amin mind a két épület helyszíne megtalálható,

tehát a mostani hivatal épülete is és jól látható a telek mérete is. Különbség a kettő között, hogy a jelenlegi telekre 70 %-os beépítettséget enged a rendezési terv, a MÁV laktanya területére pedig 60 %-os beépítettséget, holott úgy emlékszik, hogy pont fordítva írta az Alba Geotrade. Elfelejtették azt a rendezési terv vizsgálata kapcsán megnézni, hogy van-e esetleg ennek a MÁV laktanya épületének továbbépítési lehetősége. Abban gondolkodtak, hogy a megnövekedett igényeket hogyan lehetne belezsúfolni a jelenlegi MÁV laktanyába. Probléma ezzel kapcsolatban az, hogy a házasságkötő terem és egy-két nagyobb helyigényű szoba, kisebb tárgyaló csak úgy alakíthatók ki a MÁV laktanyában, hogy jelentős fal kivételek és átalakítások történjenek, de továbbépítés esetén, amire a rendezési terv lehetőséget ad, ez megvalósítható. Egész pontosan a pizzéria mögött, a Velencei úttal párhuzamosan lévő ház és a MÁV laktanya összeépíthető. A belterületi rendezési terv városias épületegyüttest képzelt el a szobor mögötti részen. Valahogy ezt a rendezési tervet, ami szerinte a legfontosabb dokumentum lett volna kiindulásként, azt elfelejtették megtekinteni. Későbbiekben, amikor érkeztek az árajánlatok, néhány tervező úgy gondolta, hogy szakvéleményt ad más szempontokból is, még javaslatot is adnak a jelenlegi hivatal bővítésére, habár erre nem történt felkérés. Sokan közülük elfelejtették szintén véleményezni, hogy a helyi rendezési terv szerint melyik lehetne ideálisabb helyszín egy önkormányzati épület számára. Szintén ott is a zöldfelületbe ágyazás és egyebek elhangzanak. Azt gondolja, hogy a MÁV laktanya körül is kialakítható, tehát nem biztos, hogy fő szempont kellene legyen egy irányító funkciót ellátó önkormányzati hivatal épület együttes esetében, hogy hány bokor van körülötte. Természetesen nem a szubjektív véleménye ez, hanem ha megnézik a környező településeket, a komolyabb és nagyobb hivataloknál egy bokrot nem látni 10 méteres körzetben. A továbbépítés problémája azt veti fel, hogy akkor létre kellene hozni egy olyan épülettoldalékot, ahol az építészeti, tűzvédelmi és egyéb előírások betarthatók. Anélkül lehetne a MÁV laktanyát továbbépíteni, hogy a másik lakóházzal egybeépülne. Tudomása szerint megoldható a MÁV laktanya olyan irányú bővítése a pizzéria mögött, hogy az építészeti előírásokat be lehet tartani és ezzel ki lehetne váltani olyan nagyon költségigényes dolgokat, mint a padlástér irodává alakítása, vagy jelenlegi formájában ezt nem kellene megvalósítani, csak egy későbbi beépíthetőséget lehetne meghatározni, hogy ha újabb igény lépne fel. Azt gondolja, a rendezési terv nagyon sok mindent elárul és nagyon fontos dokumentum ahhoz, hogy döntést lehessen hozni. A legnagyobb érv ezzel szemben az, hogy a MÁV laktanya átalakításának és bővítésének nagyon komoly költségigénye van. Általában 100 millió forint körüli összeget hoz ki mindegyik tervező, aki előzetes véleményt adott, viszont a költségek kapcsán meg kellene fontolni azt, hogy ennek a finanszírozhatósága esetleg több évi kihatással hogyan valósítható meg, milyen költségcsökkentő intézkedést lehet esetleg a tervezés során érvényesíteni, hiszen erre nem lettek felkérve a tervezők az előzetes tervezés kapcsán. A végleges véleményt igazából csak akkor lehet mondani és csak akkor lehet elvetni azt a képviselő-testületi elképzelést, hogy a MÁV laktanya legyen hivattalá átalakítva, ha elkészül egy olyan tanulmányterv, ami választ ad azokra a kérdésekre, hogy hogyan lehet csökkenteni ezeket a költségeket. Példaként említette, nagyon jól ki van dolgozva a TÁM Építész Irodánál, hogy mennyibe kerülne az új hivatal bővítéssel és felújítással. 116 millió forintot mondanak plusz-mínusz 10 %-kal, tehát lényegesen magasabb annál, mint amennyit az önkormányzat erre a célra fordítani tud. A 116 millió forintban benne van a tetőtér teljes beépítése, tehát úgy készült el az előzetes költségvetés, hogy a tetőteret mindenképpen beépítenék, holott, ha helyiségek válthatók ki a hozzáépítéssel, akkor nem szükséges azonnal tetőteret beépíteni. A másik fontos dolog, ami véleménye szerint költségcsökkentésként hathat, az az épület körüli parkoló kialakítása. Az a 8 millió forint, ami erre a célra itt szerepel, 50 gépkocsi elhelyezését tartja szükségesnek. Azt meg lehet oldani, hogy a meglévő itteni parkolóhelyek egyrészt a szükséges parkolóhelyek egy részét lefedik, másrészt egy parkolót a kialakuló épület udvarán el lehet helyezni. Ez csak két olyan költség volt, ami kb. 20 millió forinttal csökkentené a költségeket és további lehetőséget lát olyan esetleg, pályázati forrásokból, amire nincs konkrét ajánlat és javaslat és nincs konkrét információ, de ha több éves megvalósításban gondolkodik az önkormányzat, akkor ezekkel számolni lehet. Végül megemlítette azt, ha valamilyen költségen megépül ez a polgármesteri hivatal, vagy bővítésre kerül, akkor van olyan testületi döntés, ami ennek függvényében csökkenti az önkormányzat kiadásait konkrétan 8 millió forinttal, tehát ez is érv lehet amellest, hogy ha pluszban ráfordítanak, akkor az is vissza fog jönni. A jelenlegi hivatal bővítésével kapcsolatban az a véleménye, nem biztos, hogy szerencsés megoldás lenne a MÁV laktanya átalakításához képest, mert akkor nem valósulhatna meg az, hogy jelenleg üres épület kerül felújításra, ahol beindul egy munka, majd megint megüresedik egy épület, amire lehet tervezni, pályázni és megvalósítani egy újabb funkciót a jelenlegi polgármesteri hivatal helyén, hiszen akkor egy hozzátoldással valami létesül, ahol átmenetileg a hivatal zsúfolódna össze, amíg a jelenlegi épületegyüttest az önkormányzat felújítja. A költségek vonatkozásában költségbecslést nem talált sehol sem, de elképzelhető, hogy az is közel hasonló összegbe kerülne, mint a MÁV laktanya

felújítása. Néhány érvet sorolt fel arra, hogy miért kellene a hivatal bővítése tekintetében a MÁV laktanya témakörét megerősíteni. Úgy gondolja, ha 50 vagy 60 millió forint fölé menne a polgármesteri hivatal bővítésére fordítandó összes költség, akkor el kell gondolkodni azon, hogy 6500 embert kiszolgáló polgármesteri hivatalra nem lesz plusz költsége az önkormányzatnak, viszont például az 500 fős általános iskola műfüves pályájára meg találnak előterjesztést 15 millió forintért. Talán a polgármesteri hivatalra szánni ezt az összeget indokoltabb lenne. A megvalósítás, hogy mikorra történjen, megint egyezkedés kérdése, de hát volt itt olyan beruházás, például az általános iskola tornacsarnoka, ami néhány hónap alatt felújításra került, tehát volt olyan beruházás Pusztaszabolcson, amit gyorsan el lehetett intézni. Biztos, hogy ezt is fel lehet gyorsítani. Kérte, hogy a MÁV laktanyára a tanulmányterv elkészítését rendeljék meg, persze elképzelhető, a jelenlegi hivatal bővítésére is készüljön ilyen tanulmányterv és akkor a kettőt össze lehet vetni és tanulmányterv elkészítése során fognak kiderülni azok a végleges számok, azok a paraméterek, amik lehetőséget adnak bizonyos költségsökkentésre, vagy egyéb elgondolásra a hivatal vagy a MÁV laktanya felújításával kapcsolatban.

Jakus János: Az elmúlt testületi ülésen született egy döntés, amelynek három ellenszavazata a Településfejlesztési Bizottság tagjaitól származott. Nem mintha nem értenének egyet a polgármesteri hivatal felújításával, vagy más elgondolás nem lenne fontos, csak a módjával, illetve a MÁV laktanyába való áttelepítésével nem értettek egyet, mindenki más-más elgondolásból. Akár a bizottsági ülésen, illetve az ezt követő időszakban nagyon sok időt töltött azzal, hogy számolgatott, gondolkodott, érdeklődött, utánajárt. A Paál Huba képviselő, illetve a jegyző úr által elmondottakban nagyon sok olyan vélemény van, amivel egyetért. Például Paál Huba említette, hogy ha egy középületet építenek, akkor azt nem maguknak építik, hanem az utókornak. A jegyző úr is említette a költségeket. Végző soron a decemberi döntésnél számára az nyomott sokat a latban, hogy a becsült költséget gyors számolással kb. 80 millió forintra számolták, kiderült, hogy ez egy kicsit még több is. Elgondolkodtató, hogy egy régi épület felújítása, ami nem biztos, hogy a kiválasztott célt tudná szolgálni, az közel annyiba, vagy még többbe kerülne mint egy újonnan épített épületé. A másik megoldás, hogy ennek a hivatalnak a felújítására kerítenének sort. A bizottság ugyan a legutóbbi határozatával javasolta, vizsgálják meg ennek a lehetőségét, illetve egy újnak a megépítését. Számára e hivatal bővítése annyit jelentene, hogy építenek hozzá, tehát kialakítják úgy a hivatal épületét, hogy a mostani igényeknek feleljen meg. Gondol itt egy tanácsteremre, egy-két irodára, irattárra, apró dolgokra, ami a mai hivatalt komfortossá teszi. Azt gondolja, ez a mának épülne, nem a jövőnek, itt a hivatal további bővítése gyakorlatilag megoldatlan maradna, de a másik, ami kicsit többet nyom a latban, hogy végző soron ennek a településközpontnak a képe megváltoztatná, nem biztos, hogy előnyös oldalára változna. Amire gondolt, keresni azt a lehetőséget, hogy egy új hivatalt építenének fel olyan helyen, ahol valóban a városiasodó, vagy a fejlődő településközpont egyik arculatát jelenthetné. Van-e ilyen területük? Végző soron van, közel 4000 m²-es szabad önkormányzati terület. Egyetlenegy akadály van ennek, hogy erre a több mint 4 ezer m²-es területre MÁV ingatlanon keresztül, illetve MÁV ingatlan mellett vezet út. Konkrét esetben a MÁV Iskola mögötti 4000 m²-es területet jelenti, ezen kívül a MÁV terület, ami kb. 2 ezer m² alapterületen van. A településrendezési terv ezt a területet fejleszteni hivatott. Azt gondolja, ha erre a területre az önkormányzat települne elsőként, meghatározná az utcafrontról a megjelenését, az átmenő forgalom szempontjából egy meghatározó épület nyílna az utcára, az mindenképpen magának a főtérnek a hangulatát is meghatározná. Annak a területnek a fejlesztése ezáltal megoldhatóvá válna, tehát egyáltalán a fejlődésnek kezdeti lökést adna. Jelenleg az a terület nagyon nehezen fejleszthető, vagy ha fejlődni engednek mást, akkor ezt a lehetőséget az önkormányzat elől elveszik, elvehetik. Az önkormányzatnak itt döntő szerepe van abban és főként a későbbi évekre gondolva, hogy ezt lépést megteszi-e, megmeri-e tenni, illetve meg kívánja-e tenni, hogy azt a területet elsősorban a település érdekeinek megfelelően próbálja felhasználni. Említette a költségeket, hogy mibe kerülne egy új épület. Több lehetőséget átgondolva talált egy olyan lehetőséget, ami gondolkodásra ad okot, alkalmat. Ez azt jelenti, hogy 1 m²-es áron bruttó 150 ezer forintért vállalnak kulcsra kész kivitelezést rövid határidővel. Ez a rövid határidő pl. egy 150 m²-es családi háznál három hónap. Nyilván, hogy ez az épület nagyságától változhat, de nem biztos, hogy ez az időt oly mértékben növeli, mint amennyivel az alapterület nagyobb. Ez az építési költség gyakorlatilag versenyképes egy felújítással és lehet, hogy még olcsóbb. Szóba került, hogy különböző forrásokat, támogatásokat, pályázatokat ennek a hivatalnak az átalakításához, átépítéshez be lehetne vonni. Tudomása szerint uniós pályázat jelenleg önkormányzati épületek építését nem támogatja. Egy esetben támogatják, ha különböző funkciók kerülnek összevonásra egy épületben. A másik ami emellett szól, hogy jelenleg Pusztaszabolcsnak belátható időn belül nem kultúrházra van szüksége, hanem egy olyan közösségi térre, ahol különböző rendezvények ebben a közösségi térben megfelelően

kerülhetnének megrendezésre. Gondol itt olyan tanácsteremre, ami több funkciós helyiség kialakítására kellene, hogy megfeleljen. Emellett, ha mellé egy könyvtárat építenének, illetve olyan helyiséget alakítanának ki, ahol a könyvtár elhelyezésre kerülhetne, akkor ez a többfunkciós épületegyüttes megfelelné a pályázati feltételeknek. Ez pedig azt jelentené, hogy felszabadulna egy olyan önkormányzati ingatlan, amelyet más, egyéb célra lehetne használni, esetleg értékesíteni. Másik lehetőség az általuk nem javasolt MÁV laktanyának vagy más funkciót találni, vagy értékesíteni. Ez a két ingatlan jelenthetné a források egy részét, ami 20-30 millió forintos nagyságrendre rúghat. Emellé hozzáteszi az 50-60 millió forintos rendelkezésre álló összeget, akkor ez 90 millió forintot jelent, ha visszaosztanák, akkor egy 500 m²-es épületet tudnának kialakítani a megfelelő környezettel egyetemben. Ennek az épületnek a kialakítása pedig oly mértékben is történhet, hogy magának az épületnek a kialakítása energiatakarékos, ami azt jelenti, hogy a jelenlegi energia szükségletnek kb. 30 %-a spórolható meg a jelenlegi fűtési konstrukciókkal. A további megspórolásra lehetőséget ad újfajta fűtési technológiáknak a megvalósítása. A hőszivattyú alkalmazása gyakorlatilag 5 évet befektetést igényel és a jelenleg felhasznált energiák kb. 60%-át meg lehet spórolni. Szóba került a napkollektor, ami ennek az épületnek a szükséges teljes melegvíz igényét fedezni tudja. Mindezek mellett elmondta, hogy ezen érvekkel csak azt fogja tudni támogatni, hogy kerüljön sor kellő mértékben átgondolásra ez a javaslat, mégpedig amiatt, hogy nem maguknak építik, hanem valószínűleg az unokáik fogják benne kedvüket lelni, ezért próbáljanak nagyon körültekintően gondolkodni. Az általa elmondottaknak feltétele, hogy a MÁV Iskola ingatlanát sikerül-e megszerezni rövid határidőn belül és itt fél év távlatában gondolkodik, hogy egyáltalán számolhatnak-e ezzel a területtel. Addig, amíg abban iskola működik, addig kell a MÁV-val felvenni a kapcsolatot, hogy a MÁV hajlandó legyen annak valamilyen formában történő átadására és így az általa elmondottak megvalósulhatnak a vázolt területen.

Csiki Ottó: Információi szerint a MÁV megosztotta a területet és külön lesz a MÁV Iskola és az telek többi része.

Czompó István: Elmondta, hogy négy határozati javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé. Az első javaslat szerint készüljön tanulmányterv a jelenlegi épület bővítésére, illetve MÁV laktanya átalakítására, felújítására. A második javaslat szerint csak a MÁV laktanya épületéről készüljön tanulmányterv, amit lehet bővíteni a Szociális Bizottság javaslatával, hogy takarítsák ki 100 ezer forintért. A harmadik javaslat szerint csak a hivatal jelenlegi épületének bővítésére készüljön tanulmányterv. A negyedik javaslat Jakus János képviselő javaslata.

Jakus János: Javasolta, hogy vizsgálja meg az önkormányzat új polgármesteri hivatal építésének a lehetőségét.

Vezér Ákos: Megkérdezte Jakus János képviselőtől, hogy ebből a 145 ezer forint/m² árból milyen anyagok felhasználásával épülne az épület?

Jakus János: Könnyű szerkezetes, de inkább gyors szerkezetes lakóépületről van szó. Ez annyit jelent, hogy hungarocell blokkok vannak kiöntve betonnal és ez van bevasalva, tehát gyakorlatilag vasbeton a tartószerkezet és a falazás során már eleve a hőszigetelés rákerül, ezért viszonylag gyors az építési technológiája és olcsó, mert a legolcsóbb építőanyag a beton. Amire gondolhatott a jegyző úr, hogy esetleg statikailag nem megfelelő, de ez a vasbeton miatt nem állja meg a helyét. Olcsóvá teszi, hogy a tetőszerkezet kialakítása olyan, hogy egyben szigetel, páraelzár és lécezést helyettesít, amire akár cserép is tehető. Gyakorlatilag teljesen hétköznapi háznak nézhet ki.

Vezér Ákos: Ha jól érti, akkor panel?

Jakus János: Nem panel.

Csombók Pál: Elmondta a képviselőknek, hogy ha gondolják, akkor most megnézhetnek erről az építési módról egy 2,5 perces filmet, ami segíthet a döntésben.

Czompó István polgármester 20.39 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.57 órakor a 9. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a Polgármesteri Hivatal jelenlegi épületére és a MÁV laktanya épületére készüljön tanulmányterv.

A Képviselő-testület 5 igen, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Polgármesteri Hivatal jelenlegi épületére és a MÁV laktanya épületére készüljön tanulmányterv.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint készüljön tanulmányterv a MÁV laktanya épületének bővítésére és 100 ezer forintot tervezzenek be a 2007. évi költségvetésbe a tanulmányterv elkészítését megelőzően a takarítására.

A Képviselő-testület 6 igen, 8 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

41/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint készüljön tanulmányterv a MÁV laktanya épületének bővítésére és 100.000,- Ft-ot tervezzenek be a 2007. évi költségvetésbe a tanulmányterv elkészítését megelőző takarítására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint vizsgálta meg az önkormányzat az új Polgármesteri Hivatal létesítésének a lehetőségét.

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja az új Polgármesteri Hivatal létesítésének lehetőségét.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a Polgármesteri Hivatal jelenlegi épületének bővítésére készüljön tanulmányterv.

A Képviselő-testület 2 igen, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

43/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint készüljön tanulmányterv a Polgármesteri Hivatal jelenlegi épületének bővítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, ha a jegyző úr reggel nem mondja el az ezzel kapcsolatos észrevételét, akkor úgy kezdte volna a napirendi pont előtt a mondandóját, hogy nagyon sajnálja, hogy valaki, vagy valakik „gerincproblémákkal” küszködnek. Ezt azért mondta, mert tegnap - nem Pusztaszabolcson - azt a hírt hallotta, hogy a polgármester ellenzi a MÁV épületének átalakítását, az Alba Geotradet rábeszélte, hogy ilyen szakvéleményt írjon, amit határozottan visszautasított. Semmi olyan kapcsolata nincs velük, hogy ezt kérte volna. Annyit kért, hogy január 5-én jöjjenek ide és mondjanak szakvéleményt, hogy mi alapján írják ki a MÁV laktanya épületének bővítését, felújítását. Hárman jöttek, a Hivatal részéről ő volt ott és a közterület-felügyelő. Igaz, hogy a szakma részéről a jegyző urat nem hívta, ami nagy hiba volt, mint ahogy már hallhatták a személyes beszélgetéskor és a mostani hozzászólásában is. Még egyszer hangsúlyozta, visszautasítja határozottan azt, hogy gátja akarna lenni valaminek és ezért bárkit felbízhat arra, hogy olyan véleményt adjon, ami a véleményével megegyezik.

Vezér Ákos: Megkérdezte, mi a testület döntése, mit értenek azon, hogy vizsgálja meg az önkormányzat? Készüljön makett, vagy látványterv, vagy tanulmányterv? Úgy értelmezi, ez a döntés megint arról szól, hogy itt a következő évezredben sem lesz hivatal. Ma valami konkrétumot kellene meghatározni, mert most már az eredeti döntéshez képest a negyedik évben járnak és nem tudja hova tenni a mai döntést. Nem tudja, hogyan lehet ezt végrehajtani és mi az elvárás ezzel kapcsolatban. A javaslattevőtől kérdezte, mit ért az alatt, hogy vizsgálják meg, hogy készüljön-e tanulmányterv, rendeljék meg valakinél, aki esetleg most a legolcsóbb ajánlatot tette, vagy ez egy újabb döntés eredménye?

Jakus János: Az általa javasolt terület részben MÁV tulajdon. Amiatt tette ezt a javaslatot, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, vagy keressen lehetőséget arra, hogy a MÁV-val történt egyezség során az a terület kerüljön az önkormányzat tulajdonába, hogy az általa vázolt elképzelés azon az önkormányzati területtel kiegészített területen megvalósítható legyen.

Napirend 10. pontja:**A Nagyközségi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, mindkettő javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: A bizottsági tagok többsége javasolta a határozati javaslat elfogadását. Egyetértett azzal, hogy a könyvtár nyilvános jellegű legyen, mert korábban volt ilyen döntés és azt elfogadja. Ezzel szemben nem ért egyet a művelődési ház kategóriával, mert úgy érzi, hogy egy elhamarkodott döntésről van szó, nem beszéltek át, nem tárgyalták meg a művelődési háznak, illetve hozzá kapcsolódóan az önálló művelődés-szervezőnek a működését. A költségvetésnél próbált utalni erre, akkor az volt a végszó, hogy majd most tárgyalják. Megkérdezte a bizottság ülésén, hogy milyen indokok szerepelnek amellet, hogy itt önálló művelődés-szervezőről legyen szó. A jegyző úr akkor azt válaszolta, a legfontosabb érv, hogy a városi címhez a közművelődésről szóló törvény szerint szükség van városban önálló közművelődési intézmény működtetésére. Ez az érv hangzott el a Szociális Bizottság ülésén is. Sajnos, még nincsenek városi rangban, ezért úgy ítéli meg, hogy jelen pillanatban ez a követelmény nem követelmény. Úgy gondolja, hogy kb. egymillió forinttal kerülne többre a jelenlegi állapotnál és nem érzi azt, hogy hatékonyabban tudna működni az önálló közművelődés-szervező, mint most, ebben az évben biztosan nem. Nem támogatta az alapító okirat módosítását.

Vezér Ákos: Igen, mondta, hogy a város esetében ez kötelező, de érvelt azzal is, hogy volt néhány évvel ezelőtt egy vitatható szakértői vélemény Pusztaszabolcs közművelődéséről, amely sok szempontból negatív és sértő dolgokat fogalmazott meg Pusztaszabolccsal szemben, ezért fenntartásokkal kell fogadni. Az a megállapítása megáll, hogy nem a várossá nyilvánítás utánra kell a városi infrastruktúrát kiépíteni, hanem azt a települést nyilvánítják várossá, amely rendelkezik már ilyen infrastruktúrával és ez nem áll rendelkezésre Pusztaszabolcon.

Tánczos Krisztina: Gazdasági szakember véleményére hivatkozva elmondta, hogy az egymillió forint nem állja meg a helyét, mivel az ő megbízási díja 30 %-a egy főállású közművelődés-szervezőnek. A képviselőknek is kiküldte az anyagot és a polgármesterrel is közölte, hogy ez évtől számlát óhajt adni, ami azt jelenti, hogy a megbízási díján felül semmilyen további költség nem terheli az önkormányzatot.

Zsuffa Tünde: Csányi Kálmán képviselő felvetésére elmondta, azért van amellet, hogy legyen egy főállású közművelődés-szervező, mert igaz, hogy Pusztaszabolcs nem város, de lakik itt közel hétezer ember, akik megérdemlik, hogy legyen egy olyan ember, aki csak ezzel foglalkozik. Elmondta a közművelődés-szervezőnek, hogy milyen problémái vannak az ő műsoraival kapcsolatban. Gondolt itt a falunap nyitóprogramjára, illetve a karácsonyi műsorra. Ezt időhiánynak is betudja. Nem értett egyet Csányi Kálmán képviselővel.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagyközségi Könyvtár (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) 401/2003. (X. 30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

(Csombók Pál képviselő 21.15 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Napirend 11. pontja:

Közművelődés-szervezői álláshely betöltése

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Tánczos Krisztina közművelődés-szervezőt és elmondta, hogy a szervező munkáját húsz évvel ezelőtt ismerte meg és nagyon pozitív vélemény alakult ki róla, de ennek ellenére az önálló közművelődés-szervező alkalmazása mellett van. Annak örülne, ha a jelenlegi közművelődés-szervező jelentkezne az álláshelyre. Egyetértett a bizottsági ülésen elhangzottakkal, mert szerinte is túl sok feladata lett az elmúlt időszakban. A Zsuffa Tünde képviselő által említett előadások esetében nem a színvonallal volt probléma, hanem az idejével és a helyével. Véleménye szerint az idejét és az energiáját nőtte túl az, hogy a középiskolában dolgozik és kulturális munkát végez, programokat szervez és mellette szaktanácsokat ad. Ezek azok az indokok, amiért az önálló közművelődés-szervező alkalmazása mellett van. Ha a testület döntése az lesz, hogy legyen önálló közművelődés-szervező, akkor az a kérése, hogy mindaz, amit elmondott a bizottsági ülésen és amit leírt a beadványában, akkor ez senkiben se váltson ki olyan reakciót, hogy megpróbálnak keresztbetenni és megmutatni, hogy itt nem lesz semmi a jövőben. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy 10 évvel ezelőtt volt önálló közművelődés-szervező, aki elment az iskolába és kérte, hogy készítsék el a műsorokat. Egyértelmű, hogy az önálló közművelődés-szervezőnek az intézmények segítségét kell kérnie a programok szervezéséhez.

Kátai György: Elmondta, hogy Tánzos Krisztina munkáját összességében jónak ítéli, de azért fog az önálló közművelődés-szervező alkalmazása mellett szavazni, mert függetlenül a városi rangtól, a település méretéből és státuszából adódik, ahogy szükség van rá. Csak a köszönet hangján tud beszélni az eddig végzett munkáért és reméli, nem következik be, hogy nem lesznek annyira lelkesek az intézmények, amennyiben valaki más végzi ezt a munkát főállásban. Nem azoknak a képviselőknek tesznek rosszat, akik megszavazzák, hanem a településsel.

Paál Huba: Ismeri a környező települések és a megye más településein a közművelődés, kultúra kialakítását, programjait és sokkal sokszínűbbnek érzi, mert mindig bevonták az óvodákat, iskolákat. Szerinte nem városi rang kérdése az önálló közművelődés-szervező alkalmazása, mert vannak sok kisebb települések, ahol önálló közművelődés-szervezőt alkalmaznak, aki irányítja, koordinálja, szervezi a munkát, kapcsolatot tart fenn és ennek megfelelően állnak össze a programok. Már másodsor, vagy harmadszor meglepte néhány leírt mondat, amiből azt látja, hogy Tánzos Krisztina mindig csak a negatív dolgot vetítette előre, hogy valami nem fog menni. Egyetértett a főállású közművelődés-szervező alkalmazásával, mert a község hétezer lakójának szüksége van arra, hogy valaki egész éven keresztül koordinálja a kulturális programokat. Reméli, hogy a község érdekében egy kooperatív, nagyon pozitív együttműködés fog kialakulni. Talán helyre lehet tenni a programokat, mert nagyon szereti a diákok előadásait, de nem biztos, hogy ami jó egy beltérben, az kültéren is megfelelő, mert más a hatása. A nemzeti ünnepeken pörgősebb, sokszínűbb, rövidebb programot szeretne látni, nem biztos, hogy egy 30 perces színi előadás, ennek a programnak egy ékévé válik, hanem sokszor talán éppen negatív benyomást kelt. Rettenetesen bántotta és méltatlannak tartotta a szoboravató műsorát. Úgy gondolja, hogy az adott helyen, időben a program arról szóljon, amiért az az ünnepség van. A falukarácsonykor egy 10-15 perces betlehemes játékot el tudott volna képzelni és azt kiegészíteni egyéb dolgokkal. Amellett van, hogy egy személy, akinek ez a fő feladata, ezt a programot összeállítsa, lebeszélje, koordinálja és ehhez kérte Tánzos Krisztina támogatását.

Csányi Kálmán: A Szabolcs Napok nyitó rendezvényének megszervezése minden évben külön gondot okoz, mert abból a produkcióból kell megoldani, amivel rendelkeznek a diákok. Volt, amikor többségében a középiskola diákjai szerepeltek, de volt olyan is, amikor a Szabolcs Kamarazenekar produkcióját látták és így az általános iskola diákjai szerepeltek. Továbbra sem lesz nagyobb lehetőség ezeknek a rendezvényeknek a megbeszélésére. Azt is végig kell gondolni, amit a bizottsági ülésen Tánzos Krisztina elmondott, hogy a közönség megteremtéséhez az egyes rendezvényekre bizonyos műsorokat be kell engedni ahhoz, hogy a község ott maradjon és végignézze a rendezvényt. Szerinte derült égből villámcsapásként érkezett ez az új közművelődési koncepció, ezért is nem szavazta meg a javaslatot. Eddig egy olyan közművelődési koncepció szerint működtek, hogy iskolákra, civil szervezetekre építve decentralizált közművelődésről beszélhetnek, nem pedig egy személy köré van teljes mértékben szervezve Pusztaszabolcson a közművelődés. Nagyon sajnálja, hogy egy nyolc-tíz éves munkának a dolga ilyen módon alakul. Nem tudja, ha Tánzos Krisztina beadja a pályázatát erre a pozícióra, akkor intézményvezetőként hogyan fogja megoldani.

Zsuffa Tünde: Nem akar személyeskedésbe belemenni, de mivel Csányi Kálmán képviselő előhozott egy konkrét példát, erre szeretne reagálni és bővebben kifejteni, amit az előbb nem tett meg. Úgy tudja, hogy a Szabolcs Napok megszervezésénél mindig itt van a staufenbergi német csoport. Ha őket meghívják és megszervezik a háromnapos programot a németeknek, akkor elvárná azt, hogy a műsort is valamilyen szinten nekik adják, mert az, hogy idejött a zichyújfalui mazsorett csoport, az a németeknek nagyon tetszett, de az, hogy félórán keresztül hogyan keresi a tüt a gazda, az már sok volt. Nem is arról van szó, hogy jobb lesz, vagy nem és nem is Tánzos Krisztina ellen beszél. Most nem ellene, hanem a falu mellett kell dönteni. Nem ellene beszél, nem a munkája ellen beszél, talált benne hibákat, amit elmondott a bizottsági ülésen, kiemelte '56-ot, a karácsonyi piercinges lányokat és a Szabolcs Napokat, de azt, amit a közművelődés-szervező 8 éven keresztül végzett elismeri. Feleslegesnek tartotta, hogy kiragadjanak egy dolgot, arra reagáljanak és pont azt, amit meg tud támadni, mert szerinte igenis illetlenség volt a németeknek olyan műsort rendezni, amit nem értenek és nem tudnak élvezni. Amikor kint voltak Staufenbergben, ők miért nem adtak elő olyan műsort, amit nem értettek?

Czöndör Mihály: Bizonytalan abban, hogy miről fognak szavazni. Arról, hogy kell önálló közművelődés-szervező, vagy pedig nem kell. Tudomása szerint erről már született egy döntés, ezért most arról kellene

dönteniük, hogy elfogadják az álláskiírást, vagy nem. Erről azonban még szó sem esett és személyeskedés volt mindvégig. Javasolta, hogy térjenek a tárgyra.

Tánczos Krisztina: Elmondta, hogy a tavalyi falukarácsonyon betlehemes műsor volt. Négyszer jelezte írásban is, hogy az összes szabadtéri programot tönkreteszi az amatőr hangosítás. Ezt a képviselők is olvashatták. Például az '56-os műsor az első pillanattól teljes csőd volt a hangosítás problémái miatt. Erről sem a műsor szereplői, sem a műsor rendezői, sem ő nem tehetett. Többször leírta, figyeljenek oda, hogy szabadtéri rendezvényekkor nem szabad megspórolni azt a 30-40 ezer forintot, amit egy profi hangosító technikai felkészült csapat tud biztosítani. Függetlenül attól, hogy nagyon lelkesek mindig a segítők, de tudomásul kell venni, hogy a szabadteret teljesen más technikai igényeket követel. Egyetlen dologra hivatkozott, benne semmilyen sértődés nincs és megköszönte a polgármesternek, nagyon korrekt volt, amit elmondott. A saját maga bőrén tapasztalta meg 11, 10 és 9 évvel ezelőtt azt, amit leírt utolsó mondatként, hogy nagyon félti azokat a programokat, amit a 9 év alatt sikerült kialakítani és itt nem azokról a műsorokról van szó, amikor felkérték, hogy pl. március 15-én szerepeljenek, hanem amikor az önálló közművelődés-szervező megkérte, hogy vigye el színházba a község lakóit, vigye el őket kirándulni és rendezzen színházi estet. Tulajdonképpen, mielőtt közművelődés-szervező lett, ugyanezt a munkát végezte, a közművelődés-szervező pedig kipipálta a pontokat, hogy voltak színházban, ahova soha nem ment el velük. Felhívta a figyelmet arra, hogy tudomása szerint az önálló közművelődés-szervező munkaideje hivatali munkaidő és aki elmegy közművelődési programokra, az tudja, hogy délután, este és kora éjszaka vannak ezek a programok. Nincs művelődési ház, két olyan helyszín van, ami alkalmas a nagy községi rendezvények megszervezéséhez ez az általános iskola és a középiskola tornaterme. Elmondta, már többször felvetette, hogy nem fog ellene cselekedni és nem fogja mondani a diákoknak, hogy ne pakolják be a színpadot, de megkérdezte, hogy akkor ezt ki fogja megtenni, ki fogja elvinni színházba a község lakóit? Továbbra is elviszi a diákjait mindenhol, azok a programok továbbra is lesznek és a 3-400 fős törzsközönségnek, aki eddig vele jártak a programokra, akkor nekik azt mondja, hogy menjenek az önálló közművelődés-szervezőhöz. Az önálló közművelődés-szervezőnek, egészen más bázis áll rendelkezésére. A Petőfi Teremben történő elhelyezés számára egészen nevetségesnek tűnik, mert ott a nyugdíjas klubok részére berendezett klubhelyiség van. Ezért írta azt az utolsó mondatot és nem igazán érti, hogy mi a gond ezzel, hogy tartalmi, technikai és költségvetési téren jelent-e előrelépést? Ebben semmilyen fenyegetés nincs, ez egy kérdés, előrelépés lesz-e tartalomban, lehet-e biztosítani továbbra is a meglévő közművelődési formákat? Megjegyezte, minden műsort úgy szervez, hogy minden amatőr csoport, az óvodától a középiskoláig mindenki szerepeljen. Ez a mostani falukarácsonyon is így volt, erre mindig odafigyelt. Most is volt három táncscsoport, kettő színjátézcsoport és félóra volt az időtartama azoknak a táncoknak, ami úgy látszik, egyik helyen megállja a helyét, a másikon nem. Karácsonykor egy háromórás műsor volt betlehemmel, karácsonyi zenei műsorral és odaillő színpadi produkcióval. Továbbra is csak azt a három kulcsszót mondaná, hogy tartalom, technika, költségek.

Vezér Ákos: Az előterjesztés utolsó oldalán hiányzik, hogy az egy munkaköri leírás. Dilemmában van azzal kapcsolatban, hogy a határozati javaslat szerint helyben kellene meghirdetni az álláshelyet, de úgy gondolja, a javaslatot kiegészíthetnék azzal, hogy a megyei lapban is meghirdetnék, mert lehet, hogy előrébb vinné a dolgot. A könyvtárosi álláshelyet is úgy sikerült betölteni, hogy a megyei lapban meghirdették és találtak olyan személyt, akinek képesítése volt.

Czöndör Mihály: Javasolta, hogy konkrétan az álláshelyről beszéljenek, az ellátandó feladatokról, az elvárásokról. Az volt az előterjesztésben, hogy több önkormányzati problémára adhat megoldást és itt csak a Petőfi Terem hasznosítása volt felsorolva, ami nem bőséges választék és elvárás. Úgy gondolja, az ellátandó feladatok között van több olyan, amelyik feltételez bizonyos ismeretet, nyelvtudást. A különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítése, fenntartása, segítése, egyértelműen összekapcsolható a testvértelepülések kapcsolataival, ezért szerinte mindenképpen szerepelnie kellene a német nyelv társalgási szintű ismeretének. Ha már az önkormányzati feladatoknál tartanak, az ifjúságfelelősi feladatot is elláthatná, ami sajnos, a településen nincs megoldva. A településmarketing tanfolyamon hallhatták, hogy ennek fontos és jelentős szerepe lenne, mert rengeteg ifjúsági projekt és egyéb lehetőség van, ha lenne, aki ezzel foglalkozna. Javasolta ezekkel kiegészíteni az elvárást, mert ez olyan személyt is feltételez, aki erre is képes.

Czompó István: Egyetértett Czöndör Mihály képviselő javaslatával és mivel az álláshirdetésben az szerepel, hogy közalkalmazottként alkalmazzák, ezért a képviselő-testület fogja kiválasztani. Az Oktatási Bizottság jelezte, hogy német nyelvtudás jelentsen előnyt, amivel ezt a hirdetést ki kell egészíteni. Az ifjúságfelelősi feladatokkal kapcsolatos javaslattal is egyetértett. Ha lesz jelentkező és a képviselő-testület által alkalmasnak vélt személy, akkor jó lesz, ha a munkaköri leírását is elfogadják, hogy ne csak az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója határozza meg a munkaköri feladatait. Javasolta, hogy a jegyző úr javaslata alapján a Fejér Megyei Hírlapban is hirdessék meg az álláshirdetést, amelyet egészítsenek ki azzal, hogy a német nyelvtudás előnyt jelent.

A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önálló főfoglalkozású közművelődés-szervezői álláshelyet meghirdeti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a mellékelt álláshirdetést helyben szokásos módon tegye közzé, illetve a Fejér Megyei Hírlapban is jelentesse meg azzal a kiegészítéssel, hogy a német nyelvtudással rendelkező előnyben részesül.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a márciusi ülésen szeretné megköszönni Tánzos Krisztina közművelődés-szervező eddigi munkáját. Még mindenképpen beszélgetniük kell a témáról, mert nem biztos, hogy lesz jelentkező és így április 1-től önálló közművelődés-szervező. Függetlenül az elmondottaktól és a szavazástól nem kíván mindenáron közművelődés-szervezőt kinevezni, mert ismeri a korábbi helyzetet és arra nincs szükség.

Napirend 12. pontja:

A Közép-Dunántúli Mentőszervezet támogatási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezetet nem kívánja támogatni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja:

Szolgáltatási megállapodás a Tó Tévével

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft. Tó Tévé Videostúdiójával (2483 Gárdony, Szabadság út 30/B., főszerkesztő: Máté G. Péter) határozatlan időre megállapodást köt a Szabolcs Magazin című televízióadás készítésére és sugározására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kft-vel kösse meg a szolgáltatási megállapodást a melléklet szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatás költségét 105.000,- Ft + Áfa összeget a költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Csombók Pál képviselő 21.53 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Napirend 14. pontja:**Javaslat ingatlan megvásárlására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést két bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság az ingatlan megvásárlását javasolta, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság viszont nem javasolta. Arra a következtetésre jutott, hogy ma az I. számú határozati javaslatot fogja megszavazni. A II. határozati javaslat csak abban az esetben valósulhatna meg, ha a kiköltöztetést követő egy napon belül az épületet lebontanák és csak akkor tudnának abban gondolkodni, hogy piaci áron értékesíthetnék. Az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Gépállomás u. 26. szám alatti (74/2. hrsz.) ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:**Ajánlat kéményseprő-ipari szolgáltatás igénybevételére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Mindkettő bizottság elfogadta a határozati javaslatot, de a Településfejlesztési Bizottságnak olyan kiegészítése van, hogy a polgármester tegyen javaslatot a kistérségi tanácsnak a kéményseprő-ipari szolgáltatás kistérségi szinten történő ellátására. Megkérdezte, ezt hogyan gondolják?

Jakus János: A bizottsági ülésen az a konszenzus alakult ki, hogy ezt a fajta tevékenységet el lehet látni ettől olcsóbban, kisebb költséggel és hogy a kistérségen belül tudná a kistérség megoldani.

Czompó István: Elmondta, hogy az ajánlattevő munkaviszonya megszűnt a megyei kéményseprő vállalatnál, ezért ő, mivel rendelkezik olyan vizsgával, amely alapján ezt a szerződést megköthetné a településekkel, végig akarja járni a volt járást és a most még a kéményseprő vállalat alkalmazásában álló kéményseprőt is szeretné ebbe a vállalkozásba bevonni. A személyes találkozás után nem látott garanciát a szolgáltatás biztosítására, ezért készült így a határozati javaslat. Eddig a kistérségi szinten ellátott

feladatok pozitív oldalát nem igazán érzékelték, ezért úgy gondolja, nem igazán érdemes felvetni, hogy a kérdés kistérségi szinten oldódjon meg.

Nemes László: Elmondta, hogy az ötlet tőle származott. Magyarországon nem egy önkormányzat ezt a kötelező feladatot kiadta vállalkozásba. Úgy gondolta, hogy a jövő évtől kezdve, vagy még később ez a hét település közösen kihatja a szolgáltatást egy nyilvános pályázatban. Jöttek már létre vállalkozások erre a célra és meg is pályázzák és nyilvánvaló, hogy kedvezőbb áron.

Czompó István: Kérte, hogy ezt ne foglalják határozatba, de a javaslatot felveti a kistérségi ülésen.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Polán Ernő Kéményseprő és Tüzeléstechnikai Mester (2421 Nagyvenyim, Szegfű u. 8.) ajánlatát – a kéményseprő-ipari közszolgáltatás biztosítására vonatkozóan – megismerte, de a feladat ellátását nem kívánja a megyei önkormányzattól átvállalni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja:

Javaslat megüresedő szolgálati lakás hasznosítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és mindkettő javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy az utolsó mondata kerüljön törlésre.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, a közeljövőben megüresedő Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16. szám alatti – a középiskola épületében lévő – szolgálati lakást a Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.), a tanítás során és délutáni foglalkozásokra használja mindaddig, amíg az önkormányzatnak nem lesz szüksége ismét a lakáscélú hasznosításra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakás bérbeadó részére történő visszaadását követően a térítésmentes használatba adásra vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: a lakás leadását követő 30 nap

Napirend 17. pontja:

Állati eredetű hulladékok ártalmatlanítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szerződés kisebb mértékű módosítását – ami a 2. mellékletben szereplő hulladék listák bővítését, részletesebbé tételét jelenti – elfogadja és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy e döntésről az ATEV Fehérjefeldolgozó ZRt-t tájékoztassa, valamint az elmúlt évre a 394/2005. (XII. 20.) Kt. számú határozattal megállapított várható (bruttó 280.000,- Ft) becsült költséget – mely az állati hulladékok elszállítására és ártalmatlanná tételére vonatkozik – a 2007. évi költségvetésébe is betervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja:**A Polgármesteri Hivatal, a Védőnői Szolgálat, valamint a Nagyközségi Könyvtár elektromos berendezéseinek érintésvédelmi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A bizottsági ülésen elhangzott az a határozati javaslat, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetésére az intézményekben dolgozó villanszerelőket rendeljék ki az intézményvezetők. Az egyik több hónapja betegállományban van, így nem tudja, hogy az ő egészségi állapota mennyire engedi meg ezt. A másik villanszerelő az általános iskolában dolgozik. Ennek kapcsán Papp Lászlótól érkezett egy ajánlat a hiányosságok megszüntetésére. Eljött ide, megnézte az érintésvédelmi felülvizsgálatokat, amelyek alapján adták a cégek az árajánlatokat anyagár és munkadíj vonatkozásában. A bizottsági javaslattal csak az anyagárat kell biztosítani és megtakaríthatják a munkadíj nagyrészét. Javasolta, döntsenek arról, hogy mindhárom helyen elvégeztessék-e a munkát, mert a költségeket nem tervezték a költségvetésbe.

Szajkó János: Véleménye szerint mindháromat el kell végeztetni, mert abból bármikor lehet probléma, ha nem volt meg a vizsgálat. Pl. ha a vizsgálatot nem végzik el és a könyvtárban rövidzárlat lenne, akkor a kár biztosan az önkormányzatot terhelné.

Czompó István: Elmondta, a felülvizsgálat már készen van. Annak alapján kell elvégezni a javításokat és ha az ajánlattevő szerint elfogadható a munka, akkor attól kezdve övé a felelősség. Amennyiben úgy döntenek, hogy az intézményvezetők rendeljék ki a dolgozókat, akkor esetleg kér a Papp úrtól egy anyagköltséget számítást a felülvizsgálat alapján.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy a Polgármesteri Hivatal esetében halasszák későbbre a munkák elvégzését. A legnagyobb probléma nem az a néhány dolog, ami fel van sorolva, hanem az, hogy az egész hálózat elavult. A Polgármesteri Hivatal halasztását az is indokolná, hogy vannak különböző elképzelések, amiből ha lesz valami, akkor lesz egy egészen új hivatal. Példaként említette, hogy a férfi WC-ben az említett dugaljat nem használták és azért ne küldjenek villanszerelőt, hogy a mikro és a mosogató közötti elosztót másik helyre tegyék. A jegyző irodában nem megfelelő a dugalj rögzítése, ami kapcsán elmondta, öt év alatt egyszer-kétszer előfordult, hogy elment a villany, de azt gondolja, hogy ez nem tűzveszélyes és nem okoz nagy fennakadást a munkában. A javaslata az volt, hogy a Hivatallal kapcsolatos problémákat egyenlőre lehetne halasztani amíg nem dől el, hogy lesz-e másik hivatal, vagy sem.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint ez egy hatósági előírás és szerinte meg kell csinálni. Nem szabad felvállalni, hogy nem értenek hozzá és elbagatelizálják. Ezt leírták, ellenőrzéskor ebből problémák lehetnek.

Vezér Ákos: Lehet, hogy nem ért a hosszabbítókhoz, de elmondta, amikor néhány évvel ezelőtt itt volt a munkavédelmi felügyelő, akkor az általa előírt hibákat kijavították, de azt a hibát, hogy az ablakok nem megfelelőek munkavédelmi szempontból és azt ki kell cserélni, ez ügyben nem történt előrelépés. Tudomása szerint az oktatási intézményekben nagyon sok ablak ki lett cserélve, a Hivatalban erre nem

sikerült semmilyen lehetőséget találni. Továbbra is azt mondja, hogy ezek a hibák a legkevesebbek, amivel jelenleg foglalkozni lehetne, ezért szerinte erre fölösleges pénzt költeni.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint mindhárom intézményben végeztessék el a hibák kijavítását azon a módon, hogy anyagköltséget biztosítsák és a Papp úr által ajánlott bruttó 48 ezer forintot fizessék ki.

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) és a Zsiráf Óvoda vezetőjét, hogy az önkormányzati intézmény alkalmazásában álló két villanyszerelő a Nagyközségi Könyvtár, a Védőnői Szolgálat, valamint a Polgármesteri Hivatal érintésvédelmi mérései után feltárt hiányosságokat szüntesse meg és erről az érintésvédelmi okiratot Papp László (2400 Dunaújváros, Lajos k. krt. 12. 3/2.) készítse el 40.000,- Ft + Áfa értékben.

Felelős: Czompó István polgármester
 Ádámné Farkas Beáta, József Attila Általános Iskola igazgatója
 Bartókné Piller Magdolna, Zsiráf Óvoda vezetője

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja:

Az Országos Labdarúgópálya Létesítési programhoz való csatlakozás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Mint azt már korábban említette, a mai napon részt vett a Fejér Megyei Labdarúgó Szövetség szervezésében a Magyar Labdarúgó Szövetség munkatársai által prezentált tájékoztatón, ami tulajdonképpen arról szólt, ami az előterjesztésben is olvasható. Mivel az anyag kedden érkezett meg, ezért csak a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tudta tárgyalni. Az előterjesztés írásakor a határozati javaslatban szereplő pálya jutott eszébe, amire csak a grund pálya fér el. A mai napon annyiban módosult a véleménye, ha már egyáltalán felvállalják ezt, akkor a becsült 600 ezer forintos éves költség miatt, vagy mellett nem biztos, hogy a grund méretűt kellene választani. A mai előadásból annyit emelt ki, hogy az első kör, amiben most vannak, olyan jellegű elkötelezettség jelent, hogy megtörténik a nyilvántartásba vétel, illetve kijön egy szakmai stáb, aki felméri az adott helyszínen a lehetőségeket, annak megfelelően készít egy árajánlatot és az árajánlat elfogadását követően, ha azt a testület elfogadja, meg kívánja valósítani, akkor jön létre a szerződés. Van egy cég, amely vizsgálja a hitelképességét az önkormányzatoknak és megnevez több bankot, amellyel az önkormányzat döntése alapján lehet szerződést kötni. Mivel a közbeszerzést központilag írják ki, ezzel az önkormányzatnak nem kell foglalkozni. Várhatóan a negyedik negyedévre készülnek el a beruházások. Harmadik generációs műfü lesz, ami nem fogja fel annyira a labda pattogását. Negyedévente szükséges a karbantartása és a 9. évben kell nagyobb karbantartást végezni. Ezekben az árakban nincsenek benne a konténer öltöző, büfé, de a világítás benne van és a palánk is. Ha nem grund méretben gondolkodnak, hanem nagyobbban, akkor annak a helye az iskolánál nem fér el, viszont elérhet a Petőfi Teremhez tartozó kertrészletben, aminek az előzővel szemben az a hátránya, hogy az altalaj nem annyira szilárd, ami emeli a költségeket és nem tudja, hogy ha labdafogóval körbe kell venni, azt vállalják-e? Ha csak a kapu mögött lesz labdafogó, akkor a labda állandóan a kertekben lesz és abból gondok adódhatnak. Ez plusz költséget jelenthet. 9-10 év a garancia, de 15 évig kell működtetni.

Csombók Pál: Úgy értette, a tájékoztatón azt mondták, hogy az előírás szerint 1-5 évig adnak rá garanciát és 9 éves korban nagyobb javítás kell. A nagyobb gond az, hogy a kapuk előtti részt kell jobban felújítani.

Kátai György: Megkérdezte, hogy ez a belakott terület a zajhatás szempontjából megfelelő?

Szajkó János: Javasolta, hogy a templom melletti kiserdőnél alakítsák ki a pályát.

Csányi Kálmán: Javasolta a középiskola sportpályáját.

Jakus János: A Településfejlesztési Bizottság olyan területet javasolt, ami nem csökkenti a pályák számát, ezért az általános iskola pályáját elvetették, mert ha egy meglévő pályát nem tudnák bővíteni, csak minőségi javulást eredményezne, ugyanakkor a településnek ezen a részén több sportolásra alkalmas hely van, míg a túlsó oldalon igazi grundok vannak pl. a Szent István utca végén, illetve a templom mellett. Ma hallotta a Petőfi Terem melletti területet, ami mellett két érvet tud felhozni. Az egyik az, hogy a labdarúgással kapcsolatos tisztálkodás, vagy egyéb szolgáltatás ott adott, illetve az, hogy talán egy kicsit biztonságosabbnak tudják, de igazán biztonságos sehol se lehet, bármennyire körbe van kerítve. Ami miatt a templom melletti területen jobban el tudja képzelni, az két dolog. Ennek a pályának a vízelvezetését meg kell oldani, tehát olyan területen kell megépíteni, ahol a vízelvezetés könnyen megoldható, illetve másik szempont, ha rendezvények vannak, pl. kispályás bajnokságot tartanak, akkor ott 40-50 embernek körbe kell állni, járni ezt a területet, tehát a nézőknek ott sokkal kényelmesebb az elhelyezkedése, és akár a gépkocsik parkolása. Még egy szempont, ha valamikor ezt a füves pályáját később fejleszteni akarják, pl. befedni, ugyanis eléggé gazdaságossá tehető akkor, ha ilyen pálya be van fedve, tehát télen-nyáron üzemeltethető, azt a Petőfi Terem udvarán nem tudná elképzelni, mert ekkora hely nem áll rendelkezésre, ezért a templom melletti területet fogja javasolni. Megjegyezte még, hogy a Petőfi Terem ellen az is szól, hogy ott az útra csak szolgalmi joga van az önkormányzatnak.

Czompó István: Nem is a szolgalmi jog zavarja a legjobban, hanem ha ott valamilyen verseny van, akkor nincs lehetőség parkolásra sem.

Szöke Erzsébet: A templom mögötti telekre gondolt, az Adonyi úton, ahova korábban a mentőállomást tervezték.

Czompó István: Véleménye szerint azt a telket értékesíteni tudnák, ezért inkább a kiserdőt javasolta.

Kátai György: Felmerült a bajnokság kérdése. Úgy gondolja, amíg több csapatos, egynapos torna lesz ünnepnapokon, azt továbbra is a sportpályán tudják megrendezni, ugyanis egy pályán bajnokságot megrendezni képtelenség, mert nagyon elhúzódhat. Nagyon sok nézőre ott nem számít. Azt tudja elképzelni, hogy alakul Pusztaszabolcsra egy csapat és benevez és egy-egy meccset fog játszani, de az nem járna akkora nézőszámmal. Teljesen logikus építészeti szempontból, akár a vízelvezetést, akár a lefedést tekintve, de ezzel együtt a másik két érv is olyan erős, hogy kezelhetőbb, felügyelete jobban megoldható, a szolgalmi jog az, ami valóban lehet egy kérdés. Mégis inkább a Petőfi Terem melletti területet javasolta.

Czompó István: A vízelvezetés kardinális kérdés, mert nem tudja, hogyan oldják meg onnan hátulról a csapadékvíz elvezetését.

Csombók Pál: Javasolta, hogy állítsanak fel egy sorrendet és ezt a két alternatívát felvetni a szakembereknek. Mind a kettő lehetőséget támogatta.

Nemes László: A Szent István utca, Jókai utca deltáját foci pályaként használják. Világítás van, másra nem használható, csapadékvíz elvezetés megoldható.

Czompó István: A javaslatokat összefoglalva elmondta, hogy három helyszín hangzott el: a Petőfi Terem, a kiserdő és a Szent István utca és a Jókai utca közötti terület. Ismertette határozati javaslatát, mely szerint az első helyszín a Petőfi Terem, a második az Adonyi úti kiserdő.

A Képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Programjához csatlakozik, az igényfelmérő adatlapot visszaküldi a Szövetség részére egy futball pálya kialakítására vonatkozó igény megjelölésével. A beruházás lehetséges helyszínének sorrendje:

1. Művelődési Ház mögötti 958/2. hrsz.-ú terület,
2. Adonyi úti 1163. hrsz.-ú zöldterület.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint az első helyszín a kiserdő legyen, a második pedig a Petőfi Terem mögötti terület.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elutasította:

54/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a futsal pálya kialakításának lehetséges helyszíne a következő sorrendet kövesse:

1. Adonyi úti 1163. hrsz-ú zöldterület,
2. Művelődési Ház mögötti 958/2. hrsz.-ú terület.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a pálya kialakításának két lehetséges helyszíne a kiserdő és a Petőfi Terem udvara.

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgópálya Létesítési Programjához csatlakozik, az igényfelmérő adatlapot visszaküldi a Szövetség részére egy futsal pálya kialakítására vonatkozó igény megjelölésével. A beruházás helyszíne:

1. Művelődési Ház mögötti 958/2. hrsz.-ú terület,
2. Adonyi úti 1163. hrsz-ú zöldterület.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiadásokat és bevételeket vegye figyelembe a 2007. évi költségvetés kialakításánál.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja:

Hozzájárulás a Szabolcs Vezér Gimnázium fűtőkorszerűsítéséhez

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Csányi Kálmán igazgató elmondta, hogy december végére elkészült a szakaszolás, ami valamilyen szinten biztonságot nyújt a különböző épületrészek fűtésére, ha valamilyen gond van. Feltételezhetően a megyei önkormányzat emiatt a probléma miatt írta a levelet. A megyei önkormányzat ennek a megoldására 5 millió forintot tervez a költségvetésében és kéri, hogy az önkormányzat 2,5 millió forinttal járuljon hozzá. Hozzátette, hogy a szakaszolással együtt is előfordulhat még probléma azokon a helyeken, ahol nem hozták a föld felszínére a vezetékhálózat. Megjegyezte, amikor a költségvetés tervezésekor megszüntetik a több mint 15 millió forintos hiányt, akkor ezen kívül lesz még másik olyan döntés is, amely miatt korábbi döntések nem valósíthatóak meg.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, hogy összeszámolta ennek a két hónapnak a fűtésre fordított összegét és a kívülálló számára nem is tűnik fel, hogy ez a 2,5 millió forint belement a fűtőkorszerűsítésbe. Öt csőtörés volt ebben a két hónapban. Földfelszínre került két nagyobb terület hálózata és az önkormányzat jóvoltából bekerültek a szakaszolók. Az iskola elkészítette 300 ezer forintért a kiváltás lehetőségére vonatkozó terveket. Januárban majdnem 1,5 millió forintot erre a dologra ki kellett fizetni. Egyeztetett a megyei közgyűlés hivatalával és a polgármester úrral, hogy ezeket a dolgokat elvégezzék.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) fűtőkorszerűsítéséhez az önkormányzat 2007. évi pénzügyi lehetőségei ismeretében nem járul hozzá.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja:

Önkormányzati információk „civil információs” portálon történő megjelenítéséről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Csányiné Pergel Andreát, a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület elnökét. Elmondta, hogy a négy civil szervezet, amely pályázni kíván, a Kulturális Értékmentő Egyesület, a Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány, a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület és a KutyaBarát Klub. Nyitottak arra, hogy a jövőben a többi civil szervezet ebben részt vegyen. Az együttműködési megállapodást elolvasva az a véleménye, hogy ha elkészül az önkormányzat honlapja, akkor ott közléseket a rendelet-tervezeteket, rendeleteket és teljesen fölösleges lesz, ahogy azok két honlapon is megjelenjenek. Nem tudja, hogy milyen hírekre és megvitatásra szánt tervezetekre gondoltak. Nem tudta értelmezni, mit jelent az, hogy a beérkezett véleményeket az önkormányzat számára továbbítják. Semmi kifogása nincs az ellen, hogy az önkormányzat a civil szervezetek működési körét érintő rendeleteket, határozatokat az egyesület rendelkezésére bocsátja.

Csányiné Pergel Andrea: Olyan gyűjtőpontot szeretnének létrehozni, amely egy közös pontja lehetne a civil szervezeteknek, a falu életét érintő híreknek és ehhez fontosnak tartja azt, hogy az önkormányzati terület is képviselve legyen, hiszen ez lenne az egész programnak a lényege, mert a részvételi demokráciáról van szó és az úgynevezett aktív állampolgárságról. Ezért írta bele a megállapodásba, hogy a nyilvánosság számára is hozzáférhető rendelet-tervezeteket, híreket megvitatni szánt tervezeteket is megjelentetnék. Ez egy lehetőség lenne az önkormányzat számára és azért is írta, hogy a nyilvánosság számára szánt, mert az, hogy mennyire és milyen módon kívánja kihasználni, az természetesen az önkormányzaton múlik. Ennek szeretnének teret adni, hogy akár nem csak a már megszavazott határozatokat, rendeleteket, hanem olyan kérdéseket, vagy tervezeteket, vagy elgondolásokat, ami felmerült, de egyelőre még nem döntöttek róla, viszont érdemes lenne megszondáztatni akár a civilek, akár a falu közvéleményét ezzel kapcsolatban. Erre is lenne ezen a fórumon lehetőség. Ez a miniportál lehetőséget adhatna arra, hogy összegyűjthessék azokat a véleményeket, ami egy-egy ilyen témával kapcsolatban beérkezhet. Kicsit hasonló lenne egy fórumhoz, amelyhez bárki bármikor felteheti a véleményét. Amit, ha az önkormányzat úgy gondolja, gondolnák, és az önkormányzat számára az odatartozó híreket ezekkel kapcsolatban, rendszerezett formában átadnák. Ennek az lenne a célja, hogy az önkormányzatot ilyen szempontból tehermentesítsék, hogy ne kelljen saját magának leszedni az információkat. A rendeleteket és a határozatokat beleírta, mert a jelenlegi honlapot vette figyelembe. A pályázati kiírás úgy szól, hogy elvileg május táján már valamilyen szinten meg kellene valósulnia, tehát egy viszonylag rövid határidős dologról van szó. Hogy mi lesz a realitás, nem tudja. Lenne egy gyűjtőpont, amire kifejezetten a civil szervezeteket szeretnék felkészíteni és teret adni. Ha az önkormányzatnak a honlapja változna, meg lehet technikailag úgy is oldani, hogy egy linket biztosítanak, egy közvetlen utat. Az a lényeg, ha valaki Pusztaszabolcs életéről szeretne információt kapni, akkor egy oldalon megtalálja mindent.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy miniportál, vagy pedig egy egyszerű honlap lesz? Milyen sáv szélességen dolgozik és milyen tárterülettel? Ezek nagyon lényeges kérdések, mert a működtetés ettől függ.

Csányiné Pergel Andrea: Ezek technikai kérdések. Szerinte a működtetés nem attól függ, hogy milyen sáv szélességen és milyen tárterületen van. Azt kell meghatározni, hogy mire akarják használni. Arra, hogy bizonyos információkat megjelenítsenek, nem kell nagy tárterülettel dolgozni. Úgy tervezték, hogy egy rövid reklámrész lesz az oldalon azért, hogy ingyenes tárhelyet kapjanak, hogy az már ne kerüljön pénzbe. Főleg azért, mert kialakítanak egy rendszert, azt fenn is kell tartani. A működtetésre való felkészítést is fogja tartalmazni a pályázat, tehát a civil szervezetek, amelyek ebben részt vesznek, kapnak majd erre vonatkozó képzést, hogy ezt hogyan kell megoldani. A tárhely maga az egy ingyenes tárhely lesz pontosan azért, hogy ez később ne jelentsen költséget senkinek.

Kátai György: Végre el kell már indítani és korrekten működtetni az önkormányzat honlapját. Abba a hibába nem szabadna esni, bármilyen honlap indul és ott megjelennek vélemények, hogy azt elfogadják mint általános közvéleményt. Meglehetősen szűk azoknak a köre, akik az interneten véleményt nyilvánítanak helyi kérdésekben. Volt szerencséje olvasni az infoszabolcson egy-két elég méltatlan hozzászólást, ezért úgy döntött, hogy nem is vett részt ebben, de beleolvasott. Nem igazán tetszett, úgy tűnik a kultúrája még nem igazán alakult ki. Általában nem szereti a különböző jellegtelen nevek mögé bújó véleményeket, jobban szereti, amikor elmennek a falugyűlésre és elmondják a véleményüket és akkor tudja az ember, hogy kiről van szó. Javasolta, hogy indítsák meg a saját honlapot és működtessék rendesen és ha valakinek kritikája van, akkor a testületi ülésre eljöhét és arcát adhatja hozzá és a falugyűlésen is és netán még kultúráltnak meg tudják vitatni és nem a félinformáltságból fakadó indulatos, beszólásos levelek keringenek a világhálón.

Csombók Pál: Az infoszabolcsról hasonló a véleménye, viszont a szándéka nagyon tetszik az Értékmentő Egyesületnek, azért is csatlakozott a Kutya barát Klub, ugyanis a kistérségben is működik a civil egyeztető fórum, amely ezt a célt szolgálja, de ott az arcát adja hozzá az ember és szervezett formában teszi. Ezt a szándékot látja a kezdeményezés mögött és ezért is csatlakoztak.

Czompó István: Nem ez a problémája, hanem az, hogy nem tudja kivédeni, hogy mocskolódó, név nélküli vélemények kerüljenek fel. Érti a jószándékot, de sajnos az emberek ilyenek. Mit fognak ott összegyűjteni, amit ott megjelenik, vagy szelektálnak, hogy a név nélküli, mocskolódó véleményeket nem adják át az önkormányzatnak? Ennek az a célja, hogy minél többen megnézzék, de ettől még a nem Pusztaszabolcson lakó ember is olvashatja és véleményt nyilváníthat helyi kérdésekben. Nem látja értelmét annak, hogy valami megjelenjen mindkét honlapon. Sok jelentkező van a honlap készítésére és ha megalkotják a költségvetési rendeletet februárban, akkor a márciusi ülésre már lehet konkrét ajánlatot behozni.

Ismertette a határozati javaslatokat, mely szerint fogadják el az együttműködési megállapodás szövegét változatlanul, vagy pedig azzal a módosítással, hogy a harmadik bekezdésben módosítsák a szöveget úgy, hogy az önkormányzat vállalja, hogy a civil szervezetek működési körét érintő rendeletek és határozatokat biztosítja az egyesület részére.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesülettel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 41., vezetője: Csányiné Pergel Andrea egyesületi elnök) a melléklet szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapodás-tervezet harmadik bekezdése az alábbi lesz:

„Ezen megállapodás értelmében Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat vállalja, hogy a civil szervezetek működési körét érintő rendeleteket, határozatokat a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület rendelkezésére bocsátja, hogy azt, a pályázati program keretében létrehozni kívánt honlapon közzétegye.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja:**Helyibusz Kft. üzletrész eladás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 41 %-os tulajdonában lévő Helyibusz Buszközlekedési Kft-ben (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4/B. fsz. 1., ügyvezető: Bakos Gáborné) a 41 %-os (1.230.000,- Ft) törzsbetétjének figyelembevételével üzletrészből 10 %-ot, azaz 300.000,- Ft névértékű üzletrészt 2.500.000,- Ft vételárért a Personal Trans Közlekedési Szolgáltató Kft. (8081 Zámoly, Tánácsics u. 1/a., képv.: Farkas Réka) részére értékesít. A Helyibusz Kft. másik, kisebbségi tulajdonosa a külső személy részére történő értékesítéshez hozzájárul. Az önkormányzat tulajdonrésze a Helyibusz Kft-ben így 41 %-ról 31 %-ra csökken, a törzsbetét értéke 930.000,- Ft-ra változik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja:**Képviselői költségtérítés**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Czöndör Mihály önkormányzati képviselőt megbízza, hogy a mórhalmi önkormányzatnál négy képviselő részére egynapos tanulmányutat szervezzen meg és az ennek kapcsán felmerült, a képviselő által előlegezett, számlával igazolt utazási költségét megtéríti.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 23.19 órakor – a 24. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

23.26 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Nemes László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba